

BEHANDELIJST HET DEBAT

DATUM 1 november 2021
 DOCUMENTNR D21.009146
 ZAAKNUMMER ZK20002675

Raad

Datum: 1 november 2021
 Aanwezig: VVD: de heren B.H. Krijnen, J. van der Noordaa, J.W. Schilder, J.J. Stroomer en T.T.P. Ursem
CDA: de heren N.C.J. Bijman, E.F. Dekker, R. Nooij, J.P.A.J. Ursem, M.T.J. Groot en mevrouw M.C.A. Sjerps
Gemeente Belangen Koggenland: de heren R. Klok, A. Schipper, mevrouw K. van der Gaast en mevrouw A.M.C. van Kampen
PvdA/GroenLinks: mevrouw J.J.A.M. Rietveld en de heer F.P.C. Doodeman
Welzijn Koggenland: mevrouw M.A.C. te Winkel-Pancras en mevrouw T.E. Kuijper-van der Roest
 Voorzitter: mevrouw M.M. Bonsen-Lemmers
 Griffier: mevrouw E.M.L. Marijnissen
 Portefeuillehouders: mevrouw A.R. van Dolder en de heren W.P.J. Bijman en J.J.A.S. Houtenbos
 Verhinderd: de heer W.A.J. Fakkeldij en de heer F. Scholtens

1.01	Opening
	<p>De voorzitter opent de vergadering van Het Debat om 20:00 uur.</p> <p>De heer Fakkeldij (VVD) heeft nog een keer afbericht gegeven. Ook de heer Doodeman (PvdA/GL) is niet aanwezig. Er zijn derhalve 18 raadsleden en 1 fractievertegenwoordiger aanwezig.</p>
1.02	Vaststellen agenda en behandellijst d.d. 4 oktober 2021
	<p>Er zijn een drietal moties vreemd aan de orde van de dag en een motie bij het agendapunt Begroting aangekondigd. Ook zijn er drie amendementen aangekondigd.</p> <p>I. De aangekondigde moties vreemd aan de orde van de dag (raadsbreed) betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Door kleinschalige boomaanplanting schaduwmogelijkheden bieden aan vee. - Veiligheid voetgangers - Verkeersveiligheid <p>Deze moties komen bij 1.05 aan de orde.</p> <p>II. De aangekondigde Motie en Amendementen bij de behandeling van de programmabegroting betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een motie 'Begroting' - een amendement van GL/PvdA 'Structureel sluitende begroting' - en een amendement 'Geen toeristenbelasting voor arbeidsmigranten' van GBK en PvdA/GL nog. Deze worden behandeld bij agendapunt 1.03.01. <p>III. Tot slot is door GBK nog een amendement aangekondigd bij de Verordening toeristenbelasting. Deze wordt behandeld bij agendapunt 1.03.02</p> <p>De raad stelt de agenda overeenkomst vast.</p>

	De Behandellijst van 4 oktober 2021 inclusief de correctie -inhoudende dat dhr. Schipper aanwezig was- wordt tevens vastgesteld.
1.03	Agendapunten
1.03.01	<p>Programmabegroting 2022</p> <p>Voordat er wordt overgegaan tot de inhoudelijke behandeling, inclusief de twee amendementen 'structureel sluitende begroting' (PvdA/GL) en 'Geen toeristenbelasting voor arbeidsmigranten' (GBK en PvdA/GL), wordt eerst het woord gegeven aan de voorzitter van de Auditcommissie, mevrouw van der Gaast.</p> <p>Mevrouw Van der Gaast geeft na een dankwoord aan de leden van de Auditcommissie, de heren Out (afdeling financiën), wethouder Houtenbos en de accountant, een samenvattende toelichting op het gegeven advies van de Auditcommissie. Zij staat onder andere stil bij de verwerking van de woningbouwversnelling en het niet verder hoeven verhogen van de OZB, de mogelijke risico's en het daarbij tijdig informeren van de raad indien deze zich voordoen. Ook uit zij de waardering voor het gehouden mondelinge vragenuur en wijst zij op het advies van de Auditcommissie om deze werkwijze van mondelinge vragenmomenten ook voor de komende kadernota, jaarrekening en begroting te hanteren. Een aanwezigheid van een zo groot mogelijke vertegenwoordiging vanuit de raad verdient daarbij de voorkeur.</p> <p><u>Voorstel programmabegroting inclusief de 2 ingediende amendementen</u></p> <p>Mevrouw Rietveld (PvdA/GL) wijst in haar bijdrage op de terugkerende thema's OZB en het traject Ombuigingen. Zij is positief over de verwerking van de suggesties op het fundament. Ook complimenteert zij het meenemen van de raad in dat traject. Zij geeft wel aan zorgen te hebben over de mogelijke risico's die naar boven kunnen komen in relatie met de ruimte die de begroting hiervoor biedt en stelt voor buffers te maken. Bijvoorbeeld de 400.000 euro Formatie Woningbouw zou eigenlijk gedekt moeten worden uit de reserve van gronden en daarna ten laste kunnen komen van de grondexploitaties. Hierover is dan ook het amendement ingediend. Ook moet er scherp worden gebleven op de tarieven; daar komt de PvdA/GL bij een volgende kadernota op terug. De heer Klok (GBK) geeft ook een compliment aan al diegenen die aan de begroting hebben meegewerkt en aan de Auditcommissie. Hij geeft vervolgens een toelichting op het amendement van GBK en PvdA/GL inzake de vrijstelling van arbeidsmigranten voor de toeristenbelasting; Arbeidsmigranten zijn geen toeristen en zouden niet voor toeristenbelasting mogen worden aangeslagen. Verder vraagt hij onder andere naar een flexibele noodopvang en vraagt inzake de ontwikkeling zonneweide Jaagweg met de provincie in overleg te gaan om de gronden in eigendom te gaan krijgen.</p> <p>Mevrouw Te Winkel (WK) geeft in haar bijdrage onder andere aandacht aan het feit dat dit de laatste begroting is en dat een groot deel van wat bedoeld was ook al is gedaan. Zij is positief over het niet verhogen van de OZB en de woningbouw; voor het behouden van de jeugd en levendige kernen zijn</p>

seniorenwoningen en woningen voor starters van groot belang. Ook het mondelinge vragenuur vond zij voor herhaling vatbaar. Zij wijst nog wel op het risico van de CAW en vraagt daarover om toelichting. Ook heeft zij vragen naar de onderzoeken naar woningbouwlocaties, het woonplaatsbeginsel en uit zij haar zorg over de open einden bij de jeugdzorg en de onduidelijkheid over de uitkeringen vanuit het gemeentefonds. WK wacht de beantwoording van de portefeuillehouder over de amendementen van GBK en PvdA/GL nog even af en steunt deze vooralsnog nog niet.

De heer Bijman (CDA) blikt ook terug op het proces tot totstandkoming van deze begroting en onderschrijft de al geuite complimenten. Hij acht de aangegeven 75% (en niet de 100%) inzake het meenemen van de resultaten van de septembercirculaire een verstandige keuze; zo wordt er nog een slag om de arm gehouden voor tegenvallers. Hij heeft verder nog vragen over het Preventieakkoord en wat dat voor Koggenland betekent en over de garantie van zorg voor hulpbehoevenden. Hij onderstreept het in gesprek blijven met inwoners en steunen van initiatieven van Doeteams, dorpsgesprekken en de nieuwe kinderraad en de veiligheid in en om het hu waarvoor nog een motie vreemd is ingediend. Van het CDA mag er verder een extra aanzet komen in de woningbouw, ook gelet op de huisvesting vergunninghouders en ook de uitbreiding van bedrijventerreinen vraagt aandacht; de heer Bijman vraagt om een duidelijke planning voor het realiseren van bedrijventerreinen. Gelet op de nog gehouden begrotingsruimte door niet 100% maar 75% van de septembercirculaire mee te nemen stemt het CDA niet in met het amendement van de PvdA/GL en ook het amendement over de toeristenbelasting wordt niet gesteund omdat toeristenbelasting juist een stimulans kan zijn voor arbeidsmigranten om zich te laten inschrijven in het basisregister. Tot slot geeft hij aan deze raadsbehandeling niet het moment te vinden om de Jaagweg te bespreken.

De heer Krijnen (VVD) uit ook zijn dank voor de ook goed leesbare begroting, het advies van de Auditcommissie en is blij dat de eerdere verhoging OZB niet doorgaat, conform het amendement van de raad. Hij vraagt de portefeuillehouder naar de ontwikkeling van de uitkering van het gemeentefonds de komende jaren en naar de voor de woningbouw benodigde extra gelden dat voor de komende jaren, gelet op de 400.000 euro per jaar, dan zo'n anderhalf miljoen zal moeten gaan bedragen. Ook vanuit het klimaatakkoord komen er veel taken op de gemeente af en hij vraagt of daar voldoende middelen voor zijn. Verder geeft hij onder andere nog aandacht aan de goede ontwikkeling van een sportzaal Obdam en de nieuwe school. Ook uit hij de zorgen over de Jaagweg, kan zich best vinden in het geopperde voorstel de gronden in eigendom over te nemen en stelt de op te richten projectgroep een prima idee te vinden. Tot slot geeft hij aan vooralsnog niet mee te gaan met de ingediende amendementen.

Reactie college

Wethouder de heer Houtenbos geeft onder dankzegging voor de geuite complimenten aan dat de basis voor deze begroting is gelegd bij de Ombuigingen. Hij onderschrijft de complimenten voor het door de

Auditcommissie verrichte werk en geeft aan dat de raad zal worden geïnformeerd als risico's zich voordoen. De schommelende uitkering vanuit het gemeentefonds blijft een risico; de ROB heeft een advies aan BZK inzake de herijking van het gemeentefonds, maar nog niet alles is al duidelijk en we zijn er nog niet. De begroting geeft voor de komende jaren een vrij positief beeld en er zijn niet veel zorgen; de risico's worden goed in beeld gehouden. Risico's zoals het IHP, de wegenoverdracht, het klimaatakkoord en de warmtetransitie krijgen allemaal aandacht; dit kunnen niet allemaal uitgaven zijn die bij de gemeente liggen, er moet ook meer geld vanuit het rijk komen. De CAW heeft ook de aandacht, maar daarover wordt de raad verder geïnformeerd als er meer bekend is.

De heer Houtenbos verduidelijkt dat de eerdere OZB verhoging inderdaad komt te vervallen, maar er is dus wel sprake van een verhoging.

In reactie op de ingediende amendementen geeft hij aan dat de toeristenbelasting een objectieve belasting betreft en zich niet leent voor vrijstellingen. Het gaat om het geven van verblijf en is dus gericht op degene die de gelegenheid biedt. Het college gaat niet mee met het amendement, ook gelet op het lastig te maken onderscheid tussen een toerist en een arbeidsmigrant. Ook wil de gemeente zicht hebben op wie er in de objecten verblijft en is voorstander van registratie. Bij het amendement van de sluitende begroting merkt hij op dat er sprake is van een structureel sluitende begroting en het gaat bij de 400.000 euro Formatie Woningbouw ook om inzet bij plannen van anderen. Loonkosten kunnen alleen uit de eigen grondexploitaties komen. Ook vergt dit uitleg aan de provincie; er worden dan structureel uitgaven gedekt uit reserves, eenmalig.

Wethouder de heer Bijman geeft in reactie op de VVD aan dat er een informatieavond voor de raad gepland staat inzake de sportzaal Obdam. Met het Preventieakkoord, voorbereid door de Sportraad en zijnde een akkoord met allerlei instanties, geeft hij aan erg content te zijn. De benodigde kosten zijn al in de begroting meegenomen en behelzen geen grote bedragen, omdat hier al een subsidie voor was.

Wethouder mevrouw Van Dolder geeft aan dat de ontwikkeling voor bedrijventerreinen de continue aandacht heeft; zij wijst op de geplande uitbreiding voor de Vredemaker, de uitbreiding van Ursem en de wens tot uitbreiding in Obdam.

In reactie op de vraag om het in kaart brengen van de plannen voor de komende 10 jaar verwijst zij naar de site plan capaciteit.nl, waar de 22 projecten in Koggenland op staan met een planning, fasering, mate van koop dan wel huur etc. Door deze site is dit kortom al goed inzichtelijk voor de raad. Zij benadrukt nogmaals op de discrepantie tussen de behoefteeraming bij de provincie en de gemeente. En wijst ook op de vraag hoe erin te slagen dat er vooral wordt gebouwd voor de eigen inwoners. Er komt in december hierover een memo naar de raad, waarin de complexiteit van bouwen aan de orde komt met onder andere een terugblik naar het verleden hoe deze woningcrisis is ontstaan.

In tweede termijn geeft mevrouw Te Winkel aan de amendementen niet te

zullen steunen en de ontwikkelingen CAW te blijven volgen omdat er nu nog niet meer kan worden toegelicht. Tot slot vraagt zij nog naar de mogelijke bouw van seniorenwoningen of appartementen bij de BSO Spierdijk.

De heer Bijman (CDA) wijst nogmaals op de grote aanzet om te bouwen, waar bij de CDA veel zorgen over zijn gemaakt; er is nu plancapaciteit maar de realisatie is nog een zorg.

De heer Krijnen vraagt nog naar de verantwoording van het benodigde budget voor de plancapaciteit woningbouw, dat zou anderhalf miljoen gaan behelzen. Daar zou toch veel voor kunnen worden gedaan.

Mevrouw Rietveld geeft in reactie op mevrouw Te Winkel nog aan dat bij de zomernotitie er nog geen weet van de positieve uitkomst was van de septembercirculaire; er was dus reden tot zorgen. Zij vraagt nog om verduidelijking van het antwoord van de heer Houtenbos inzake het standpunt van de provincie over het niet kunnen inzetten van incidenteel budget voor structurele zaken. Waarom kan de 400.000 euro niet ten laste van de grondexploitatie. En in dat licht vraagt zij ook naar het percentage van de plannen die derden betreffen.

Voor wat betreft de toeristenbelasting van arbeidsmigranten wijst zij op de trend die bij gemeenten waarneembaar is en de FNV die zich hierover ook aan het roeren is. Zij wijst op het werk van de arbeidsmigrant dat vaak is gekoppeld aan het verblijf en dat de inkomstenbelasting ook al wordt betaald en door inschrijving er toch ook rechten ontstaan. Zij vraagt de wethouder wat hij voor dat actief inschrijven gaat ondernemen. In reactie op de stelling van de VVD dat de arbeidsmigrant toch ook rioolgebruik e.d. hoort te betalen vraagt zij de wethouder tot slot hoe hier mee om wordt gegaan.

Wethouder de heer Bijman geeft in reactie op WK aan dat om 1 klaslokaal gaat bij de school en dat deze gesloopt moet worden en dat de school graag schooltuinen wil. Zijn voorkeur is om het niet vol te bouwen maar open te houden. Daar is mevrouw te Winkel ook voorstander van.

De heer Houtenbos geeft in reactie van mevrouw Rietveld nog aan dat de BTW-compensatiefonds een algemene uitkering betreft en dus niet hetzelfde als het gemeentefonds is. Bij de vraag over de loonkosten geeft hij aan dat er jaarlijks naar de loonkosten wordt gekeken die kunne worden vertaald in de grondexploitatie. Inzake de toeristenbelasting merkt hij nog op dat dit een algemeen dekkingsmiddel is dat overal aan mag worden besteed. Tevens merkt hij op dat de arbeidsmigrant ook buiten Koggenland kan werken. Hij geeft aan hen via communicatie te willen gaan overtuigen tot inschrijving in het basisregister en zal aangeven welke rechten en plichten er zijn.

Forensenbelasting is voor tweede woningbezitters en bij een gebruik van meer dan 90 dagen.

Toezegging:

Portefeuillehouder de heer Houtenbos: De arbeidsmigranten zullen gelet op de heffing van toeristenbelasting via communicatiemiddelen over hun rechten en plichten hieromtrent worden geïnformeerd om hen op die manier te overtuigen zich in te laten schrijven in het basisregister.

	<p>Het voorstel en beide amendementen gaan door naar Het Besluit.</p> <p><u>Motie</u> Na een toelichting van mevrouw rietveld (PvdA/GL) op de motie 'Begroting' waarin onder andere het verzoek aan het college om meer aandacht te besteden aan meetbare resultaten wordt haar gevraagd naar concrete voorbeelden. Zij geeft aan dat de bedragen duidelijk zijn maar de doelen, wat er bereikt moet worden, duidelijker kan worden gemaakt. De heer klok geeft aan dat de begroting toch al een instrument van deze raad is. Mevrouw Rietveld geeft aan blij met de huidige begroting te zijn en het proces maar dat het altijd beter kan. Er zou bijvoorbeeld ook concreter kunnen worden beschreven hoe de doelen zoals woningbouw r uit zien wat betreft hoeveelheid en onderscheid naar huur en koop e.d. OP vragen hoe omvangrijk de begroting dan moet zijn geeft zij aan dat het vooral om de leesbaarheid en de toegankelijkheid gaat. De heer Ursem (VVD) reageert afwijzend op de inbreng van de PvdA en geeft samenvattend aan dat er gegoocheld wordt tussen de P&Cstukken. De heer Houtenbos geeft tot slot aan dat het college erg zijn best heeft gedaan om de raad bij de begroting te betrekken en ook de nieuwe raad weer input kan geven bij de kadernota. De motie wordt door het college niet gesteund.</p> <p>De motie gaat door naar Het Besluit.</p>
1.03.02	<p>Verordeningen gemeentelijke belastingen en rechten 2022</p> <p><u>Amendement</u> GBK en PvdA/GL Dit amendement is een technische koppeling met het amendement dat is ingediend bij het agendapunt Programmabegroting inzake de vrijstelling arbeidsmigranten voor toeristenbelasting. Om die reden wordt het inhoudelijk niet verder besproken.</p> <p>Door de heer Klok wordt nog een compliment gegeven aan de goede uiteenzetting van de inkomstenstroom door leges en de chronologische volgorde waarop deze is aangeboden.</p> <p>Het amendement gaat door naar Het Besluit.</p> <p>Het voorstel gaat ook door naar Het Besluit.</p>
1.04	Actualiteiten
1.04.01	<p>Lokaal</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Er zijn geen Actualiteitsvragen ingediend. 2. Er zijn de volgende mededelingen gedaan door de portefeuillehouders: <p>Portefeuillehouder de heer Bijman: - wijst nogmaals op het Preventieakkoord (zie ook pag. 4) - de opening van de Droomgaard is op vrijdag 5 november (uitnodiging is al</p>

	<p>uitgegaan)</p> <ul style="list-style-type: none"> - geeft een toelichting op het overleg met de stakeholders zoals de bibliotheek en de huisarts inzake de benodigde ruimte voor de huisarts. <p>Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - meldt dat er in Alkmaar vogelgriep is geconstateerd, op een korte afstand aldus en hierover zijn ook borden e.d. geplaatst. Er zijn geen pluimveebedrijven in deze gemeente; de raad en de inwoners worden op de hoogte gehouden van de bebording met uitleg. - voor de vrijkomende schoollocatie het Veer is een informatieavond gehouden; er zijn meer dan 100 geïnteresseerden; zie ook de (vernieuwde) website voor reacties, planning etc. - blikkt vooruit op de bijeenkomst inzake Fase 1 Tuindersweijde op 2 november in dorps huis De Brink waarvoor omwonenden en bedrijven persoonlijk zijn uitgenodigd. De gedane suggesties van de informatieavond gehouden in 2019 zijn meegenomen. - op 18 november vindt een bestuurlijk overleg plaats met de provincie over de Jaagweg; hierover komt een terugkoppeling naar de raad; <p>Portefeuillehouder de heer Houtenbos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in week 48 is de start van snelheidsbeperkende maatregelen bij De Leet; er is sprake van een uitbreiding van 20 parkeerplekken en er komt beplanting e.d. - in het eerste kwartaal 2022 starten ook de werkzaamheden in Ursem. <p>Portefeuillehouder mevrouw Bonsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - op 18 november vindt er in de Berkhouterkerk een herdenkingsbijeenkomst inzake corona - op 3 november vindt op het gemeentehuis de installatie plaats van de kinderburgemeester en de kinderraad. De kinderburgemeester zal de komende tijd, ook vergezeld van de burgemeester, op stap gaan e.d.
1.04. 02	Regionaal Er zijn geen regionale mededelingen.
1.05	Motie(s) Vreemd aan de orde van de dag
	<p>Er zijn raadsbreed een 3-tal moties vreemd aan de orde van de dag ingediend:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 'Weilanden hittebestendig! Door kleinschalige boomaanplanting schaduwmogelijkheden bieden aan vee'. <p>De heer Krijnen (VVD) geeft een toelichting op deze raadsbreed ingediende motie; hij wijst onder andere op de noodzaak van kleinschalige boombeplanting in het kader van dierenwelzijn. Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder geeft aan dat de motie door het college wordt ondersteund en geeft aan conform de wens in februari met een voorstel daarover naar de raad te komen.</p>

	<p>De motie gaat mee naar Het besluit</p> <p>2. 'Veiligheid voetgangers'</p> <p>De heer krijnen (VVD) geeft een toelichting op deze raadsbreed ingediende motie; hij doet mede een oproep aan bewoners om meldingen te doen via Fixi. De heer Klok geeft aan dat de motie ook bedoeld is voor visueel beperkte inwoners en dat dit voor de GBK een belangrijk onderdeel van deze motie is.</p> <p>Portefeuillehouder de heer Houtenbos geeft aan de motie op zich sympathiek te vinden en verwijst ook naar het gebruikmaken van Fixi voor meldingen. In juli 2019 is al aandacht voor de toegankelijkheid van trottoirs gevraagd. In het MJP 2020-2024 is ook aangegeven dat er eenmaal per jaar een inspectie van alle voetpaden en trottoirs is, dus dat is al staand beleid. Er is voor de uitvoering van de motie op dit moment geen capaciteit (budget) in de organisatie aanwezig. Al een raadsvoorstel op 28 februari 2022 is niet haalbaar, wel haalbaar is een Plan van Aanpak.</p> <p>op verzoek van de voorzitter wordt dit punt -na bespreking van de derde motie vaod- in een korte schorsing besproken.</p> <p>Na schorsing besluit de raad tot wijziging van het onder dictum punt 4 benoemde: in plaats van een <i>raadsvoorstel</i> een <i>Plan van Aanpak</i> (aan de raad aan te bieden, uiterlijk bij de raadsvergadering van 28 februari.)</p> <p>Met deze wijziging in het dictum onder 4. gaat de motie mee naar het Besluit.</p> <p>3. 'Verkeersveiligheid'</p> <p>De heer Krijnen (VVD) geeft een toelichting op deze motie met verwijzing naar de inspanningsverplichting van de gemeente voor de verkeersveiligheid.</p> <p>Aan de orde wordt gesteld of er goed vooruit wordt gekeken, aan de hand van een verkeerscirculatieplan en met onderzoek, gebaseerd op een deskundige, wetenschappelijke visie. Ook wordt gevraagd naar een toezegging of de 'zachte maatregelen' al tot de mogelijkheden behoren.</p> <p>Portefeuillehouder de heer Houtenbos geeft aan dat Koggenland in 2023 aan de slag gaat met het Verkeersplan waarbij ook aandacht is voor het verkeerscirculatieplan, ook gelet op het zware, vrachtverkeer e.d. Er is niet voor alle plekken een eenvoudige oplossing.</p> <p><u>Toezegging:</u> Bij onderdeel 2 (per direct optuigen 'zachte maatregelen'): Er zijn al een aantal zachte verkeersmaatregelen toegezegd in te zetten, zoals een proefopstelling in Berkhout, een knipperend kattenog bij de Slachterslaan, een proefopstelling van chicanes bij Hensbroek en verkeersdisplays (van 4 naar 6) waaronder ook slimme.</p>
--	---

	<p>Verder geeft de heer Houtenbos aan dat er nog een collegevoorstel komt voor vaste verkeerstelpunten en dat bij de ontsluiting van nieuwe wijken er bekeken wordt met welke minimale kosten het maximale kan worden bereikt; hiervoor zullen opties aan de raad worden voorgelegd, waarbij ook een pluspakket, zodat er kan worden gekozen.</p> <p>Op de vraag van de heer Klok om aandacht voor de spoorwegovergang Obdam geeft portefeuillehouder mevrouw Van Dolder aan dat deze spoorwegovergang in overleg met ProRail uiterlijk februari zal worden aangepast (andere tijdsdifferentiatie).</p> <p>De motie gaat mee naar Het besluit</p>
1.06	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.

Aldus vastgesteld d.d. 15 november 2021,

De voorzitter,

De griffier,

Mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers

Mevrouw drs. E.M.L. Marijnissen