



Behandellijst Het Debat

Raad

Datum: 19 april 2021

- Aanwezig: VVD: de heren B.H. Krijnen, W.A.J. Fakkeldij, J. van der Noordaa, J.W. Schilder, J.J. Stroomer en T.T.P. Ursem
CDA: de heren N.C.J. Bijman, E.F. Dekker, R. Nooij, J.P.A.J. Ursem, M.T.J. Groot en mevrouw M.C.A. Sjerps
Gemeente Belangen Koggenland: de heer R. Klok en de dames K. van der Gaast en A.M.C. van Kampen
PvdA/GroenLinks: mevrouw J.J.A.M. Rietveld en de heer F.P.C. Doodeman
Welzijn Koggenland: de dames M.A.C. te Winkel-Pancras en T.E. Kuijper – van der Roest
- Voorzitter: mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers
 Griffier: mevrouw L. Marijnissen
 Portefeuillehouders: mevrouw A.R. van Dolder en de heren W.P.J. Bijman en J.J.A.S. Houtenbos
 Verhinderd: de heren P.J.M. Bakker (GBK) met afbericht en F. Scholtens (PvdA/GroenLinks)

1.01	Opening
	<p>De voorzitter opent de vergadering van Het Debat om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom. De vergadering vindt geheel digitaal plaats.</p> <p>De voorzitter stelt de presentielijst vast.</p> <p>De heer P. Bakker (GBK) heeft een bericht van verhindering gegeven en de heer Scholtens blijkt ook niet –digitaal- aanwezig. Er nemen derhalve 18 raadsleden en 2 fractievertegenwoordigers deel aan de vergadering.</p> <p>Er is kort aandacht gevraagd voor de spreekregels.</p> <p>Mededeling burgemeester over het gehouden straatfeest (samengevat) Mevrouw mr. M. Bonsen-Lemmers heeft vanuit haar rol als burgemeester een uiteenzetting gegeven van het gebeuren, het optreden en uiteindelijk doen beëindigen van het tegen alle regels in gehouden straatfeest.</p> <p>Zij geeft aan dat ondanks alle inspanningen, zoals het tevoren tevergeefs trachten met de organisatoren in gesprek te komen, en om in goede harmonie tot beëindiging van het feest te komen, dit niet is gelukt. Rond 21.00 uur heeft de politie het feest beëindigd. De politie heeft met harde hand moeten optreden, omdat zij werd bekogeld met glas. De burgemeester betreurt het ten zeerste dat het zo ver heeft moeten komen.</p> <p>Zij heeft voorts aangegeven dat in het wekelijks crisisonderzoek met collega's in de veiligheidsregio al langer grote zorgen zijn over de onrust in de samenleving. Zij benadrukt nogmaals het organiseren van een feest als in De Goorn heeft plaatsgevonden af te keuren. Hoe zeer zij ook begrip heeft dat de mensen dringende behoefte hebben om elkaar te ontmoeten en de tradities te vieren dient de realiteit van de hoge aantallen besmettingen en de overvolle ziekenhuizen, zoals het Dijklander niet uit het oog te worden verloren.</p> <p>De burgemeester geeft aan dat er veel vragen zijn en dat de fractie Welzijn Koggenland ook vragen heeft gesteld. De raad kan van haar een uitgebreide rapportage tegemoet zien waarover de raad desgewenst vervolgens met haar in</p>

	<p>debat kan gaan. Er worden vanuit de raad geen verdere vragen gesteld of opmerkingen geplaatst.</p>
1.02	Vaststellen agenda
	<ul style="list-style-type: none"> De agenda wordt vastgesteld, inclusief de op 15 april toegevoegde bijlagen 11 (Advies Auditcommissie) en 12 (beantwoording gestelde vragen bijeenkomst 7 april 2021) bij punt 1.03.01, en het door VVD, CDA en WK aangekondigde amendement Ombuigingen bij het raadsvoorstel Ombuigingen 1.03;
1.03	Agendapunten
1.03.01	<p>Ombuigingen</p> <p>1^e termijn</p> <ul style="list-style-type: none"> Er is een amendement Ombuigingen door VVD, CDA en WK aangekondigd (aan agenda gekoppeld) over het aanpassen van een verhoging van de OZB bij financiële meevallers: In 1e termijn geeft de heer B. Krijnen (VVD) een toelichting op het amendement. Mevrouw Te Winkel (WK) memoreert aan het goed doorlopen proces, de gelijkblijvende lasten door de uitruil OZB met rioolheffing en geeft aan dat een verhoging van de lasten onontkoombaar is en stipt de uitkering van het Gemeentefonds no aan. WK steunt het amendement. De heer Bijman (CDA) memoreert ook de uitgebreide voorbereiding en het breed meenemen van de raad in het proces. Het voorstel is door het CDA bekeken vanuit de basis van de 6 uitgangspunten. De voorzieningen blijven behouden, er worden geen onomkeerbare maatregelen genomen en ook de ruimte die er blijft voor investeringen voor de toekomst voor de inwoners wordt benoemd. Ook het aspect duurzaamheid, die een goede plek heeft gekregen, als de insourcing van de jeugdhulpverlening heeft de goedkeuring van de CDA. Hiervoor worden de complimenten gegeven. Zorgen zijn er inzake de overdracht van de wegen, waar de kosten nog niet zijn te voorzien evenals de uitkering vanuit het gemeentefonds. CDA is mede-indiener van het amendement. Mevrouw Rietveld (PvdA/GL) geeft ook de complimenten voor het voorliggende stuk en het doorlopen proces. Zij geeft aan blij te zijn dat de kaasschaafmethode niet is gebruikt. Er zijn door de PvdA/GL nog vragen gesteld over o.a. de jeugdzorg, de WMO en het woningbedrijf. Zij geeft aan een toekomstig bestendige begroting van groot belang te vinden en is van mening dat de leefbaarheid goed in beeld is gebleven. Zij zijn geen voorstander van het amendement, omdat het eventuele budget vanuit het gemeentefonds ook aan het sociale domein kan worden uitgegeven. De heer Klok (GBK) geeft ook aan blij te zijn met het doorlopen proces en haalt het advies van de Auditcommissie daarbij aan. De raad heeft zich een goed oordeel kunnen vormen en haar kaderstellende en controlerende rol op deze wijze goed kunnen uitoefenen. De risico's en disclaimers zijn goed aangegeven. GBK is het niet eens met het amendement. Een laag OZB kan nooit een doel op zich zijn. Zij zien de OZB liever met steeds een klein percentage aangepast. Zij zijn het wel eens met het raadsvoorstel. De heer Krijnen (VVD) geeft aan achter het voorstel en de gemaakte keuzes te staan. Het advies van Berenschot was verhelderend. De VVD kijkt dan ook uit naar de vervolgstappen en vraagt de portefeuillehouder wanneer stap B

dan ook gezet gaat worden. Hij haalt verder nog de ruime uitbreiding voor de jeugdzorg, de schoolbouw, gymzaal e.d. aan en geeft aan content te zijn met het op orde blijven van de voorzieningen. Zo ook met de uitruil ozb met de rioolheffing. De lastenverzwaring bij de BTW en OZB is minder positief, vandaar dat er ook een amendement is ingediend, zodat financiële meevallers ten gunste komen van de inwoners. Het gaat dan ook niet om een verlaging zoals de heer Klok aangaf, maar om een instandhouding. Verder roemt hij nog de Doe-teams.

- Portefeuillehouder Houtenbos geeft aan trots te zijn op allen die hebben meegewerkt en bedankt voor de gegeven complimenten; hij zal deze doorgeven aan de organisatie. Hij geeft nog een korte toelichting op de mogelijke meevaller vanuit het Gemeentefonds (voordeelgemeente), dat er geen onomkeerbare besluiten worden genomen en er niet aan de voorzieningen wordt gekomen. Wat betreft de onzekerheid inzake de overdracht van wegen, geeft hij aan dat daar voor het zomerreces meer duidelijkheid over komt.
Wat betreft het amendement geeft hij aan dat op pag. 19 in het voorstel daar al aan gerefereerd wordt en er is dus geen moeite met een bekrachtiging daarvan door dit amendement.
De provincie vond de structureel sluitende begroting ook indrukwekkend, komende vanuit een structureel tekort van 2 miljoen euro.
Naar aanleiding van de vraag van de VVD over de vervolgstap B, de zogenaamde verdiepingsvraagstukken, geeft de portefeuillehouder aan dat daar al aan gewerkt wordt en dat daar volgende week meer duidelijkheid over komt. Op de vraag van de heer Klok of er toch ook kan worden geamendeerd bij de behandeling van de begroting heeft de heer Houtenbos gereageerd dat de tarieven van 2022 in november of december door de raad zullen worden vastgesteld.

2e termijn:

- Mevrouw Te Winkel (WK) geeft in reactie op mevrouw Rietveld aan er juist geld in het sociale domein wordt gestoken en het daarom billijk is dat als er meer geld vrijkomt dat dan terugvloeit naar de inwoners.
- De heer Bijman van het CDA onderschrijft dit en uit nog zijn dank aan de ambtenaren voor het proces. Hij ziet tot slot het amendement als een uitdrukkelijk signaal naar de inwoners en ondernemers.
- Mevrouw Rietveld (PvdA/GL) geeft aan zorgen te hebben over hoe het na 10 jaar zal gaan. Voor de energiestransitie, de Jeugdwet e.d. zal extra geld nodig zijn, dus waarom niet de OZB geleidelijk aan al verhogen. En ook andere maatregelen, zoals het openhouden van het loket op vrijdag op het gemeentehuis zouden extra budget toebedeeld kunnen krijgen in plaats van alleen de maatregel OZB.
- De heer Krijnen (VVD) stelt dat een loket niet voor 420 mensen opgehouden kan worden als er genoeg andere contactmomenten mogelijk zijn. De VVD is blij met de reactie van de portefeuillehouder inzake de verdiepingsslagen (stap B) en kijkt daar naar uit.
- Het CDA reageert op het openhouden van het loket op vrijdag dat er genoeg andere momenten zijn om het gemeentehuis te bezoeken en dat het ook digitaal kan.
- Mevrouw Rietveld reageert hier tot slot nog op dat het niet om die maatregel zelf gaat maar dat als er meer geld beschikbaar komt er ook andere maatregelen dan de OZB-maatregel kunnen worden teruggedraaid.

	Het voorstel gaat door naar Het Besluit.
1.04	Actualiteiten
1.04.01	<p>Lokaal</p> <ul style="list-style-type: none"> De Actualiteitsvragen van mevrouw Kuijper (WK) over het vaccineren bij de priklocatie Ijsbaan en door de huisartsen worden door portefeuillehouder Bijman beantwoord. <p>De vaccinatielocatie Ijsbaan Hoorn wordt inderdaad niet optimaal gebruikt, slechts 10%. De GGD zou wel meer willen prikken maar is afhankelijk van het aantal aangeboden vaccinaties. Dit gaat wel opgeschaald worden. Dit is ook in de Update vaccinaties van de GGD benoemd. Deze update treft u aan bij de Raadsbrief die a.s. woensdag door de griffie wordt verspreid.</p> <p>Met betrekking tot het prikken door de huisartsen stelt de heer Bijman dat de gemeente daarbij formeel geen rol heeft. De huisartsen zijn daar vrij in en vullen dit dus zelf in. Hij kan wel beamen dat er extra oproepen zijn geweest ingeval er vaccinaties over bleken te zijn. Dit wordt door mevrouw Sjerps-van Diepen (WK) met verwijz</p>
1.04.02	<p>Regionaal</p> <p>Er zijn geen regionale mededelingen.</p>
1.05	Motie(s) Vreemd aan de orde van de dag
	Er zijn geen moties vreemd ingediend.
1.06	Sluiting
	De voorzitter sluit Het Debat om 20.55 uur. Het Besluit start na een korte pauze om 21.10 uur.

Aldus vastgesteld d.d. 10 mei 2021

De voorzitter,

De griffier,

Mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers

mevrouw drs. E.M.L. Marijnissen