

Technisch vragenuur Begroting 2022 Vragen en antwoorden

Voorzitter: De heer E. van Watingen

Toelichting:

Dit technisch vragenuur is als extra geste aan de raad aangeboden, het indienen van schriftelijke vragen blijft ook mogelijk. Dit is de pilot. Er kunnen alleen technische vragen gesteld worden. Politieke vragen kunnen op 1 november gesteld worden.

Portefeuillehouder de heer Houtenbos geeft nog een toelichting op de verwerking van het amendement Ombuigingen. De meevaller vanuit de september circulaire zou meegenomen moeten zijn bij deze begroting, dit is niet gebeurt waarvoor excuus. Dit is nu ondervangen door beslispunt 5 van het raadsvoorstel. Hiermee wordt conform het amendement de eerder voorgestelde verhoging OZB alsnog te vervallen. Verder meldt de heer Houtenbos dat er een motie in de Tweede Kamer is aangenomen waarbij de positie van de minister van Binnenlandse Zaken wordt versterkt; er komt een extra ondertekening van andere minister

Vraag: Dhr. Stroomer (VVD): Is bij de OZB hetzelfde percentage aanhouden?

Antwoord: Als de baten omhoog gaan verlagen we het tarief. Houden rekening met stijging CBI en de gemaakte koppeling rioolheffing (verlaging) - verhoging OZB.

Vraag: Dhr. Bijman (CDA): krantenartikel in NHD, gemeente gaat 7 a 8% meer belasting vangen. Is naar aanleiding daarvan sprake van een correctie? Heeft dit te maken met meer woningen?

Antwoord: Dhr. Houtenbos: Dit betreft 6 a 7% en heeft te maken met meerdere factoren (zoals verhoging OZB en afvalstoffenheffing).

Vraag: Mw. van Kampen (GBK) :

pagina 12 Door hogere kosten zorgverzekering, boodschappen en brandstoffen gaan mensen onder de armoedegrens komen. Is hier in de begroting rekening mee gehouden?

Antwoord: Dhr. van der Nulft: De uitvoering inkomensvoorziening zit bij Werkzaam, zij hebben een eigen begroting. Of WerkSaam de laatste wijzigingen ook heeft meegenomen wordt bij WerkSaam nagevraagd. Later in het jaar komt er een nacalculatie. Onder de inkomensgrens wordt het tekort aangevuld.

Vraag: Te Winkel (WK):

pagina 13 Is er bekend hoe de vereenvoudiging jeugdzorgketen gaat lopen?

Antwoord: Mw. Klaver: Er is extra budget voor de 3 genoemde taken. Hier wordt in regionaal verband verder invulling aan gegeven. Dit gaat via een beschikbaarheidsapp waar ruimte is om zorg aan te bieden. Nog niet alles is al volledig uitgedacht.

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

pag. 13 Gaat het woonplaatsbeginsel positief of negatief uitpakken?

Antwoord: Mw. Klaver: Voor 1 juli 2022 moet de gemeente de doelgroep inzichtelijk maken. Welke kinderen gaan vanuit Koggenland naar een andere gemeente. Het gaat nu om ongeveer 15 kinderen. Van 1 juli t/m eind dit jaar krijgen we kinderen terug. Het is lastig om nu al aan te geven wat dit financieel betekent.

Vraag: Stroomer (VVD): Is dit uit te voeren door de diverse gemeenten. Vallen er zo geen kinderen tussen wal en schip?

Antwoord: Mw. Klaver: Er is een financiële verdeling, omdat kosten terug gaan naar gemeente waar kinderen vandaan komen. Zo komt er een inhoudelijke overheveling, ook als kinderen ergens anders blijven wonen. Per 1 januari 2022 gaat dit gebeuren. Dhr. van der Nulft: aanvullen”: Dit is de wens van heel veel gemeenten om het zo te gaan regelen.

Vraag: Mw. van Kampen (GBK)

pag. 14 Nationaal Programma Onderwijs (NPO) gelden. Hoeveel gaat er naar Koggenland en wie gaat over de besteding?

Antwoord: mw. Klaver: Er is ongeveer € 200.000 beschikbaar voor Koggenland. De invulling gaat via een regionaal samenwerkingsverband. Het onderwijs krijgt zelf ook veel middelen voor achterstanden. Koggenland richt zich op psychische zorg, en achterstanden door Corona via bijv. GGZ. PO en TO scholen hebben een wensenlijst. De middelen lopen tot 2023. Er is ingeschat om met het bedrag uit te komen.

Dhr. Van Waddingen vult aan: scholen ontvangen een veelvoud van dit bedrag dat zij kunnen besteden en bepalen zelf wat zij hiermee doen. De gemeente heeft hier niets over te zeggen.

Vraag: Mw. Te Winkel (WK)

Pag. 20 Het genoemde bedrag van €700.000 extra. Is dat bedrag onder andere bedoeld voor hetgeen ook in de nazomernotitie is aangegeven (problematiek gezin)?

Antwoord: Mw. Klaver: Het bedrag wordt alleen/geheel ingezet voor wat beschreven is in de nazomernotitie. Dhr. Bijman (CDA): Verzoekt om niet meer te spreken over het genoemde "gezin"
Dhr. van Waddingen: Onderschrijft dit verzoek en zal dit meenemen voor de bespreking op 1 november.

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

pag. 13 Kosten jeugdzorg: contractverlening. Waarom is de contractverlenging niet mogelijk?

Antwoord: Mw. Klaver: Het contract met het Horizon loopt nu 2 jaar, het werd 1 jaar verlengd en nu nog een jaar. Na dit jaar wordt opnieuw aanbesteed. De tekst wordt aangepast naar 'niet verlengd worden op basis van huidige overeenkomst'.

Vraag: Mw. Kuijper (WK)

Pag. 16 LED-verlichting - verenigingen. Waarom doen 10 verenigingen niet mee, wat is de stand van zaken?

Antwoord: Dhr. van Harskamp: Alle 15 verenigingen zijn aangeschreven. Twee daarvan zijn er mee bezig, vier kijken nog wat zij willen. Het is nog even afwachten hoe het zich ontwikkelt; in maart wordt de stand van zaken bekeken.

Vraag: Mw. van Kampen (GBK)

Pag. 12 In de tekst staat 'integreren en participeren in de Westfriesse samenleving; wat wordt hiermee bedoeld? En wordt er rekening gehouden met behaalde diploma's in het buitenland?

Antwoord: Dhr. van der Nulft: Inburgering wordt regionaal aanpakt met alle Westfriesse gemeentes, daarom de Westfriesse mentaliteit. Diploma's uit het buitenland worden niet altijd erkend. Voor sommige functies zijn extra kwalificaties nodig. Er wordt met EVC-trajecten gewerkt. Officiële papieren zijn soms verplicht. Dit ligt niet bij Werksaam. Het voorstel zal zijn om een regionaal team Inburgering te laten toetsen. Daarna gaat de gemeente kijken wat nodig is per inburgeraar, zodat er maatwerk geleverd kan worden. De eerste zes maanden zorgt de gemeente voor het regelen van de financiën, zodat geen schuldenlast wordt opgebouwd.

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

Pag. 17 Lokaal beleid doordecentralisatie maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Per 1 januari 2022 start de doordecentralisatie beschermd wonen. Wat betekent dit voor Koggenland, om welk aantal gaat dit en hoe wordt dit opgelost?

Antwoord: *Dit wordt nog beantwoord. Zie pag. 7*

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

Pag. 20 Overzicht baten van €600.000 incidentele subsidieaanvragen. Waar gaat dit over?

Antwoord: Mw. Klaver: dit betreft een aanvraag op het gebied van Jeugdzorg, maar het is nog niet zeker of dit wordt toegekend.

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

Pag. 20 Waar zijn de € 773.000 lagere kapitaallasten voor?

Antwoord: Dhr. Out: De kapitaallasten zijn afgenomen door De Droomgaard. Boekhoudkundig zijn scholen overgenomen door Droomgaard, deze komen niet meer voor in begroting 2022.

Vraag: Mw. Van Kampen (GBK)

Pag. 14 Kunst, cultuur ontwikkeling. Is er ook aandacht voor andere cultuuruitingen (dan alleen de bibliotheek en exposities in het gemeentehuis)? En hoe is de stand van zaken inzake de rotondes?

Antwoord: Dhr. Houtenbos: Over de rotondes is al gesproken bij de Ombuigingen en we zouden dat niet gaan doen. Er is ook maar één rotonde van de gemeente, overige zijn van de provincie. De provincie doet er niets mee. Dhr. Van der Nulft: Er is geen lijst opgenomen van alle kunst en cultuur voorzieningen, maar er is gekozen voor een totaalaanbod. Het beleidsplan is vastgesteld door de raad. Afsproken is dat er een uitvoeringsplan komt waar explicieter op de voorzieningen wordt ingegaan.

Vraag: Dhr. Klok (GBK)

Pag. 20 Waarom nemen de gelden van de sportaccommodaties met €92.000 af (gelet op de ontvangen €83.000)?

Antwoord: Dhr. Zijp: In 2021 is sprake van incidentele inkomsten, daarom nemen de baten af, en deze zien we in deze post niet terug in 2022.

Vraag: Dhr. Klok (GBK)

Pag. 20 Er zijn geen kosten meegenomen voor de aanschaf van nieuwe kunstgrasvelden terwijl deze een levensduur hebben van 10-15 jaar. Wordt hier in de toekomst rekening mee gehouden?

Antwoord: Dhr. Zijp: De kunstgrasvelden zijn in de investeringskosten meegenomen. Het is een structurele kapitaallast, structureel verwerkt in de begroting.

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

Pag. 20 Zorg en voorzieningen. Wat staat daar nu precies aan getallen opgenomen?

Antwoord: Dhr. Van der Nulft: Hoorn ontving gelden voor de maatschappelijke ontwikkeling beschermd wonen en heeft dit in de reserve gestopt. In 2021 is afgesproken dat niet meer centraal gaat maar per gemeente. Dit jaar wordt voor het eerst een gedeelte afgeschreven.

PROGRAMMA 1

Vraag: Mw. Van de Gaast

Betreft de afhandeling van Doe-teams in raadsvoorstellen. Hier staat niets over in de begroting opgenomen. Wat is de reden? En wanneer kunnen we de raadsvoorstellen verwachten?

Antwoord: Dhr. Van Watteringen: Dit betreft de toezegging die in de raad van 4 oktober is gedaan: er komt eind dit jaar een voorstel over de Doeteams. Bij uitgaven boven de 30.000 euro komt er ook een raadsvoorstel naar de raad, afhankelijk van de voortgang wordt dit aan de raad aangeboden.

Vraag: Mw. Te Winkel (WK)

De post inhuur is €300.000 lager dan 2021. In nazomernotitie is de post toch structureel verhoogd?

Antwoord: Dhr. Van Watteringen

Inhuur derden is rond €700.000 en was op €300.000 begroot. Door de ombuigingen zal de post voor inhuur volgend jaar verder worden verlaagd.

Vraag: Mw. Te Winkel (WK)

Pag. 7 Politie minder inzetbaar; wat is de alternatieve inzet?

Antwoord: Dhr. Koenders: Er is afstemming met de driehoek hoe het anders moet gaan. Inzet BOA's etc.

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

Pag. 10 De flexibele schil wordt met €200.000 verlaagd. Hoeveel hoog was deze?

Antwoord: Van Watteringen: Deze was ook €200.000. Daar is de afgelopen jaren nauwelijks gebruik van gemaakt en om die reden voor 2022 niet opgenomen in de begroting.

Dhr. Stroomer (VVD) heeft bezwaar geuit tegen de tekst 'onderminning van boeren'; dit kan verkeerd worden opgevat.

Vraag: Dhr. Stroomer (VVD)

Wordt de raad bij het VNG congres en activiteiten in Koggenland betrokken?

Antwoord: Van Watteringen: Vorige week is voor het eerst met VNG gesproken. Tussen 60-80% van het destijds bedachte programma wordt uitgevoerd. Colleges en raden worden betrokken juist bij onderdelen in Koggenland. Het programma zal eerst vastgesteld moeten worden. Het plan is om in het middagprogramma de raad en het college een actieve rol te geven.

PROGRAMMA 3

Mw. Te Winkel (WK) Op blz. 24 moet zijn Julianaweg in plaats van *straat*.

Vraag: Mw. Te Winkel (WK)

Pag. 39 Burgerzaken: waarom daalt het dekkingspercentage van 77% naar 75%?

Antwoord: Mw. Mijts: Inkomsten lopen terug in verband met langere geldingsduur producten.

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

Pag. 23 Kerkenvisie; is dat een rijksopdracht; inventarisatie of komt er ook geld?

Antwoord: Mw. Van der Weit:

De opdracht komt vanuit het rijk en is afhankelijk van het aantal kerken. De subsidie is aangevraagd en gekregen. De subsidie is voor het inventariseren van de staat van kerken en de levensvatbaarheid. Bureau Mooi Noord-Holland is hiervoor ingeschakeld. Er zijn foto's gemaakt van de binnen- en buitenkant. Als het rapport klaar is dan wordt gekeken of een kerk kan worden behouden. Medio 2022 zou het rapport gereed moeten zijn.

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

Pag. 23 Waarom kom ik niets meer tegen over de behoefte aan extra huurwoningen?

Antwoord: Dhr. Houtenbos: Dit is politieke vraag, voor 1 november.

Vraag: Dhr. Stroomer (VVD)

Pag. 22 Hoe moet ik het initiatief private kwaliteitsborging zien?

Antwoord: Mw. Van der Weit: Dit betreft de Wet kwaliteitsborging uit de Omgevingswet. De opdrachtgever van een bouwproject moet een kwaliteitsborger inhuren. Die kwaliteitsborger loopt de hele bouw mee en levert een dossier aan bij gemeente. Als het akkoord is dan krijgt de opdrachtgever een stempel als de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden. Dit gaat niet meer via de leges, dus het wordt duurder voor de opdrachtgever en de gemeente krijgt deze leges niet.

Vraag: Dhr. Stroomer (VVD)

Pag. 26 Stimuleert het ontwikkelingsbedrijf NHN Alliander in de beteugeling van de energiekosten?

Antwoord: Dhr. Van Wattering: Deze vraag wordt voorgelegd aan het Ontwikkelingsbedrijf; hier kan vandaag geen antwoord op worden gegeven.

Vraag: Mw. Kuijper

Pag. 26 Waarom geven deze twee bedrijventerreinen Vredemaker-Oost en Braken parkeerproblematiek?

Antwoord: Mw. Van der Weit: Op deze 2 bedrijventerreinen zijn klachten bij ondernemers ontstaan. Er zitten kantoren op locaties waar geen kantoren mogen zitten. Dit wordt nu in kaart gebracht, het is een grootschalig project en dit is in ook het handhavingsplan gezet.

Vraag: Mw. Kuijper (WK)

Pag. 27. Hernieuwbare elektriciteit. Waarom is het aantal vestigingen ver boven gemiddeld in Koggenland?

Antwoord: Dhr. Van Wattering: Wij zitten in Koggenland boven het landelijk gemiddelde, dat is juist een goed resultaat en de trend is stijgende.

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

Pag. 30. Dekkingsgraad jeugdzorg; wat zit er nu wel en wat niet in de begroting vanuit de September Circulaire?

Antwoord: Dhr. Houtenbos: De jeugdzorg zit erin (75%), maar de stijging van het accres nog niet; Dit is via besispunt 5 alsnog opgenomen.

Par. 1 - PAG 33 T/M 40

Vraag: Dhr. Klok (GBK)

Wat gaat de toeristenbelasting opleveren?

Antwoord: Dhr. Houtenbos: Per saldo netto €90.000 (zie pag. 36 bovenaan).

Par. 2 PAG 41 T/M 47

Vraag: Dhr. Stroomer (VVD)

Pag. 41 Waarom is de onbenutte belastingcapaciteit is zo hoog geworden?

Antwoord: Dhr. Out: De formule van berekening is gewijzigd omdat deze negatief uit bleek te komen; Parameters zijn verkeerd gehanteerd en de berekening aangepast. Betreft kortom alleen een andere indicator.

Vraag: Dhr. Stroomer (VVD)

Pag. 42 Is de herijking gemeentefonds 50%? Is het raadzaam om te gaan melden dat de wegen niet 100% vergoed gaan worden; de compensatie zal een keer ophouden.

Antwoord: Dhr. Houtenbos: We gaan er €50.000 op vooruit. In november zijn er bijeenkomsten hierover gepland en kunnen vragen nader worden toegelicht en besproken.

Vraag: mw. Te Winkel

Pag. 43 Over de hoge kosten Jeugdzorg; Dit betreft ook de aanvraag ter compensatie beroep op jeugdzorg (zie verder beantwoording op pag. 2 over pag. 20)

Vraag: Mw. Van der Gaast (GBK)

Is er qua formatie ook geïnvesteerd in de (bezetting op de) afdeling financiën; is de formatie nu op peil?

Antwoord: Dhr. Van Wattering: In de begroting is er een aanvraag gedaan voor verhoging en daar is een bedrag aan gekoppeld, zie pag. 55.

Vraag: Dhr. Stroomer (VVD)

Pag. 44 Overdracht stedelijk water 2 miljoen. Is dit een risico?

Antwoord: Dit is eigenlijk geen risico; Is zoals verwerkt in begroting

Par. 3 PAG 48 T/M 51

Vraag: Mw. Kuijper (WK)

Pag. 49 Waarom wordt de peuterspeelzaal in Spierdijk mogelijk verkocht. Is het niet een idee om daar huurappartementen op te bouwen?

Antwoord: Dhr. Van Waddingen: Dit betreft een politieke vraag

Vraag: Mw. Kuijper (WK)

Pag. 50 Hoe is het beleid ingericht ten aanzien van slimme laadpalen?

Antwoord: Dhr. Van Waddingen: Binnen 300 meter, maar er komt informatie over naar de raad betreffende dit onderwerp.

PAG 52 T/M 53

Geen vragen

PAG 54 T/M 58

Geen vragen

Par. 6 PAG 59 T/M

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

Naar DeSom ging voorheen al veel geld naartoe. Hoe gaat dit nu? En waarom is er ook nog extra capaciteit in Koggenland nodig.

Antwoord: Dhr. Van Waddingen: Tijdens de ombuigingen is er om een nader onderzoek gevraagd. Het nader onderzoek is vrijwel afgerond, antwoord komt richting de raad.

Dhr. Koenders: Op pag. 56: De informatiebeveiliging betreft de gemeente zelf; dit ligt niet bij DeSom. Deze informatiebeveiliging bestaat uit een technische deel en business deel. Het betreft een groter wordend item (informatiebeveiliging), omdat de eisen steeds hoger worden.

Vraag: Dhr. Stroomer (VVD)

Pag. 61 CAW: Het vermogen daar is afgeroomd? De risico's worden gedragen door de deelnemende gemeentes. Het is een complex samenspel omdat de HVC ook een rol hierbij speelt.

Par. 8 PAG 73 T/M 75

Vraag: Dhr. Stroomer (VVD)

Zitten op scholen en peuterzalen nog boekwaardes?

Antwoord: Dhr. Zijp: De scholen zijn overgegaan naar de Droomgaard en worden in 2021 in exploitatie volledig afgeschreven.

Vraag: Te Winkel (WK)

Hoe gaat het met het afschaffen van de verhuurdersheffing; is er een effect op de begroting ?

Antwoord: Dhr. Houtenbos: Hier is nog geen uitsluitsel over. Zit nu nog in de begroting. Er zou sprake van een financiële meevaller voor het Woningbedrijf kunnen zijn.

Par. 9 PAG 77-80

Vraag: Mw. Van der Gaast

Pag. 77 Er is door de ombuigingen toch geen kadernota geweest in 2021. Waarom wordt dit toch genoemd?

Antwoord: Dhr. Houtenbos: In 2021 stellen we de kadernota voor 2022 vast. Dit is de basis voor de begroting 2022. Ombuigingen is idem aan de kadernota; daarmee is hetzelfde bedoeld.

Par. 10 PAG 80

Geen vragen

FINANCIËLE BEGROTING (pag. 81 ev)

Vraag: Dhr. Bijman (CDA)

Pag. 83 Nieuwe post bestemmingsreserve kapitaallasten; er wordt 10.000 onttrokken (bootverhaal e.d). Graag uitleg.

Antwoord: Dhr. Zijp: Het is verplicht een overzicht te schetsen wat er met de kapitaallasten gebeurt. Dat overzicht is uitgebreider dan de afgelopen jaren, toen de verplichting er ook als was.

Op de vraag van de voorzitter of er nog vragen zijn of nog onbeantwoorde:

Dhr. Van der Nulft: inzake de vraag van dhr. Bijman over lokaal beleid doordecentralisatie: Het verbeteren van de randvoorwaarden is in het beleidsplan opgenomen. Bij de uitvoeringsplannen wordt hierop uitgebreider ingegaan. We zijn bezig met project welkome wijk en er is een extra opbouwwerker begonnen e.d.. Dit is straks terug te vinden in het uitvoeringsplan.

Vervolg op vraag dekkingsgraad bij Burgerzaken: Mw. Mijts: De inkomsten lopen bij Burgerzaken terug. De vrijdagssluiting zal ook effect hebben, dit is nog niet in de dekkingsgraad verwerkt.

Vraag: Mw. Van Kampen (GBK)

Is de toeristenbelasting voor toeristen of ook voor arbeidsmigranten?

Antwoord: De heer Houtenbos

Toeristenbelasting wordt geheven voor personen die hier niet staan ingeschreven.

De vraag over de OZB – woningen; 4 jaar lang op hetzelfde bedrag; Deze vraag wordt nog uitgezocht.

EINDE