

# Kosten recycletarief + ervaringen elders

## Overzicht relevante kostenposten

Hieronder is een overzicht opgenomen van de verschillende kostenposten waarmee bij invoering van het recycletarief (diftar) rekening moet worden gehouden. Aangegeven is in hoeverre deze al in het rekenmodel van HVC zijn meegenomen.

Post/onderdeel	Toelichting	Al meegenomen?
<b>Investerings in voorzieningen</b>		
GFe cocons bij hoogbouw	Structurele post, nodig om alle inwoners makkelijk afval te kunnen laten scheiden.	Zit in rekenmodel HVC
Ondergrondse restafvalcontainers	Speelt bij profiel 6, als omgekeerd inzamelen in kernen/dorpen wordt ingevoerd	Zit in rekenmodel HVC
Extra grondstofcontainers (glas, textiel)	Uitbreiden aantal containers op niveau landelijke adviesdichtheid, nodig om alle inwoners makkelijk afval te kunnen laten scheiden.	Zit in rekenmodel HVC*
<b>Begeleiding en advisering</b>		
Projectleiding	Tijdelijk/eenmalig	Zit in rekenmodel HVC <i>Uren van HVC voor advies/beleid gaan in implementatiefase omhoog.</i>
Opstellen locatieplan OGC	Tijdelijk/eenmalig. Speelt bij keuze voor profiel 6	Projectleiderskosten van HVC zitten in rekenmodel. Gemeentelijke inzet tbv locatiebepaling is niet meegenomen (bijv check kabels/leidingen).
Extra communicatie /afvalcoaching /klantenservice	Tijdelijk/eenmalig. Zeker eerste jaar is dit nodig	Zit in rekenmodel HVC <i>Uren gemeentelijke communicatie PM</i>
<i>Toezicht/handhaving</i>	<i>Inzet van gemeentelijke toezicht- en handhaving capaciteit, aansluitend op</i>	<i>Zit niet in rekenmodel HVC</i>

	<i>afvalcoaching. Is eerste jaren nodig (zie verderop).</i>	<i>Eerste inschatting gemaakt (zie hieronder) Nader in beeld brengen in uitwerkingsfase</i>
<b>Administratie/registratie</b>		
Diftar-registratie	Chips, uitleesapparatuur en diftar-registratie op voertuigen/databeheer HVC	Zit in rekenmodel HVC
ICT-koppeling met belastinginning gemeente	Enmalige kosten voor koppeling systeem HVC aan systeem gemeente	Zit in rekenmodel HVC <i>Check in uitwerkingsfase nodig op bedragen/omvang</i>
<i>Inningskosten gemeente</i>	<i>Versturen facturen aan huishoudens voor variabele deel heffing Regelmatig updaten van adresbestanden/-gegevens</i>	<i>Zit niet rekenmodel HVC Eerste inschatting gemaakt (zie verderop) Nader in beeld brengen in uitwerkingsfase</i>
<b>Verwerkingskosten</b>		
Afkeur PMD	Bij invoering diftar kan extra vervuiling PMD ontstaan	Zit in rekenmodel HVC, er is rekening gehouden met 15% afkeur
Extra zwerfvuil, dumpingen en bijplaatsingen	Extra reinigingsrondes rond verzamelcontainers Opruimen illegale dumpingen  Vervuiling valt nu mee. Gemeentewerken ruimt op.	Zit niet in rekenmodel HVC, opruimen bijplaatsingen, dumpingen en zwerfvuil maken geen deel uit van DVO. In uitwerkings-traject nader in beeld brengen. <i>En nulsituatie in beeld brengen.</i>

\*bij uitbreiding aantal glascontainers wordt gebruik gemaakt van subsidie Nedvang

Opmerking: rekenmodel van HVC betreft in deze fase een grove berekening, gebaseerd op uitgangspunten zoals opgenomen in apart document van HVC. Deze uitgangspunten zijn door Buiten en door het CPO getoetst. In de uitwerkingsfase volgt een meer gedetailleerde (maatwerk)berekening.

## Besparingen

De besparingen die met diftar ontstaan worden veroorzaakt door:

- Netto lagere verwerkingskosten, minder restafval (onder de 100 kg) en meer grondstoffen. Tevens besparing op verbrandingsbelasting.

- Lagere operationele inzamelkosten doordat er per inzamelronde minder restafvalcontainers te hoeven worden gelegegd (en er dus grotere routes kunnen worden gemaakt).

### **Inschatting aanvullende gemeentelijke kosten**

Zie de bijlage met ervaringsgegevens van andere gemeenten, onder meer gebaseerd op gesprekken van Buiten Organisatieadvies met ACV en ROVA. Deze input levert twee hoofdconstateringen op:

1. De structurele innings- en handavingskosten hoeven door het recycletarief niet noemenswaardig omhoog te gaan. Mogelijk dat er beperkt extra capaciteit nodig is om de adresbestanden actueel te houden.
2. In de project-/implementatiefase moet naast de projectkosten die HVC in haar kostenberekening al heeft meegenomen wel rekening worden gehouden met aanvullende kosten bij de gemeente. Hierbij gaat het om extra kosten voor:
  - a. Het eventueel aanpassen en gereed maken van de eigen systemen, zodanig dat de inning/facturatie van de variabele tarieven geautomatiseerd kan plaatsvinden. De omvang van extra kosten hiervoor zijn sterk afhankelijk van de "nulsituatie" van de gemeentelijke bedrijfsvoeringssystemen. Daarnaast dient in het eerste jaar rekening te worden gehouden met extra tijd voor beantwoorden van vragen en afhandelen van bezwaar en beroep.
  - b. Toezicht en handhaving, aanvullend op de afvalcoaching die HVC in haar opzet al meeneemt. Inschatting: circa 1 fte extra voor 1 a 2 jaar. Dit is een ruwe raming, e.e.a. is sterk afhankelijk van hoeveel capaciteit er al beschikbaar is bij de gemeentelijke handhaving voor naleving van aanbiedregels afval. Mogelijk dat dit bedrag voor een deel binnen de DVO-begroting (andere inzet afvalstoffencontrole) kan worden gevonden.

## **Bijlage Inningskosten en handhaving; ervaringen elders**

### **Mark Veenhuizen, manager beleid ACV, voorheen beleidsadviseur afvalbeheer gemeente Apeldoorn: 16 april 2020**

- Aandacht nodig voor 3 V's: Voorlichting Verbaliseren Voorzieningen
- In Apeldoorn (150.000 inwoners / 60.000 aansluitingen) is eerste 3 jaar 1,5 a 2 fte extra ingezet op coaching en handhaving. Belangrijk is om goede (prestatie)afspraken te maken met handhaving van de gemeente. Na 3 jaar kan repressieve handhaving wel naar een lager niveau, wel cruciaal dat afvalcoaches en kwaliteitscontroles op een bepaald basisniveau doorlopen. Bij ACV wordt gewerkt met bredere buurtcoaches, dat werkt daar goed. Na beginjaren invoering diftar zie je nu dat buurtcoaches meer richting controle/handhaving opschuiven, in begin meer nadruk op voorlichting/ ondersteunen.
- Als alles goed geregeld is – op elkaar afgestemd (software – administratie – gegevens inzamelaar – inningsbestanden gemeente) dan zijn structurele inningskosten heel beperkt. Wel rekening houden met tijdelijk (hogere) projectkosten voor inregelen, bezwaar en beroep, vragen over facturen etc.
- Uitgangssituatie (hoe goed is administratie al afgestemd ingeregeld, in welke mate is er al handhavingscapaciteit bij de gemeente en wordt deze al in het afvalbeheer ingezet) is heel bepalend voor hoogte projectkosten. Structurele kosten, na eerste jaren, kan heel beperkt zijn.

### **Marco Nienhuis, controller ROVA: 16 april 2020**

- 18/19 ROVA-gemeenten (van de 23) werken met Diftar, vaak in combinatie met omgekeerd inzamelen.
- Bevestiging van hoofdpunten uit toelichting Mark Veenhuizen. Structurele kosteneffecten voor/van handhaving en inning zijn beperkt. Mits goede voorbereiding en goede aansluiting en afspraken tussen inzamelaar en gemeente.
- Facturatielast is heel beperkt, kan allemaal geautomatiseerd (wel goed inregelen). Scherp zijn op waar diftarservice/administratie/gegevensbeheer wordt belegd, bij ROVA-gemeenten ligt dit bij ROVA.
- Belangrijke afspraak is dat bestanden vaker/regelmatig (in ROVA-gebied gebeurt dit maandelijks) worden gewisseld. Mutaties (woning is verlaten bijv) moeten tijdig/snel en accuraat worden doorgegeven. Hier zit mogelijk een (beperkte) extra administratielast/ capaciteitsvraag.
- Bij ROVA-gemeenten is structurele versterking handhavingscapaciteit niet (vaak) aan de orde geweest. Inzet van afvalcoaching/ kwaliteitscontrole wel. Zeker tijdens invoeringsperiode (meenemen in projectkosten).