

VERSLAG HOORZITTING

Raad

7 oktober 2019

Aanwezig: mevrouw T.E. Kuijper-Van der Roest (Welzijn Koggenland)
de heer E. F. Dekker (CDA)
mevrouw A.M.C. van Kampen (GemeenteBelangen Koggenland)
de heer J.J. Stroomer (VVD)
mevrouw K.J.A.M. Rietveld (PvdA/GL)

Tevens aanwezig:

de heer en mevrouw Linnekamp (bezwaarmakers)
de heer Houtenbos en mevrouw Praat (initiatiefnemers)
mevrouw C.M. Van de Pol (wethouder)
de heer D. Rood (ambtenaar)

Voorzitter: de heer J.P.A.J. Ursem

Griffier: mevrouw G.C.I. Kager (verslag)

1.01	Opening
	<p>De voorzitter opent de hoorzitting om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. In het bijzonder welkom aan de bezwaarmakers de heer en mevrouw Linnekamp en de initiatiefnemers de heer Houtenbos en mevrouw Praat.</p> <p>De voorzitter meldt dat tijdens de hoorzitting geen beeld of geluidopnames mogen worden gemaakt.</p>
1.02	Vaststellen agenda
	De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.
1.03	Agendapunten
1.03.01	Bestemmingsplan Slagterslaan 32 Berkhout
	<p>De voorzitter geeft aan dat tijdens deze hoorzitting de bezwaarmakers een toelichting kunnen geven op hun bezwaar, geen nieuwe zaken mogen aandragen en dat er voor de afvaardiging van de raad gelegenheid is om vragen te stellen. Er is geen gelegenheid voor debat.</p> <p>De heer Linnekamp geeft een toelichting op zijn bezwaar, te weten dat er geen mesthoop is ingetekend, dat de afstand van de mesthoop tot de bebouwing gering is – waarbij de landelijke normering wordt aangehaald-, er meer paarden mogen worden gehouden dus meer stankoverlast en dat milieuvergunning moet worden aangepast aan de huidige wet Milieubeheer.</p> <p>In antwoord op de vragen van mevrouw Kuijper-Van der Roest geven bezwaarmakers aan dat zij reeds 16 jaar op het adres wonen, en dat er nooit echt een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de initiatiefnemers en de bezwaarmakers. Er is n.a.v. een artikel in de krant een kort gesprekje geweest aan de deur.</p> <p>In antwoord op de vragen van de heer Dekker geven de initiatiefnemers aan dat zij in eerste instantie niet van plan zijn de mesthoop te verplaatsen; 25 jaar geleden is de mesthoop verplaatst naar de huidige plek. Daarna heeft bebouwing in de omgeving plaatsgevonden.</p>

	<p>In antwoord op de vragen van mevrouw Van Kampen geven de initiatiefnemers aan dat zij bereid zijn om maatregelen te treffen om de stank te verminderen. De mest wordt al 1 keer per 3 weken weggehaald, eventueel plaatsen van een haag of een schutting bestaat ook tot de mogelijkheden. Dit om de luchtstromen op grotere hoogte te brengen en zo mogelijk sneller verwaaien.</p> <p>De heer Stroomer heeft geen vragen maar meldt dat voor de vergunningaanvraag de mesthoop niet ter discussie staat.</p> <p>In antwoord op vragen van mevrouw Rietveld geven de bezwaarmakers aan dat zij nog niets hebben gemerkt van de maatregelen (vaker verwijderen mesthoop) die de initiatiefnemers hebben genomen. In antwoord op de vraag van mw. Rietveld wat het betekent als de mesthoop 25 meter wordt verplaatst geven bezwaarmakers aan: hoe verder hoe beter; zomers is de stank het ergst.</p> <p>De wethouder geeft aan dat de mestopslag eerder is vergund en dat Stal Liza deze bedrijfsvoering mag voortzetten. De landelijke afstandsnormen zijn niet van toepassing maar de kortere afstand van 50 meter op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde geurverordening, Deze geurverordening is anders dan de landelijke norm. Op dit moment ligt er geen nieuwe aanvraag voor het verplaatsen van de mesthoop. Als dat wel gebeurt dan moet er een melding worden gedaan. Voor de geurcirkels wordt rekening gehouden met de afstand tot de woning en de uitbreidingsmogelijkheden daarvan.</p> <p>In antwoord op de vraag van bezwaarmakers over het anonimiseren van persoonsgegevens geeft de ambtenaar aan dat de initiatiefnemer recht heeft op inzicht wie bezwaar heeft gemaakt. Dan kan de initiatiefnemer met de betrokkene rechtstreeks contact zoeken om te trachten in overleg de bezwaren weg te nemen. Het anonimiseren geldt voor stukken die via internet openbaar zijn.</p> <p>In antwoord op de vraag van mevrouw Kuijper-Van der Roest geven de initiatiefnemers aan dat zij de direct omwonenden hebben geïnformeerd over de plannen. De bezwaarmakers zijn niet de naaste burens en zijn dan ook niet vooraf geïnformeerd.</p> <p>In antwoord op de vraag van mevrouw Van Kampen geven de initiatiefnemers aan dat zij op dit moment 31 paarden hebben en dat er maximaal 40 paarden (qua oppervlakte) kunnen worden gehouden; zij zullen niet meer dan 35 paarden houden.</p> <p>De wethouder geeft aan dat als de gemeenteraad de geurverordening aanpast het geen invloed zal hebben op deze bestemmingsplanwijziging en latere vergunningaanvraag voor de stal.</p> <p>De voorzitter rond de hoorzitting af en meldt dat het voorstel naar de agendacommissie gaat. De agendacommissie bepaalt wanneer de behandeling in de gemeenteraad komt. De bezwaarmakers en initiatiefnemers worden voor deze raadsvergadering uitgenodigd. Er is geen mogelijkheid meer om dan in te spreken. De bezwaarmakers worden na het raadsbesluit wel geïnformeerd over een eventueel vervolgprocedure.</p>
1.04	Sluiting
	De voorzitter sluit de hoorzitting om 19.56 uur.