
MOTIE VAN REIJSWOUD - VAN MARLE - KEESMAN - VAN DER WERF

Raadsagenda:

24 september 2019

Vreemd aan de orde van de dag::

Verhouding tussen AEB en HVC

Korte samenvatting/doel van het instrument:

deze motie heeft als doel het expliciet maken van het standpunt van de raad zodat het college met duidelijke missiven kan reageren zodra het onderwerp in het caw of elders geagendeerd wordt.

Overeenkomstig artikel 36 van het Reglement van Orde dienen ondergetekenden de volgende motie in:

De Raad van de gemeente Enkhuizen, in openbare vergadering bijeen op 24 september 2019,

gehoord:

- de diverse berichten in de media over de aard en omvang van de bedrijfsvoeringsproblemen bij het Afval Energie Bedrijf (AEB) te Amsterdam;
- het voornemen van het gemeentebestuur van Amsterdam, eigenaar AEB, om de problemen bij het AEB op te lossen door middel van een fusie met de Huisvuilcentrale (HVC);

overwegende dat:

- het bijzonder is dat het gemeentebestuur van Amsterdam de indruk wekt dat zij hierover een standpunt inneemt zonder dat de aandeelhouders van de HVC zich hierover hebben kunnen laten informeren, laat staan besluiten;
- diverse rekenkamerrapporten uitspraken hebben gedaan over de verhouding tussen de HVC en haar aandeelhouders, en deze aanbevelingen zijn overgenomen door de raad;
- deze rekenkamerrapporten ook duidelijke uitspraken hebben gedaan over de noodzaak van risicobeheersing voor de aandeelhouders;

spreekt uit dat:

- een fusie of andersoortige samenwerking met AEB alleen acceptabel is als de risico's uit de bedrijfsvoering van de AEB volledig buiten de HVC blijven, oftewel bij de gemeente Amsterdam;
- het aangaan van enige samenwerking met AEB een dusdanig risico in zich heeft dat hiertoe alleen kan worden overgegaan nadat de aandeelhouders van de HVC zich hierover hebben kunnen uitspreken en in grote meerderheid dan wel unanimiteit hierover hebben besloten;

verzoekt het College:

- het standpunt van de raad van Enkhuizen in het bestuur van het CAW in te brengen, met als doel het standpunt van Enkhuizen ook het standpunt van het CAW te laten worden;
- de raad terstond te informeren over alle ontwikkelingen in dit dossier;
- de raad ruim van te voren in positie te brengen om vooraf een standpunt in te nemen indien er van het CAW als aandeelhouder een besluit wordt gevraagd.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

Door achterstallig onderhoud en veiligheidsproblemen zijn 4 van de 6 verbrandingslijnen van de AEB uitgeschakeld. Herstel vergt een miljoeneninvestering, en door de gedeeltelijke stillegging wordt er per dag een verlies van enige tonnen geleden.

De directie heeft het gemeentebestuur geadviseerd AEB te verkopen aan een private partij. Het gemeentebestuur van Amsterdam geeft echter de voorkeur aan de HVC als partner. In beide gevallen is de strategie gericht op overdracht van het probleem AEB, hetzij aan een private of een publieke partij.

Hierbij is het perspectief van HVC duidelijk: samenwerking of fusie met AEB waarbij alle huidige risico's en problemen voor rekening blijven komen van het stadsbestuur van Amsterdam, is voor Amsterdam niet de opzet. Dat maakt alle denkbare uitwerkingen van een fusie of samenwerking vanuit het standpunt dat het risicoprofiel van HVC niet behoort te groeien, niet acceptabel.


De indieners


R. van Reijswoud
VVD


E.C. van Marle
D66


M.A. Keesman
SP

J. van der Werf
CDA



Stemming, dd. 24-09-2019

V: 17

T:

- aangenomen
- verworpen
- overgenomen
- ingetrokken vóór stemming

de griffier,

