

# Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2012



D13.001923



## Inhoudsopgave

<b>1. Algemeen:</b>	<b>3</b>
<b>2. Samenstelling commissie, vergaderfrequentie en vergoeding</b>	<b>3</b>
<b>3. Het secretariaat</b>	<b>3</b>
<b>4. Overzicht bezwaarschriften 2012</b>	<b>4</b>
<b>5. Onderwerpen en soort wetgeving</b>	<b>4</b>
<b>6. Adviezen, besluitvorming en beslissingstermijnen</b>	<b>5</b>
<b>7. Vergelijking met 2011</b>	<b>8</b>
<b>8. Vervolprocedure bezwaarschriften</b>	<b>9</b>
<b>9. Ambtelijke vertegenwoordiging</b>	<b>9</b>
<b>10. Aanbeveling</b>	<b>9</b>



## 1. Algemeen

In de gemeente Koggenland functioneert een commissie bezwaarschriften als bedoeld in artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht. De commissie verricht haar werkzaamheden conform de per 23 december 2010 in werking getreden Verordening behandeling bezwaarschriften. De commissie is niet bevoegd voorzover het betreft besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet Waardering Onroerende Zaken.

## 2. Samenstelling commissie, vergaderfrequentie en vergoeding.

De commissie bestond tot 1 november 2012 uit een voorzitter, twee leden en twee plaatsvervangende leden. Per 1 november 2012 is de verordening zodanig gewijzigd dat er een voorzitter en vier leden zijn, waarbij de leden per twee bij toerbeurt vergaderen. Per 1 november 2012 zijn de twee plaatsvervangende leden J. Ulle en N. Rood afgetreden.

Met ingang van 1 november 2012 zijn mevrouw mr. E.S. Bruijn te Heerhugowaard en mevrouw mr. K. Hollenberg te Alkmaar voor een periode van vier jaar benoemd als nieuwe commissieleden. Per gelijke datum is de heer mr. ing. F.A.J. Groenendijk voor vier jaar herbenoemd als voorzitter. De heren mr. P.J.M. van der Linde en mr. drs. M. Louwe zijn voor een periode van vier jaar herbenoemd. Tot plaatsvervangend voorzitter is aangewezen de heer P.J.M. van der Linde en tot tweede plaatsvervangend voorzitter is de heer M. Louwe aangewezen.

De vergaderingen van de commissie vinden in principe iedere vierde dinsdag van de maand plaats. De commissie is in 2012 negen maal in vergadering bijeengekomen. In totaal hebben 21 hoorzittingen plaatsgevonden.

Voor de post presentiegeld was - na tussentijdse verhoging - een budget van € 8.000,- beschikbaar. Hiervan is € 5.317,49 besteed.

## 3. Het secretariaat

De secretaris is organisatorisch gezien één geheel met de commissie. Het secretariaat werd in 2012 gevoerd door mevrouw H.F. Pitstra-Venema. De heren T. van Hooff en E. Boschma zijn aangewezen als plaatsvervangend secretaris. Zij hebben in 2012 niet als zodanig



gefunctioneerd. De tijdelijke uitbreiding van het aantal uren van de secretaris naar 30 uur was voldoende om de werkzaamheden te kunnen verrichten.

#### 4. Overzicht bezwaarschriften 2012.

In 2012 zijn 55 bezwaarschriften geteld waarvan er nog acht stuks uit 2011 dateren. Deze zijn afgedaan in 2012. Bij de bezwaarschriften zijn niet meegeteld de bezwaren die in 2012 zijn ingekomen maar die ter behandeling zijn overgeheveld naar 2013. Van de 55 bezwaarschriften zijn er na (pre)-mediation 26 weer ingetrokken. In één geval is een artikel 6:18/6:19 Awb-besluit genomen waarmee aan het bezwaar is tegemoet gekomen en in één geval heeft mediation geleid tot het toekennen van hetgeen waarom was gevraagd.

Dit betekent dat er over 27 bezwaarschriften advies moest worden uitgebracht. Van deze 27 is er in één geval na het uitbrengen van het advies alsnog mediation toegepast waardoor er geen beslissing op bezwaar hoefde te volgen. In een aantal gevallen zijn de zaken gecombineerd behandeld. Dit betekent dat soms meerdere bezwaarschriften in één advies zijn verwerkt.

In vrijwel alle gevallen waren de bezwaren gericht tegen B en W-besluiten.

In één geval was het bezwaar ingediend bij het college maar gericht tegen een (onbevoegd) genomen raadsbesluit.

In een ander geval was het bezwaar gericht tegen een besluit van burgemeester en wethouders terwijl het college niet bevoegd was; de bevoegdheid lag bij de burgemeester.

#### 5. Onderwerpen en soort wetgeving.

De onderwerpen waarover de commissie bezwaarschriften in 2012 advies heeft uitgebracht kunnen worden onderverdeeld naar de volgende onderwerpen:

Last onder dwangsom	2
Kostenbeschikking dwangsom	2
Verlenen omgevingsvergunning	3
Weigeren omgevingsvergunning	1
Afwijzing vergoeding leerlingenvervoer	1
Weigeren aanwezigheidsvergunning kansspelautomaten	1
Drank-en horecavergunning	1



Instellen parkeerverbod	1
Weigering gehandicaptenparkeerkaart passagier	1
Aanleg trottoir	1
Evenementenvergunning	1
Afw. verg OLP en meubilair 15 <sup>e</sup> lokaal school	1
Weigering WWB-uitkering	1
Intrekking en terugvordering WWB	7
Afwijzing tegemoetkoming planschade	1
Afwijzing ontheffing inburgeringsplicht	1
Vaststelling PGB huishoudelijke hulp WMO	1
<b>Totaal:</b>	<hr/> <b>27</b>

De bezwaarschriften kunnen worden onderverdeeld naar de volgende soorten wetgeving:

Wabo	5
Wet op de kansspelen	1
Awb bestuursrechtelijke geldschulden	2
Wegenverkeerswetgeving	1
Drank-en horecawet	1
Geen (feitelijke handeling)	1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	1
APV	1
Verordening Huisvesting Onderwijs	1
Wet ruimtelijke ordening (6.1)	1
WMO	1
Wet inburgering	1
WWB	8
Verordening leerlingenvervoer	1
Woningwet-Bouwbesluit 2012	1
<b>Totaal:</b>	<hr/> <b>27</b>

## 6. Adviezen, besluitvorming en beslissingstermijnen:

De adviezen waren als volgt:

Besluit niet herroepen (in stand laten) en in voorkomende



gevallen vergoeding ex 7:15 lid 2 Awb afwijzen	11
Besluit in stand laten onder herstel van gebreken	11
Besluit in stand laten onder verlenging begunstigingstermijn	1
Niet-ontvankelijk verklaren	2
Bezwaar aanhouden en besluitvorming laten afhangen van nader in te dienen stukken	1
Besluit herroepen en gevraagde toekennen	1
Totaal:	<hr/> 27

De besluitvorming ziet er -samengevat- als volgt uit:

Besluit in stand laten en in voorkomend geval vergoeding 7:15 lid2 Awb afwijzen	11
Begunstigingstermijn niet verlengd voor overige cf. advies	1
Besluit in stand laten onder herstel gebreken, in voorkomend geval verzoek 7:15 lid 2 Awb afwijzen	10
cf. advies niet-ontvankelijk verklaren	2
Besluit herroepen en gevraagde alsnog toegekend	1
Na uitbrengen advies alsnog Mediation toegepast	1
Conform advies nadere stukken ingediend, (laatstelijk in maart 2013) t.t.v. vaststellen jaarverslag nog geen beslissing genomen.	1
Totaal	<hr/> 27

Het bovenstaande laat zien dat er relatief veel besluiten waren die moesten worden gerepareerd, hetgeen het bestuursorgaan ook in vrijwel alle gevallen heeft overgenomen.



In een aantal gevallen zijn - met de intentie om de adviezen van de commissie op te volgen - de uiteindelijke beslissingen op bezwaar niet overeenkomstig de adviezen van de commissie. Hiervoor bestaat overigens een herstelmogelijkheid.

In één geval is sprake van gedeeltelijke afwijking van het advies van de commissie. Dit betrof het niet opgevolgde advies om de begunstigingstermijn te verlengen.

De beslissingstermijn is twaalf weken, gerekend na de dag waarop de bezwarentermijn afloopt. De termijn gaat daarmee pas lopen zes weken na wettelijke bekendmaking van het bestreden besluit. De termijn kan met zes weken worden verlengd.

Verdere verlenging is onder bepaalde voorwaarden mogelijk. De termijn wordt opgeschort met de tijd die gepaard gaat met het herstellen van verzuimen.

Van één bezwaarschrift kan geen termijn worden genoemd omdat het bezwaar niet was gericht tegen een besluit. Op één bezwaarschrift was ten tijde van het opstellen van het jaarverslag nog geen beslissing genomen. Het geval waarbij na het uitbrengen van een advies door de commissie bezwaar alsnog een mediationoplossing is bereikt, telt ook niet mee bij de bepaling van de afdoeningstermijn.

Dit betekent dat voor het bepalen van de termijnen 24 bezwaarschriften zijn meegenomen. Daarvan zijn er 16 binnen de termijn van twaalf weken na het einde van de bezwarentermijn afgedaan.

Buiten die termijn zijn 8 stuks afgedaan.

Daarvan zijn er 6 binnen de verdagingstermijn van zes weken, dus binnen de termijn van achttien weken afgedaan.

De afdoeningstermijnen laten het volgende beeld zien

5 weken	2
5,5 week	1
6,5 week	1
7 weken	2
8,5 week	2
9 weken	1
10 weken	2
10,5 week	1
11 weken	1
12 weken	3



13 weken	1
14 weken	1
15 weken	2
16 weken	1
17 weken	1
22,5 week	1
24 weken	1

Totaal:           
24

De gemiddelde afdoeningstermijn kwam hiermee op 11,5 week en dus binnen de termijn van 12 weken.

In 2 gevallen was er sprake van een aanmerkelijke overschrijding. In totaal werd er daarbij 24 weken en 22,5 week over gedaan. Dit is dus respectievelijk 6 weken en 4,5 week overschrijding. Deze termijnoverschrijdingen zijn het gevolg van mislukte pogingen tot mediation, waarna alsnog de bezwaarschriftenprocedure moest worden gevolgd.

In 2012 is één ingebrekestelling ontvangen, echter deze was prematuur en kon dus niet als zodanig worden aangemerkt.

## 7. Vergelijking met 2011.

In 2011 zijn 57 bezwaarschriften ingediend waarbij de commissie in 45 gevallen advies heeft uitgebracht. Dit waren er relatief veel. Dit had te maken met het feit dat deze zaken (met name beëindiging bewoning recreatiewoningen) zich veelal niet leenden voor mediation.

In het afgelopen jaar - waarbij 54 bezwaarschriften zijn ingediend en in 27 gevallen advies is uitgebracht - was geen sprake van zaken met betrekking tot beëindiging bewoning recreatiewoningen.

In 2011 was de gemiddelde afdoeningstermijn 11,95 weken en daarmee iets langer dan die van 2012. Verdere verkorting zal moeilijk haalbaar zijn omdat het bestuursorgaan een mediationtaak heeft. Lukt dit niet dan zal de afdoeningstermijn langer worden.





#### 8. Vervolprocedure bezwaarschriften.

Van negen zaken is bekend dat beroep is ingesteld waarvan er één later weer is ingetrokken. Ten tijde van het vaststellen van het jaarverslag waren nog geen uitspraken in beroep bekend.

#### 9. Ambtelijke vertegenwoordiging.

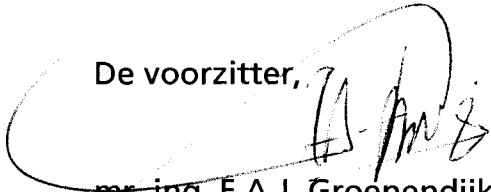
De ambtelijke vertegenwoordiging namens de verwerende bestuursorganen is over het algemeen van goed niveau maar kan in sommige gevallen beter. De voorzitter is bereid hiervoor in-service-cursussen te verzorgen.

#### 10. Aanbeveling.

Een zorgvuldige redactie van de beslissingen op bezwaar verdient blijvende aandacht.

Aldus vastgesteld op 28 maart 2013

De voorzitter,

  
mr. ing. F.A.J. Groenendijk

de secretaris,

  
mw. H.F. Pitstra-Venema