



I12.003475

RECREATIESCHAP

WESTFRIESLAND

- 7 DEC. 2012

Datum : 5 december 2012
Verzonden : - 6 DEC 2012
Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 500031
Inlichtingen bij : dhr. W.A. de Weijer
Doorkiesnummer :
Onderwerp : toekomst Recreatieschap Westfriesland
Aantal bijlagen : 2

Gemeente Koggenland
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 21
1633 ZG Avenhorn

Geacht raad,

Op 2 mei heeft het algemeen bestuur een discussie gevoerd over de toekomst van het RSW. Deze discussie heeft plaatsgevonden op basis van een notitie die is bijgevoegd.

Ook heeft het algemeen bestuur een besluit genomen over die toekomst. Deze besluitvorming is samengevat en is als bijlage bij deze brief gevoegd. Die samenvatting is bestuurlijk geaccordeerd op 12 juli 2012, zij het dat het besluit over de Vluchthaven Wijdenes is opgeschort.

Wij hebben de colleges verzocht dit stuk niet alleen te bespreken in uw college maar ook in uw gemeenteraad zodat voor de komende jaren helderheid bestaat voor de te volgen koers van het schap.

Die helderheid is ook noodzakelijk om de verdere ontwikkeling van beleid te stimuleren en het maximale profijt uit onze samenwerking te halen. Uiteraard is die duidelijk ook van groot belang voor de continuïteit van onze organisatie.

Desgevraagd richten wij ons door middel van deze brief rechtstreeks tot uw raad.

Met vriendelijke groet,
De agenda commissie van het RSW,

P.B. Zwaan
voorzitter Recreatieschap Westfriesland

W.A. de Weijer
secretaris Recreatieschap Westfriesland

Correspondentieadres: Postbus 20, 1610 AA Bovenkarspel
Telefoon: (0228) 565750 Fax: (0228) 565751
Vestigingsadres: Zesstedenweg 195, 1613 JD Grootebroek
Website: www.recreatieschapwestfriesland.nl
E-mail: info@recreatieschapwestfriesland.nl

Samenvatting besluitvorming Algemeen bestuur op 2 mei 2012

Kerntaak (beleid)

Tot de kerntaken van het Recreatieschap behoren:

- a. het ontwikkelen van beleid t.a.v. openluchtrecreatievoorzieningen zowel voor de dag als de verblijfsrecreatie, en van recreatieve voorzieningen zowel ten behoeve van de eigen inwoners als de toeristen. Daarbij behoort ook het uitvoeren van een inventarisatie uitvoeren naar meerdere en bredere recreatieve mogelijkheden, en recreatief medegebruik van gebieden langs de kustlijn van het IJssel en Markermeer in samenspraak met de desbetreffende gemeenten (die daarbij leidend zijn) en eventueel samen met het TMY (Toekomst Markermeer en IJmeer)
- b. Eveneens tot de kerntaak moet worden gerekend het actueel houden van het landschapsplan West-Friesland, de voorbereiding en uitwerking van projecten in het landelijk gebied West-Friesland. De doelen die met deze kerntaak moeten worden bereikt zijn allereerst:
Het waarborgen van de openbare toegankelijkheid van gemeenschappelijke recreatievoorzieningen en de realisering van de eventuele uitbreiding daarvan voor zover:
 - Het lokaal niveau ontstijgend is
 - Het aansluit bij bestaande projecten in beheer bij het schap
 - Deze grotendeels subsidiabel zijn
- c. Het in stand houden en zo nodig verhogen van de kwaliteit van de bestaande voorzieningen.
- d. Het ontwikkelen van beleid ten behoeve een aantrekkelijk recreatief toeristisch product in de zin van de openluchtrecreatie en andere recreatieve voorzieningen.
- e. Een inventarisatie kwalitatieve verbetering ten behoeve van het feitelijke gebruik van de bestaande recreatieterreinen.
- f. Het voorbereiden van plannen voor recreatieve routenetwerken voor varen, fietsen, wandelen en het zoeken naar bovenregionale aansluiting en het ondersteunen van de gemeenten bij de voorbereiding van de uitvoering van de plannen.
- g. De aanleg van een 'camper' plaatsennetwerk in West-Friesland bij derden bevorderen, en waar passend realiseren op de bij het RSW in beheer zijnde terreinen;
- h. Het ondersteunen en coördineren van particuliere initiatieven die in verband staan met recreatie en toerisme zoals Stichting Rustpunt
- i. Voor vaarroutenetwerken het bevorderen van aansluitingen, en vaarbewegwijzering. Het maken van plannen voor een aansluitend netwerk en het aanboren van subsidiebronnen.

Voorlichting en communicatie

Het Recreatieschap West-Friesland dient ook een belangrijke plaats dient in te nemen in het kader van de voorlichting en communicatie met betrekking tot het promoten van de bestaande openluchtrecreatievoorzieningen. Dit niet alleen door terreingebonden voorlichting maar ook door gebruik te maken van de bestaande netwerken in de regio. Dat betekent dat ook primair samenwerking moet worden gezocht met de VVV binnen de regio en secundair met de Kop Noord-Holland. Het onder de aandacht brengen van de recreatieve mogelijkheden die onze regio biedt zou tot een kerntaak van samenwerking moeten behoren.

Vluchthaven Wijdenes¹

Het in stand houden van een vluchthaven wordt niet topt de kerntaak van het RSW gerekend. De hieraan verbonden kosten zijn onevenredig aan de functie die deze haven nog vervult. Ook het beiden van huisvesting aan de reddingsbrigade ter plaatse hoort niet tot de kerntaak. De haven zal niet langer op diepte worden gehouden. Wel zal samen met de gemeente Drechterland worden gekeken naar een andere invulling van het gebied ten behoeve van recreatie.

Exploitatie camping Ursemmerplas

Het exploiteren van een camping lijkt niet te behoren tot een kerntaak van de overheid. Integendeel de rol van overheid bemoeilijkt die exploitatie. Pogingen te camping te privatiseren door middel van een erfpachtovereenkomst zijn vooralsnog niet gelukt. Hoewel er gesprekken zijn gevoerd met goede partijen bleef het verschil tussen vraag en aanbod te groot, zowel wat betreft geld als wat betreft randvoorwaarden. Het laat zich aanzien dat het op korte termijn (binnen 5 jaar) niet nuttig is weer een poging te wagen de camping door middel van verhuur "in de markt te zetten".

Financiering

Allereerst dienen de gelden worden "gevonden" in een zo optimaal mogelijk beheer van de bestaande voorzieningen. Vooralsnog zal besluitvorming over gelden die vrijkomen als gevolg van efficiënter werken / uitbesteding dienen jaarlijks worden beoordeeld. Daarnaast zal het creëren van enige financiële ruimte voor nieuw beleid door verhoging van de bijdragen bespreekbaar moeten blijven als het algemene financiële beeld van de deelnemende gemeenten dat weer toelaat. Dit alles laat onverlet dat het principe zoals dat voor Rijk en gemeenten geldt: "samen trap op en samen trap af" ook zal moeten worden doorvertaald naar de gemeenschappelijke regelingen. Het Recreatieschap zou niet de eerste instantie moeten zijn die zelf toekomstige fysieke projecten financiert, tenzij daarbij de verwerving van substantiële subsidies van doorslaggevend belang zijn of er sprake is van een project zoals hiervoor genoemd bij de kerntaken onder b.

Organisatie

Het algemeen bestuur wil graag doorgaan met de gemeenschappelijke regeling. Het Recreatieschap heeft bewezen een platform te kunnen zijn voor de coördinatie en de uitvoering van tal van projecten die de belangen van de individuele gemeenten overstijgen en beleid te ontwikkelen en uit te voeren, feitelijk de uitvoering van het Landschapsplan. De gemeentebesturen hebben directe binding met het beleid vanwege de bestuurlijke betrokkenheid en de korte lijnen naar de organisatie. Het RSW heeft daarnaast ook bewezen als beheersorganisatie het erg goed te doen qua kosten en resultaat. De binding en dus ook de betrokkenheid van de medewerkers met het bedrijf is groot. Indien gekozen wordt om –zij het in de huidige afgeslankte vorm- door te gaan op de huidige weg- moet worden bezien of voor het RSW nog wel een zelfstandige huisvesting moet worden gehandhaafd of dat het kantoor moet worden ondergebracht bij de centrumgemeente. Dit mede afhankelijk van de resultaten van een onderzoek naar samenwerking met de provincie. In een aantal Recreatieschappen in Noord Holland participeert ook de provincie Noord-Holland als volwaardige partner binnen de regeling. De stemverhouding is geregeld op basis van de financiële inbreng. Het provincie bestuur levert ook het voorzitterschap in de persoon van een

¹ In de vergadering van het AB van 12 juli 2012 wordt besloten de uitvoering van dit besluit op te schorten tot het voorjaar 2013, dit in afwachting van een visie op een mogelijke extensieve ontwikkeling van het gebied. Deze visie zal door de gemeente Drechterland samen met het RSW worden ontwikkeld.

gedeputeerde. De bestuurlijke inbreng gaat uiteraard gepaard met financiële inbreng variërend van 25 tot 35 % van de kosten. De gedeputeerde Bond heeft in een verkennend gesprek aangegeven dat een eventuele participatie in het Recreatieschap Westfriesland bespreekbaar is. Daarbij heeft hij overigens wel het voorbehoud gemaakt dat ook binnen het provinciebestuur een discussie gaat is over de toekomst van de recreatie en het natuurbeleid. Op dit moment is het provinciebestuur bezig met een diepgaand onderzoek ter bepaling van haar eigen positie. Te verwachten is dat besluitvorming hierover in het najaar zal plaatsvinden. Tot dat moment zijn de overleggingen daarover "opgeschort" totdat het provinciebestuur zijn toekomstige positie heeft bepaald.

Financiële inbreng van de kant van de provincie betekent uiteraard ook het inleveren van een fors deel van de zeggenschap. Daar tegenover staat wellicht een zodanige verbetering van de financiële situatie dat ook weer aan nieuw beleid kan worden gedacht. Ook heeft deelname mogelijk tot gevolg dat het eigen kantoor van het RSW zal worden opgeheven. Er zijn ook recreatieschappen (bijvoorbeeld het Geestmerambacht) die werken vanuit hun eigen gebied maar hebben geen beleidsafdeling als het projectbureau dat projecten/beleid uitvoert voor het gehele werkgebied. Dus het verdwijnen van de werkplek in het gebied lijkt niet altijd nodig. Wel kan en naar goedkopere alternatieven worden gekeken. Het voordeel van een werkplek in het gebied dat er binding blijft met het gebied en dat de werknemers 'de boer op kunnen'. Een ander spoor is samenwerking zoeken met andere organisaties die zich bezig houden met parallelle zaken. Hierbij moet worden gedacht aan Staatsbosbeheer en de Stichting Noord Hollands landschap.

Aan het algemeen bestuur van Recreatieschap Westfriesland

Stede Broec, 3 april 2012

Onderwerp : Toekomst Recreatieschap Westfriesland
Nummer :
Bijlagennummer :

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

In 2010 is een begin van een discussie gevoerd over de toekomst van het RSW. De discussie in het zicht van verkiezingen en herindeling van aantal gemeenten heeft toen geen concrete uitspraken opgeleverd. Het is gebleven bij waardering voor de geproduceerde stukken: De nota van het bureau BMC en een op onderdelen toegespitst stuk van het toenmalig dagelijks bestuur. De uitkomsten van die eerdere discussies hebben geresulteerd in deze notitie.

Aan de hand van dit stuk willen wij met u van gedachten wisselen over de toekomstige kerntaak en, de toekomstige doelen. Wij zullen daarbij enkele punten onderscheiden.

1. De kerntaak van het Recreatieschap.
2. De beheerstaak zoals deze thans door de eigen dienst wordt uitgevoerd.
3. De toekomst van de vluchthaven Wijdenes
4. De exploitatie van de camping Ursemmerplas.
5. De financiering
6. De toekomstige organisatorische/juridische vormgeving

Ad 1 Kerntaak (beleid)

Ad 1. Tot de kerntaak van het Recreatieschap rekenen wij:

- a. het ontwikkelen van beleid t.a.v. openluchtrecreatievoorzieningen zowel voor de dag als de verblijfsrecreatie, en van recreatieve voorzieningen zowel ten behoeve van de eigen inwoners als de toeristen.
- b. Eveneens tot de kerntaak moet worden gerekend het actueel houden van het landschapsplan West-Friesland, de voorbereiding en uitwerking van projecten in het landelijk gebied West-Friesland. De doelen die met deze kerntaak moeten worden bereikt zijn allereerst:
Het waarborgen van de openbare toegankelijkheid van gemeenschappelijke recreatievoorzieningen en de realisering van de eventuele uitbreiding daarvan voor zover:
 - Het lokaal niveau ontstijgend is
 - Het aansluit bij bestaande projecten in beheer bij het schap
 - Deze grotendeels subsidiabel zijn
- c. Het instandhouden en zo nodig verhogen van de kwaliteit van de bestaande voorzieningen.
- d. Het ontwikkelen van beleid ten behoeve een aantrekkelijk recreatief toeristisch product in de zin van de openluchtrecreatie en andere recreatieve voorzieningen.
- e. Het uitvoeren van deze taken op een zo efficiënt mogelijke wijze.

Kort en goed: het Recreatieschap Westfriesland dient primair het kenniscentrum te zijn voor ontwikkeling van recreatief-toeristische voorzieningen, voor zover het gaat om openluchtrecreatievoorzieningen.

Gepaard aan deze kerntaak gaat naar ons oordeel ook de zorg voor de instandhouding van het fietsroutenetwerk, de verdere ontwikkeling en promotie van het wandelroutenetwerk. Bovendien lijkt een taak weggelegd voor de ontwikkeling en promotie van de vaarverbindingen binnen de regio West-

Friesland. Daartoe zal het RSW ook de samenwerking moeten zoeken met organisaties en andere regio's die het werk van het Recreatieschap kunnen versterken.

Samengevat bestaat de kerntaak dan uit:

- Landschapsplan Westfriesland en de deelplannen HES en Koggengebied actualiseren, mede op basis van de nieuwe provinciale structuurvisie, en met behulp van de regio omzetten naar concrete uitvoeringsplannen. Het herziene Landschapsplan vast laten stellen door, vooralsnog, de regiogemeenten van Westfriesland.
- Voor de voorbereiding van uitwerkingsprojecten, inzet/middelen/menskracht onder regie aanwenden.
- Waar mogelijk en wenselijk 'aanhaken' bij thema's uit Nieuwe provinciale structuurvisie
 - Versterking/handhaving kwaliteit, open- en bereikbaarheid van het landelijk gebied
 - Afwisseling stad en open landschap
 - Ontwikkeling van een compleet, toegankelijk en samenhangend netwerk van recreatieve verbindingen

Voor de punten hierboven genoemd geldt: Betrokkenheid van het Algemeen bestuur en aangesloten gemeenten vanaf de "aftrap" is van belang om draagkracht, autorisatie en instemming te verwerven.

- Voor projecten die voortvloeien uit de voorbereiding het geactualiseerde Landschapsplan Westfriesland in het HES en Koggengebied zoeken naar cofinanciering.
- Afhankelijk van uitvoeringsprogramma's en beschikbare inzet en middelen, het ILG-Gebiedsbureau Landschapsplan West-Friesland blijven ondersteunen.
- Een inventarisatie uitvoeren naar meerdere en bredere recreatieve mogelijkheden, en recreatief medegebruik van gebieden langs de kustlijn van het IJssel en Markermeer in samenspraak met de desbetreffende gemeenten (die daarbij leidend zijn) en eventueel samen met het TMY (Toekomst Markermeer en IJmeer).
- Kwalitatieve verbetering ten behoeve van het feitelijke gebruik van de bestaande recreatieterreinen.
- Het voorbereiden van plannen voor recreatieve routenetwerken voor varen, fietsen, wandelen en het zoeken naar bovenregionale aansluiting en het ondersteunen van de gemeenten bij de voorbereiding van de uitvoering van de plannen.
- De aanleg van een 'camper' plaatsennetwerk in West-Friesland bij derden bevorderen, en waar passend realiseren op de bij het RSW in beheer zijnde terreinen;
- Het ondersteunen en coördineren van particuliere initiatieven die in verband staan met recreatie en toerisme zoals Stichting Rustpunt
- Voor vaarroutenetwerken het bevorderen van aansluitingen, en vaarbewegwijzering. Het maken van plannen voor een aansluitend netwerk en het aanboren van subsidiebronnen.

Het Recreatieschap is niet in beeld om zelfstandig fysieke projecten te realiseren en te financieren tenzij daarbij de verwerving van substantiële subsidies van doorslaggevend belang zijn.

Voorlichting en communicatie

Zoals eerder gemeld willen wij in deze notitie nog belichten dat het Recreatieschap West-Friesland ook een belangrijke plaats dient in te nemen in het kader van de voorlichting en communicatie met betrekking tot het promoten van de bestaande openluchtrecreatievoorzieningen. Dit niet alleen door terreingebonden voorlichting maar ook door gebruik te maken van de bestaande netwerken in de regio. Dat betekent dat ook primair samenwerking moet worden gezocht met de VVV binnen de regio en secundair met de Kop Noord-Holland. Het onder de aandacht brengen van de recreatieve mogelijkheden die onze regio biedt zou tot een kerntaak van samenwerking moeten behoren.

Ad 2. Het beheer van de bestaande voorzieningen openluchtrecreatie

Met betrekking tot het beheer van deze voorzieningen zijn wij van oordeel dat er niet per se sprake is van een taak van het Recreatieschap West-Friesland. Deze organisatie kan ook de regie voeren over het beheer in de vorm van uitbesteding. Wij komen op dit punt nader terug bij het onderdeel "organisatorische vormgeving".

Ad 3 Vluchthaven Wijdenes

Er is opdracht gegeven voor een nader onderzoek naar de snelle verzanding van deze haven. In afwachting van de uitkomst van dit rapport willen wij geen uitspraak aan uw bestuur voorleggen over de toekomst. Anders gezegd, wij willen de opties, waaronder beschouwen als een kerntaak, open laten. Ook het inmiddels gewijzigde baggerbeleid, waarbij tegen aanzienlijk mindere kosten op diepte kan worden gehouden zullen daarbij een rol moeten spelen, evenals het feit dat het RSW zich langdurig over deze haven heeft ontfemd.

4. Camping Ursemmerplas

Het exploiteren van een camping lijkt niet te behoren tot een kerntaak van de overheid. Integendeel de rol van overheid bemoeilijkt die exploitatie. Pogingen te camping te privatiseren door middel van een erfpachtvereenkomst zijn vooralsnog niet gelukt. Hoewel er gesprekken zijn gevoerd met goede partijen bleef het verschil tussen vraag en aanbod te groot, zowel wat betreft geld als wat betreft randvoorwaarden. Het laat zich aanzien dat het op korte termijn (binnen 5 jaar) niet nuttig is weer een poging te wagen de camping door middel van verhuur "in de markt te zetten".

Resteren drie mogelijkheden:

- a. Voorlopig de camping "als overheid" blijven exploiteren
- b. Verkoop van de camping uiteraard met uitzondering van het openbaar gebied.
- c. De camping inbrengen in een door het RSW op te richten privaatrechtelijk rechtspersoon.

Graag wisselen wij met u van gedachten over de te volgen koers.

5. Financiering

Allereerst dienen de gelden worden "gevonden" in een zo optimaal mogelijk beheer van de bestaande voorzieningen. Vooralsnog zal besluitvorming over gelden die vrijkomen als gevolg van efficiënter werken / uitbesteding dienen jaarlijks worden beoordeeld. Daarnaast zal het creëren van enige financiële ruimte voor nieuw beleid door verhoging van de bijdragen bespreekbaar moeten blijven als het algemene financiële beeld van de deelnemende gemeenten dat weer toelaat. Dit alles laat onverlet dat het principe zoals dat voor Rijk en gemeenten geldt: "samen trap op en samen trap af" ook zal moeten worden doorvertaald naar de gemeenschappelijke regelingen. Het Recreatieschap zou niet de instantie moeten zijn die zelf toekomstige fysieke projecten financiert, tenzij daarbij de verwerving van substantiële subsidies van doorslaggevend belang zijn.

Geen aannemer en geen bank.

6. Organisatorische vormgeving

a. Privatisering

Een veel gehoord argument daarvoor is dat dit leidt tot een bedrijfsmatigere en slagvaardige organisatie waarbinnen verantwoordelijkheden, bevoegdheden en taken beter zijn verdeeld. Het maakt ook een eind aan de discussie over het bestaansrecht. Echter het gaat hier al om en zeer kleine organisatie die zonder ondersteuning en facilitering van de centrumgemeente niet kan overleven. Privatisering zou moeten betekenen dat het Schap bij een ander particuliere organisatie zou moeten worden ondergebracht.

Privatisering zou ook betekenen liquidatie van de publiekrechtelijke regeling.

1. De vraag daarbij is hoe verder om te gaan met de aanzienlijke hoeveelheid eigendommen die in bezit van zijn van het schap. Overdracht aan een privaat orgaan lijkt geen optie.
2. Moeten de eigendommen naar de respectievelijke gemeenten waarin zij zijn gelegen en zo ja tegen welke voorwaarden.
3. Moet in geprivatiseerde vorm het beheer worden overgedragen aan de diverse gemeenten. Voor de terreinen is dit af te bakenen per gebied maar het beheer van voorzieningen als bewegwijzering binnen en buiten de regio onderverdelen is onpraktisch en zal ook de kwaliteit niet ten goede komen.
4. Nu, nog openbaar toegankelijke terreinen worden mogelijk aan de openbaarheid onttrokken, of er worden toegangskosten verbonden worden. Dit heeft directe gevolgen voor de leefbaarheid van de nabije woonomgeving.
5. De gemeenten komen dan in een rol van subsidieverstrekkers. Hoe kan dan worden voorkomen dat elke gemeentebestuur daarbij zijn eigen koers gaat varen? Zijn gemeenten bereid om samen projecten op te pakken? Wil een gemeente bijdragen aan een project in zijn buurgemeente, maar waar het zelf wel van profiteert?
6. Afhankelijk worden van een subsidiestroom betekent een einde aan de langduriger rechtszekerheid voor het voortbestaan van de organisatie.
7. Op welke wijze kan dan nog invloed op het beleid worden uitgeoefend?
8. Zijn de gemeenten nog bereid zich in te zetten voor de uitvoering van het Landschapsplan en de deelplannen? Dit dient nog steeds als de basis voor ontwikkeling van beleid en projecten. Of betekent dit het einde van het Landschapsplan?
9. Met 'bedrijfsmatiger' bedoelt men veelal kostenbesparend. Bezuinigen op beheer heeft nadelige gevolgen voor de kwaliteit en de kwantiteit van de voorzieningen in de terreinen en komt daarmee niet ten goede aan de algemene kwaliteit van de terreinen.

b. Samenwerking en/of integratie met derden

Als aan het Schap mede een rol moet worden toegedicht ten behoeve van de bevordering van toerisme en recreatie, moet ook de vraag worden gesteld of Westfriesland niet "te klein is" voor de vervulling van deze taak. Bij de discussie over vaarroutes, fietspadennetwerken, wandelpaden en rustpunten wordt meestal gesproken over de kop Noord-Holland. Met welke gemeenten zou dan eventueel gesproken moeten worden over aansluiting. In de kop Noord-Holland is een vergelijkbare gemeenschappelijke regeling niet van kracht zodat samenwerking moet worden gezocht in de aansluiting van individuele gemeenten.

Dit is een punt waar vooral op het gebied van beleid winst te behalen. Doordat de scope voor beleid groter is, zijn er meer mogelijkheden. Het bereik van het Landschapsplan moet in geval van actualisatie vergroot worden en mogelijk uitgebreid met een extra deelplan.

Op ambtelijk niveau kunnen de partijen elkaar al goed vinden. Alleen dit beperkt zich nu vooral tot afstemming en aansluiting van projecten. Een meer georganiseerde en gestructureerde vorm van samenwerken zal het gezamenlijk ontwikkelen van projecten bevorderen, wat zal leiden tot een groter en beter recreatief en toeristisch product voor de gehele kop van Noord-Holland. Mogelijk kan georganiseerd overleg tussen de partijen in de Kop van Noord-Holland een eerste stap die leidt een structurele samenwerking.

c. Doorgaan op eigen kracht variant A

Het Recreatieschap heeft bewezen een platform te kunnen zijn voor de coördinatie en de uitvoering van tal van projecten die de belangen van de individuele gemeenten overstijgen en beleid te ontwikkelen en uit te voeren, feitelijk de uitvoering van het Landschapsplan. De gemeentebesturen hebben directe binding met het beleid vanwege de bestuurlijke betrokkenheid en de korte lijnen naar de organisatie. Het RSW heeft daarnaast ook bewezen als beheersorganisatie het erg goed te doen qua kosten en resultaat. De binding en dus ook de betrokkenheid van de medewerkers met het bedrijf is groot. Indien gekozen wordt om -zij het in afgeslankte vorm- door te gaan op de huidige weg- moet worden gezien of voor het RSW nog wel een zelfstandige huisvesting moet worden gehandhaafd of dat het kantoor moet worden ondergebracht bij de centrumgemeente. Daarnaast kan worden overwogen de functie van centrumgemeente "aan te besteden" voor periodes van bijvoorbeeld 5 jaar.

Een andere vraag is of bij handhaving van de huidige structuur de samenwerking moet worden gezocht met andere organisaties die zich bezig houden met de ontwikkeling van recreatie/toerisme. Bij het doorgaan op eigen kracht is het van belang voor de komende jaren helder te formuleren "waartoe het schap op aarde is". Indien overwogen wordt om de huisvesting elders te zoeken, is het vanuit praktisch oogpunt gewenst om het beleid 'in de vorm van het Projectbureau' en beheer 'zijnde de werkschuur' dicht bij elkaar te hebben. De grens tussen deze twee onderdelen is vaak maar klein en goede afstemming hiertussen is noodzakelijk en draagt bij aan efficiënt(er) werken. Verder dient bij aanbesteding rekening gehouden te worden met de identiteit van het Schap. Het Schap is een op zich zelf staande partij en moet geen afdeling van de gemeente worden.

d. Doorgaan op eigen kracht variant B

Het verschil met variant A is daar de "beleidsfunctie" overeind blijft maar dat alles wat te maken heeft met "beheer" wordt afgestoten naar de gemeenten waarin de beheersgebieden zij gelegen. Gevolg is wel dat de vraag moet worden gesteld of de gemeenschappelijke regeling dan nog moet voortbestaan als openbaar lichaam. Overwogen kan worden bij deze variant via een beperkte liquidatiebalans de eigendommen over te dragen aan de gemeenten waarin deze zijn gelegen. Wel dient een beperkte liquidatiebalans te worden opgezet voor de verevening van baten/kosten

e. Samenwerken met de provincie

In een aantal Recreatieschappen in Noord Holland participeert ook de provincie Noord-Holland als volwaardige partner binnen de regeling. De stemverhouding is geregeld op basis van de financiële inbreng. Het provincie bestuur levert ook het voorzitterschap in de persoon van een gedeputeerde. De bestuurlijke inbreng gaat uiteraard gepaard met financiële inbreng variërend van 25 tot 35 % van de kosten. De gedeputeerde Bond heeft in een verkennend gesprek aangegeven dat een eventuele participatie in het Recreatieschap Westfriesland bespreekbaar is. Daarbij heeft hij overigens wel het voorbehoud gemaakt dat ook binnen het provinciebestuur een discussie gaat is over de toekomst van de recreatie en het natuurbeleid. Financiële inbreng van de kant van de provincie betekent uiteraard ook het inleveren van een fors deel van de zeggenschap. Daar tegenover staat wellicht een zodanige verbetering van de financiële situatie dat ook weer aan nieuw beleid kan worden gedacht. Ook heeft deelname mogelijk tot gevolg dat het eigen kantoor van het RSW zal worden opgeheven. Er zijn ook recreatieschappen (bijvoorbeeld het Geestmerambacht) die werken vanuit hun eigen gebied. Dus het verdwijnen van de werkplek in het gebied lijkt niet altijd nodig. Wel kan en naar goedkopere alternatieven worden gekeken. Het voordeel van een werkplek in het gebied dat er binding blijft met het gebied en dat de werknemers 'de boer op kunnen'.

In de discussie over aansluiting bij de Recreatie NV lijkt moet men beseffen dat het RSW een bredere taak heeft dan de meeste Recreatieschappen bij de provincie. Daarmee heeft het in vergelijking met die schappen een grote meerwaarde voor de regio voor wie, en waar in het werkt. Een concreet voorbeeld, het Geestmerambacht is een samenwerkingsverband tussen de provincie Noord-Holland, de gemeenten Heerhugowaard, Alkmaar, Langedijk en Bergen. In o.a. die gemeenten worden ook projecten als fietsroutenetwerken en wandelnetwerken uitgevoerd. Alleen daarvoor moeten zij evengoed externe partijen inschakelen, bijvoorbeeld het Ontwikkelingsbedrijf NH of zelfs het RSW (voor het fietsroutenetwerk. Om de coördinatie en afstemming van (boven)regionale projecten, beleid en andere zaken te continueren is een kantoor in het gebied een pre, misschien zelfs wel een vereiste.

De aansturing, de bestuurlijke en facilitaire ondersteuning vindt plaats vanuit een centraal kantoor in Velzen. De diensten richten zich op beleid, realisatie en exploitatie van recreatie. Opdrachtgevers kunnen bij ons terecht voor:

1. een integraal dienstenpakket · Hieronder wordt verstaan het hele proces van beleid > voorbereiding > realisatie en beheer.
2. Specifieke diensten

Tot deze specifieke diensten rekenen zij:

Advies: evenementenbeleid, financieel beleid, subsidiemanagement, veiligheidsplan, gebiedsontwikkelingsvisie

Realisatie: agrarisch beheer, financieel beheer, marketing en communicatie, handhaving openbare orde en veiligheid: toezicht en aanleg van nieuwe gebieden en recreatieve routestructuren

Exploitatie: werving en selectie van recreatieondernemers, werving evenementen, gebiedsmakelaar, onroerend goed beheer, beeldkwaliteitsplan.

De Recreatie NV werkt op afroep. Hierbij kan het het RSW ondersteunen. Echter het RSW heeft - zoals eerder genoemd - een bredere taak dan de schappen van de provincie. Dit zijn taken als het trekken van regionale projecten en uitvoeren van regionaal beleid op het gebied van Natuur, recreatie en Landschap; feitelijk de uitwerking van het Landschapsplan en de deelplannen, plannen die door de gemeenten zijn vastgesteld. Hoewel de rode draad nog steeds actueel is, behoeven deze een herziening of actualisatie. Maar ook heeft het de taak om de gemeenten, gevraagd en ongevraagd te adviseren over recreatie, natuur en landschap(s)(beleid) en behartigt het de belangen voor de Westfriesse gemeenten op dit gebied.

Van belang bij die discussie zijn de volgende punten:

1. Zijn wij bereid het RSW bestuurlijk op afstand te zetten, de provincie meer zeggenschap te geven in ruil voor meer financiële middelen?
2. Is het ook werkelijk financieel aantrekkelijk? Anders gezegd: hoe is gesteld met de kosten van de overhead als aansluiting wordt gezocht?
3. Zijn wij daarbij ook bereid de volledige gevolgen voor het nu werkzame personeel te dragen en gezamenlijk op te lossen als ware het een gemeentelijke herindeling. Ook bij de liquidatie van het SOW hebben de gemeenten zich zee ingespannen afdoende regelingen te treffen in geld of in de vorm van, overname personeel etc.

Met de gedeputeerde is de afspraak gemaakt dat een ander onderzoek naar deze optie kan worden gedaan als de gemeenten in het RSW gebied daarvoor het licht op groen zetten. Onderzoek, besluitvorming en eventueel realisering vraagt een tijdspad van circa twee jaar.

Samenwerken met partijen die zich bezighouden met de ontwikkeling van Recreatie/Toerisme/Natuur/Landschap of de provincie is in deze tijd een niet logische keuze. Het beleid hierop van het Rijk is bijna volledig gedecentraliseerd naar de provincies toe, terwijl hier geen budgetten voor zijn meegegeven. Dit leidt tot bezuinigingen bij de provincies. De provincies lijken zich vooral op de verplichte opgaven en de prioriteitsgebieden te gaan richten. Dit zijn veelal EHS en RodS-gebieden en die zijn in West-Friesland niet of minimaal aanwezig. Het is maar de vraag of het Schap voordeel behaalt bij een aansluiting. Financieel gezien lijkt dat op de korte termijn in ieder geval niet zo te zijn. In het ergste geval -zeer negatief denkende- is het zelfs nadelig als inzet voor West-Friesland wordt wegbezuinigd ten behoeve van andere gebieden. Nu weten de deelnemende gemeenten zeker dat hun bijdragen in het gebied wordt geïnvesteerd en zij hebben daar zelf zeggenschap over.

f. Opheffing

Een optie die moet worden genoemd is uiteraard opheffing van de gemeenschappelijke regeling. Daarmee komt ook een einde aan een gemeenschappelijk platform waarbij in het bijzonder gemeenten overstijgende belangen niet meer worden bewaakt. Recreatief beleid is niet meer eenduidig en er zullen gaten ontstaan in het recreatief product van West-Friesland. Recreanten en toeristen trekken zich niets aan van gemeentegrenzen. Verstedelijkte gebieden kunnen niet zonder ruimte, rust en recreatie op het platteland. Netwerken voor fietsen, wandelen, varen, bezoeken van gebieden zoals het Streekbos: het overstijgt de gemeentegrenzen. De kwaliteit van de voorzieningen zijn bepalend voor de aantrekkelijkheid en vormen een goede basis om stads- en cultuurtoerisme te verbinden met plattelandstoerisme dat zich kenmerkt door rust, ruimte en kleinschaligheid. Samenwerken onderstreept de gedachte van gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de openbare ruimte als toeristisch product. Logisch is dat dit ook het einde van het Landschapsplan en deelplannen betekent. Daar komt bij dat gemeenten voor nieuwe gemeenteoverstijgende projecten de lasten mogelijk niet alleen willen of kunnen dragen. Het is uiteraard niet ondenkbaar dat individuele

gemeenten samenwerking zoeken voor de realisatie van grote projecten, maar het RSW is een platform waarin deze projecten eenvoudiger ontwikkeld en uitgevoerd kunnen worden. En hierin zijn alle gemeenten in de regio al vertegenwoordigd. Tevens komen de lasten bij de juiste partij, namelijk de gehele regio. Met de beëindiging van het RSW komt ook een einde aan de samenwerking en afstemming tussen de gemeenten waar het gaat om recreatie, landschap en toerisme. Of zal het uitgangspunt moeten zijn: als regio investeren = als regio profiteren.

Wij stellen u voor de discussie te voeren op basis van deze hoofdlijnen.

De agendacommissie van het Recreatieschap West-Friesland,

P.B. Zwaan,
voorzitter

W.A. de Weijer
secretaris