



I12.003665

Gemeenteraad Koggenland
Middenhof 2
1648 JG De Goorn

27 DEC. 2012

Wogmeer, 23 december 2012

Betreft: Kopie van Beroep tegen vaststelling van het Inpassingsplan N23 Westfrisiaweg

Geachte Voorzitter,

Ter informatie sturen wij U een kopie van ons Beroep bij de Raad van State tegen het besluit tot vaststelling van het Inpassingsplan N23 Westfrisiaweg van het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland. Ook sturen wij U een kopie van onze flyer aan de Bewoners van de Wogmeer. Wij verzoeken U vriendelijk de Raad hierover te informeren.

Met vriendelijke groet,

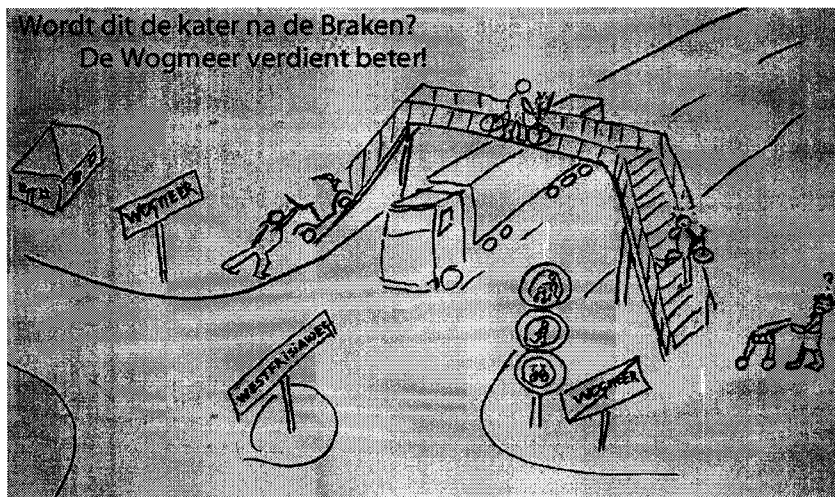
Het Actiecomité Fietstunnel Wogmeer

Dirk Weel
Karin Weel
Marian van Kampen
Peter Commandeur

Correspondentieadres: Wogmeer 70, 1711 ST Hensbroek
Telefoon: 0229 – 795047

Bijlagen:

- Kopie van Beroep tegen vaststelling van het Inpassingsplan N23 Westfrisiaweg
- Flyer voor de Bewoners van de Wogmeer December 2012



Beste Wogmeeders en andere belangstellenden,

Het Comité Fietstunnel Wogmeer, die zich inzet voor een goede overgang over de toekomstige opgewaardeerde Braken/Westfriasiaweg voor de voetgangers, fietsers e.d. wil u graag bijpraten over de vorderingen.

Tijdens de Wogmeer 400 viering is er in enkele tuinen aandacht besteed aan de aanpassingen van De Braken tot Westfriasiaweg. Ook in de revue is de situatie benoemd en aangegeven dat de loopbrug met fietsgootje werkelijk een slecht voorstel is. De burgemeester en wethouder zaten in de zaal en hebben de boodschap gehoord!

In het ontwerp van de Westfriasiaweg staat voor de overgang Wogmeer/Westfriasiaweg een loopbrug getekend. Voor de duidelijkheid, het voorstel betreft een oversteek met een trap van 5 tot 6 meter hoog aan beide kanten. Een enorme barrière voor voetgangers en fietsers. De huidige verkeerslichten zullen verdwijnen.

Ons comité is hiertegen in beroep gegaan bij de Raad van State. Dit beroep wordt de komende maanden behandeld. Wij hebben de nadruk gelegd op het feit dat de loopbrug tegen de eigen adviezen van de Provincie in gaat en de veiligheid afneemt omdat sommigen de rotonde voor het autoverkeer zullen nemen. En natuurlijk ook op het feit dat de loopbrug dusdanig hoog zal moeten worden dat de trap niet te doen zal zijn voor ouderen, kinderen, fietsers, scooters e.d. De Wogmeer zal definitief worden doorsneden door de Westfriasiaweg.

Belangrijk blijft het om het thema warm te houden bij de Provincie en de Gemeente Koggenland. De gemeenteraad geeft aan niet gelukkig te zijn met de voorgestelde oversteek bij de Wogmeer, maar geeft nog geen boter bij de vis.

We hopen op een goede beslissing omtrent de overgang over de Westfriasiaweg. We gaan nog steeds voor een tunnel als de beste en veiligste oplossing. U ook? Want samen staan we sterk.

Vriendelijke groeten van

Actiecomité Fietstunnel Wogmeer,
December 2012

Marian van Kampen
Dirk Weel
Peter Commandeur
Karin Weel

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Hensbroek, 13 oktober 2012

Betreft: Beroep tegen het besluit tot vaststelling van het Inpassingsplan N23 Westfriisaweg

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief gaan wij in beroep tegen het besluit tot vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) Westfriisaweg. Wij zijn van mening dat op onze Zienswijze Ontwerp Inpassingsplan Westfriisaweg (ontvangen onder referentie A206, zie Bijlage 1) niet zorgvuldig genoeg is gereageerd en onze Zienswijze niet is meegewogen in de vaststelling van het Inpassingsplan.

Ons beroep concentreert zich op de kruising van de Wogmeer met de huidige Braken / toekomstige N23 Westfriisaweg. De Wogmeer is een polder met een buurtschap van ongeveer 540 inwoners, waarvan 300 aan de zuid/westelijke kant van de N23 Westfriisaweg en 240 aan de noord/oostelijke kant. Het Inpassingsplan voorziet erin dat bij de opwaardering van de bestaande Braken tot de N23 Westfriisaweg de huidige overgang voor fietsers en voetgangers (een vrijliggend fietspad met verkeerslichten) zou moeten worden vervangen door een voetgangersbrug. In onze Zienswijze hebben we aangegeven dat de voorgestelde voetgangersbrug een zeer moeilijk tot onneembaar obstakel zou vormen voor fietsers in het algemeen, en ouderen, kinderen en gehandicapten, al of niet met (elektrische) fietsen, boosters en rollators in het bijzonder.

Omdat een voetgangersbrug de mogelijkheid de N23 Westfriisaweg te kruisen zeer sterk zou bemoeilijken, zou dit onacceptabele gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid ter plaatse van fietsers en voetgangers, en voor de leefbaarheid, bereikbaarheid en lokale economie van het buurtschap Wogmeer. De Westfriisaweg heeft zich juist ten doel gesteld de verkeersveiligheid, leefbaarheid, bereikbaarheid en lokale economie te verbeteren. De voorgestelde voetgangersbrug is daarbij de slechtst voorstelbare oplossing. Ons voorstel is, om in het Inpassingsplan ter plaatse een fietstunnel op te nemen.

In dit Beroep willen we achtereenvolgens aandacht besteden aan:

1. De onvoldoende gegronde afwijzing van onze zienswijze;
2. Ons concrete voorstel tot aanpassing van het PIP;
3. Onze argumentatie voor aanpassing van het PIP;
4. De ontvankelijkheid van ons beroep.

1. De onvoldoende gegronde afwijzing van onze zienswijze

In de "Nota beantwoording zienswijzen" gaat de Provincie bij haar argumentatie slechts in op de fietsintensiteit in relatie tot de kosten voor aanleg van een tunnel, maar legt zij niet uit waarom ze een intern advies¹ voor een ongelijkvloerse fietsverbinding negeert noch gaat zij

¹ Fietsroutes Westfriisaweg: Notitie Fietspaden (Concept), Grontmij Nederland BV, 12 november 2010. Notitie in opdracht van de Provincie Noord-Holland, Directie B&U, Unit ACR. Hoewel het een concept versie betreft, is dit de versie die ons door de Provincie is toegestuurd op 4 oktober 2012 bij navraag naar de gebruikte fietsgegevens. We gaan er redelijkerwijs vanuit dat dit de meest recente versie is.

in op onze andere argumenten m.b.t. de negatieve effecten op verkeersveiligheid, economische ontwikkeling en de hoge immateriële lasten die zo'n grote barrière voor fietsers en voetgangers zou betekenen voor de polder en buurtschap Wogmeer.

De afwijzing van onze zienswijze wordt beargumenteerd met een verwijzing naar het feit dat "sobere en doelmatige oplossingen" het uitgangspunt zijn geweest bij de opwaardering van de N23 Westfrisiaweg. Er wordt gesteld dat de Wogmeer voornamelijk een recreatieve fietsroute is en het (verwachte) aantal fietsers dat gebruik zal maken van de oversteek het aanleggen van een fietstunnel niet rechtvaardigt.

Bij recente navraag naar de grondslag van deze positie van de Provincie worden we verwezen naar de de notitie "Fietsroutes Westfrisiaweg: Notitie Fietspaden", die we op aanvraag van de Provincie ook hebben ontvangen. Hoewel de Notitie al van 2010 is, hebben wij er slechts recent kennis van genomen, aangezien ze niet met de andere projectdocumenten actief door de Provincie wordt verspreid. Uit de Notitie blijkt dat de Provincie erg facultatief gebruik heeft gemaakt van de Notitie voor wat betreft haar plan voor de kruising Wogmeer – Westfrisiaweg. Zo gebruikt zij wel de cijfers van de fietsintensiteit zo blijkt uit haar verdere onderbouwing die we per e-mail² hebben ontvangen, maar gaat zij geheel voorbij aan de conclusie van de Notitie, die luidt:

"De fietsintensiteit op deze fietsverbinding [de verbinding bij de kruising Wogmeer – N23 Westfrisiaweg, PC] is weliswaar laag, maar voor veel fietsers zal deze voetgangersbrug een te groot obstakel vormen. Omrijden en oversteken via de Dorpsstraat of de Spierdijkerweg is ook geen reële optie vanwege de grote omrijdafstand. Hierdoor bestaat er bij de voetgangersbrug het gevaar dat (brom)fietsers alsnog de kruising gelijkvloers gaan oversteken met alle gevaar van dien. Daarom adviseren wij conform de in deze notitie gestelde uitgangspunten en criteria een ongelijkvloerse oversteekvoorziening voor fietsers (onderdoorgang of fietsbrug)."

(Fietsroutes Westfrisiaweg: Notitie Fietspaden (Concept), Grontmij Nederland BV, 12 november 2010. Notitie in opdracht van de Provincie Noord-Holland, Directie B&U, Unit ACR, pagina 27/28)

Deze conclusie komt geheel overeen met een deel van de door onze ingediende Zienswijze, maar wordt zonder argumentatie door de Provincie ter zijde gelegd. De Notitie en de Provincie gaan met name in op het reguliere verkeer van fietsers en voetgangers en minder op het recreatieve verkeer. Beiden gaan niet in op de impact van zo'n grote barrière voor de lokale gemeenschap aan beide zijden van de N23 Westfrisiaweg, die veel verder gaat dan een discussie over fietsintensiteiten. We gaan hier kort in op hoe de drie thema's in de Beantwoording zijn behandeld.

1.1 Reguliere verkeer van fietsers en voetgangers

De kruising Wogmeer – N23 Westfrisiaweg is rustig maar belangrijk voor het reguliere fietsverkeer en is met name in de weekenden, in het voorjaar en de zomer een drukke recreatieve fietsroute. Er is een dagelijks gebruik van de kruising door kinderen, jeugd en volwassenen van de Wogmeer naar scholen, werk, verenigingsleven en anders in de Wogmeer Spierdijk, Hoorn, Hensbroek, Heerhugowaard, Alkmaar etc.. Uitgaansleven van de jongeren vindt nog meer op de fiets plaats. Deze geven over het algemeen de voorkeur aan de route Verlaatsweg (en dus een oversteek over de Westfrisiaweg) boven het gebruik van het fietspad langs de Braken omdat de Verlaatsweg iets korter is, maar vooral meer beschermt is en verlicht. De sociale veiligheid van de onbewoonde en onverlichte N23 Westfrisiaweg is slecht en bovendien is deze weg geheel onbeschermt. De verkeersveiligheid voor fietsers en

² Ter verdere onderbouwing van de afwijzing van onze Zienswijze hebben we 4 oktober 2012 een email ontvangen, die als Bijlage 2 is toegevoegd.

voetgangers op de Westfrisiaweg neemt bovendien af, als het parallelle fietspad verdwijnt en de fietsers en voetgangers, tezamen met ander verkeer, gebruik moeten maken van de parallelwegen. In de Notitie staat hierover:

“Menging van zwaar langzaam verkeer (landbouwverkeer) met kwetsbare verkeersdeelnemers (fietsverkeer) op parallelwegen geeft nieuwe problemen en is in feite in strijd met Duurzaam Veilig”

(ibid, bijlage 3, pagina 9).

De gevolgen van ongevallen tussen fietsers en landbouwverkeer zijn relatief ernstig en ongevallen met dodelijke afloop oververtegenwoordigd. In de Notitie wordt verder gesteld dat de menging van fietsers met landbouwverkeer “een oncomfortabel gevoel geeft, wat leidt tot subjectieve onveiligheid”. Dit zijn standpunten die we onderschrijven, hebben verwoord in onze Zienswijze, maar waarop de Provincie niet heeft gereageerd.

Impliciet gaat de Provincie er vanuit dat het overblijvende fietsverkeer de voetgangersbrug zal gebruiken. Wij denken dat dit niet het geval is en worden daarin gesteund door de eerder genoemde Notitie. Een deel van het fietsverkeer en de voetgangers (ouderen, kinderen en gehandicapten, en/of die met zware elektrische fietsen, booster, rollators, kinderwagens etc.) kunnen de voetbrug niet nemen; een ander deel zal de voetbrug niet willen nemen. Omdat er een makkelijk toegankelijk alternatief is, namelijk de rotonde voor het wegverkeer, zal een deel van het fietsverkeer en de voetgangers noodgedwongen of uit vrije wil deze rotonde gebruiken. Dat de voetgangersbrug daarom *de facto* tot een verlaging van de verkeersveiligheid leidt, is in de beantwoording van onze zienswijze niet meegenomen.

Het is in de per e-mail ontvangen nadere onderbouwing van de beantwoording van onze Zienswijze niet duidelijk geworden welke precieze normen de Provincie gebruikt voor haar afwijzing, met andere woorden, hoe hoog de fietsintensiteit zou moeten zijn tegenover de extra kosten om in haar ogen een fietstunnel te rechtvaardigen. Wel stelt ze bij de afweging van de voetbrug vs. fietstunnel de kosten van de laatste te hebben ingeschat op 3 miljoen euro vs 300.000 euro voor een voetgangersbrug. Dit lijkt ons een zeer grove overschatting van de te verwachten werkelijke kosten van de tunnel, met name als in de aanbesteding de fietstunnel als extra optie kan worden meegenomen. Deze strategie wordt momenteel gevolgd door de Gemeente Koggenland (zie hieronder).

1.2 Recreatief fietsverkeer

Wat in de door de Provincie gebruikte fietsintensiteitscijfers zeker niet is meegenomen, is het (gedeeltelijk weekend- en seizoensgebonden) recreatieve fietsverkeer. Deze cijfers liggen zonder twijfel in de honderden per dag. Deze wielrenners en recreatieve fietsers hebben een positieve invloed op de lokale economie (het plaatselijke café / terras en de verkoop langs de weg van lokale produkten). Stimulering van recreatief fietsen is een doelstelling van de Provincie. In haar bovengenoemde verdere onderbouwing stelt de Provincie dat het recreatieve fietsverkeer “relatief korte omrijafstanden” heeft naar naast gelegen kruispunten (bij Spierdijk en Obdam, respectievelijk op 1500 en 2400 meter). Zij wekt hiermee de suggestie dat het recreatieve fietsverkeer niet of nauwelijks zal lijden onder een voetbrug over de N23 Westfrisiaweg ter hoogte van de Wogmeer.

Wij zijn hier een andere mening toegedaan. De aantrekkelijkheid om de Wogmeer te gebruiken voor recreatief fietsen is sterk afhankelijk van het bestaan van een veilige en makkelijk neembare oversteek van de N23 Westfrisiaweg, aangezien het recreatieve fietsverkeer aansluit op de Zuidermeer en Noord-Spierdijk aan de ene kant en de Uitgang/Rustenburg en Hensbroek aan de andere kant. Het is in het geheel niet aantrekkelijk om 3000 tot 4800 meter om te moeten rijden langs een drukke weg met snelverkeer voordat

de landelijke route weer opgepakt kan worden. Het zou dan ook het einde van de Wogmeer als populaire recreatieve fietsroute betekenen. Het bijbehorende economisch verlies moet onzes inziens in de financiële overweging van de aanleg van de fietstunnel worden meegenomen. Dit is niet het geval geweest.

1.3 Onneembare barrière dwars door de polder/buurtschap Wogmeer

Naast de absolute aantallen van het reguliere en recreatieve fietsverkeer die al of niet gebruik maken van de kruising willen we benadrukken dat het verbreken van de verbinding tussen beide delen van de Wogmeer voor fietsers en voetgangers sterk tegen het gevoel van de Wogmeeders ingaat. De Wogmeer is een polder, één buurtschap, weliswaar voor een deel van haar voorzieningen afhankelijk van de omringende dorpen, maar met een eigen identiteit en met gezamenlijke sociale activiteiten. De afgelopen grootse viering van het 400-jarig bestaan van de polder Wogmeer was een mooi voorbeeld van de eenheid en identiteit van de Wogmeer. Uit het overzicht van de activiteiten in Bijlage 3 blijkt duidelijk dat dit wordt gevierd met en in de gehele Wogmeer. Het verenigingsleven in het plaatselijk café, kermis spelen voor kinderen, sinterklaas viering, carnavalsviering, de schaatsbaan in de Verlaatsweg, de Golfbaan aan de Wogmeer trekken (fietsende) deelnemers van beide kanten van de Braken. Een onneembare barrière dwars door haar polder is voor de bewoners daarom niet acceptabel.

De Provincie is niet op onze bovengenoemde argumenten ingegaan, maar heeft feitelijk alleen haar reeds ingenome positie uitgelegd. Hierbij gaat zij zonder verdere argumentering voorbij aan haar eigen interne adviezen. Een reële afweging van de relatieve kosten en baten van een fietstunnel vs. voetbrug komt tot een andere uitkomst als er met een reële prijs van een fietstunnel wordt gewerkt, er rekening wordt gehouden met de negatieve impact op de verkeersveiligheid en de economische ontwikkeling, alsook met de immateriele lasten van een doorsnijding van de polder en buurtschap Wogmeer voor fietsers en voetgangers.

2. Ons concrete voorstel tot aanpassing van het PIP

Onze concrete eis voor aanpassing van het PIP N23 Westfrisiaweg is de volgende:

Wij willen de opname van een veilige en makkelijk neembare oversteek bij de kruising tussen de Wogmeer en de toekomstige Westfrisiaweg (huidige Braken) in het PIP, die geen barrière vormt voor fietsers en voetgangers, inclusief ouderen, kinderen en gehandicapten om de weg over te steken.

We stellen voor een aanpassing van het PIP, door de voetgangersbrug te laten vervallen en deze te vervangen door een fietstunnel ter plaatse. Deze relatief kleine aanpassing van het PIP komt overeen met de wens van de Gemeenteraad van Koggenland³ en de bewoners van de Wogmeer voor een fietstunnel. Volgens een Quickscan die tijdens de voorbereiding van het Ontwerp PIP is gedaan, past de fietstunnel binnen de PIP-grenzen (zie Quickscan Klankbordsessie Gemeente Koggenland, "Fietsbrug vs Fietstunnel", Definitief, Grontmij Nederland B.V., De Bilt, 8 juni 2011).

3. Onze argumentatie voor aanpassing van het PIP

Onze argumenten voor de aanpassing van het PIP geven we hieronder weer. Dit is met name een samenvatting van de argumenten die we reeds in onze Zienswijze naar voren hebben gebracht, aangevuld met enkele nieuwe feiten die na het indienen van de Zienswijze zijn ontstaan:

³ Na het tekenen van de Realisatieovereenkomst, waarin een voetgangersbrug is opgenomen, heeft de Gemeente Koggenland, op aanwijzing van de Gemeenteraad, inmiddels concrete actie ondernomen om alsnog een fietstunnel te realiseren bij de kruising Wogmeer – N23 Westfrisiaweg (zie hieronder).

- 3.1 Er is grote beroering ontstaan bij onszelf en onder de bevolking van de Wogmeer over het feit dat de opwaardering van de Braken in N23 Westfriisaweg de polder en buurtschap Wogmeer in tweeën zou snijden, omdat er met de geplande voetgangersbrug geen veilige en makkelijk te nemen overgang van de Westfriisaweg voor fietsers in het algemeen en ouderen, kinderen en gehandicapten, met of zonder (electrische) fiets, booster, rollator etc. meer zal bestaan op de enige weg die de bewoners van de Wogmeer met elkaar verbindt;
- 3.2 De Provincie is blijkaar met ons van mening dat er ter plaatse een overgang noodzakelijk is voor voetgangers en fietsers. Echter, de door haar voorgestelde voetgangersbrug met fietsgoot is geen oplossing voor dit probleem. In haar eigen interne advies wordt de voetgangersbrug "een te groot obstakel", en omrijden en oversteken via de Dorpsstraat in Obdam (2,4 km) of de Spierdijkerweg in Spierdijk (1,5 km) "geen reële optie" genoemd. In deze, in opdracht van de Provincie geschreven, Notitie Fietspaden wordt derhalve, conform de gestelde uitgangspunten en criteria, een onderdoorgang (tunnel) voor fietsers of een fietsbrug bepleit⁴.
- 3.3 Het huidige voorstel om met een voetgangersbrug de doorgang voor fietsers en voetgangers te faciliteren is in strijd met de voor de Westfriisaweg geformuleerde doelstellingen, namelijk het vergroten van de verkeersveiligheid; het verbeteren van de leefbaarheid; het verbeteren van de bereikbaarheid; en het faciliteren van de regionale economie en de werkgelegenheid. Op al deze punten scoort de voorgestelde voetgangersbrug negatief voor fietsers en voetgangers ter plaatse en de Wogmeer in het algemeen. Om niet in een letterlijke herhaling te vervallen van deze argumenten, verwijzen we naar de gedetailleerde uiteenzetting van dit punt in onze zienswijze, die als Bijlage 1 is bijgevoegd;
- 3.4 De Provincie heeft een Zienswijze van de Gemeente Koggenland met vergelijkbare eis (referentie B6.8), nl. om naast de aanduiding "viaduct" ook de aanduiding "tunnel" op te nemen in het PIP, dan wel de Gemeente een wijzigingsbevoegdheid te geven, afgewezen. Haar argument is dat dit niet mogelijk is omdat een (fiets)tunnel niet in de Realisatieovereenkomst is opgenomen en "het PIP alleen datgene mogelijk maakt wat is vastgelegd in de Realisatieovereenkomst" (Nota beantwoording zienswijzen, pagina 7). Behalve dat deze positie geheel onhoudbaar is in het licht van de inspraakprocedures en dit Beroep bij de Raad van State, voelen de bewoners van de Wogmeer zich ook niet aan de Realisatieovereenkomst gebonden. Wij als bewoners zijn geen partij bij deze overeenkomst en ook niet vooraf gehoord. Er is geen overleg geweest tussen Provincie en bewoners over de kruising Wogmeer – N23 Westfriisaweg, of tussen de Gemeente Koggenland (wel partij in de Realisatieovereenkomst) en de bewoners. Het is juist de Realisatieovereenkomst zelf geweest, die de bewoners als eerste duidelijk heeft gemaakt hoe desastreus de plannen voor de N23 Westfriisaweg kunnen uitpakken.
- 3.5 Onzes inziens is Provincie de eerste verantwoordelijke om de fietstunnel te realiseren. Het feit dat een fietstunnel niet is meegenomen in Realisatieovereenkomst getekend met de Gemeente Koggenland, ontheft haar niet van haar verantwoordelijkheden ten opzichte van de bewoners van de Wogmeer en de gebruikers van de recreatieve fietsroute om een deugdelijke overgang van de N23 Westfriisaweg ter hoogte van de Wogmeer te bewerkstelligen;
- 3.6 Herhaaldelijk heeft de Provincie gesteld dat ze aan de uitvoering van een fietstunnel mee wil werken, onder voorwaarde dat 1) de gewenste ontwikkeling planologisch is geborgd, 2) de gewenste ontwikkeling financieel is gedekt en 3) de gewenste

⁴ Fietsroutes Westfriisaweg: Notitie Fietspaden (Concept), Grontmij Nederland BV, 12 november 2010. Notitie in opdracht van de Provincie Noord-Holland, Directie B&U, Unit ACR, pagina 27/28

ontwikkeling geen vertraging oplevert voor het project N23 Westfriisaweg. Echter op de individuele punten heeft de Provincie tot nu toe nog weinig medewerking laten zien. Met onze eis het PIP aan te passen, is de uitvoering van de fietstunnel wel gewaarborgd:

- 3.6.1 *Planologische inpassing:* De planologische inpassing is, aangezien het een Provinciaal Inpassingsplan betreft, bij uitstek het punt waar de Provincie eenvoudig het initiatief kan en moet nemen.

Als een fietstunnel niet nu in het PIP wordt meegenomen, maar later als extra optie alsnog moet worden gerealiseerd tijdens de uitvoering van de N23 Westfriisaweg, bestaat er een groot risico dat de fasering van de aanleg van een fietstunnel en de fasering van de aanleg van de N23 Westfriisaweg uit elkaar gaan lopen, aangezien er dan aanvullende planologische procedures nodig zijn om de aanleg van de fietstunnel mogelijk te maken. Dit risico van faseringsproblemen bij de aanleg van de fietstunnel is expliciet door het ingenieursbureau Grontmij Nederland B.V. naar voren gebracht in de eerdergenoemde Quickscan "Fietsbrug vs. Fietstunnel, Grontmij Nederland B.V., dd 8 juni 2010";

- 3.6.2 *Financiële dekking:* Ook bij de financiering van de tunnel is de Provincie onzes inziens de eerst verantwoordelijke naar de bewoners toe. Zij heeft echter afspraken gemaakt over de financiering van de gehele N23 Westfriisaweg met o.a. de Gemeente Koggenland, vastgelegd in de Realisatieovereenkomst.

Tijdens het debat over de Realisatieovereenkomst heeft de Gemeenteraad van Koggenland de betreffende wethouder opdracht gegeven om een alternatief te onderzoeken voor de geplande voetgangersbrug op de kruising Wogmeer / N23 Westfriisaweg. Een en ander heeft geresulteerd in het concrete verzoek van Gemeente Koggenland aan de Provincie om een fietstunnel bij de Wogmeer als extra optie op te nemen in de aanbesteding van de N23 Westfriisaweg, te financieren door de Gemeente zelf. Voor het succes van deze strategie is medewerking van de Provincie essentieel, namelijk door in de aanbesteding van de N23 Westfriisaweg de tunnel als (extra) optie in de aanbesteding mee te nemen.

Het aanleggen van een fietstunnel op een later tijdstip, nadat de realisatie van de opwaardering van de N23 Westfriisaweg een feit is, leidt zeer waarschijnlijk tot veel hogere kosten en daarmee tot onoverkomelijke problemen met de financiering.

Op het Bestuurlijk Overleg N23 Westfriisaweg van 13 september 2012 jl. heeft de verantwoordelijke wethouder van Koggenland onder agendapunt A20120913.3.3 opnieuw de wens van de tunnel als extra optie ingebracht, maar zijn er wederom geen concrete toezeggingen gedaan;

- 3.6.3 *Geen vertraging in uitvoering:* Het feit dat de uitvoering van een fietstunnel de uitvoering van de N23 Westfriisaweg niet zou mogen ophouden vergroot de druk om de mogelijkheid voor een fietstunnel reeds nu in het PIP op te nemen en zo faseringsproblemen en mogelijke financieringsproblemen te voorkomen.

- 3.7 De fietstunnel kan volgens de "Quickscan Quick Scan Fietsbrug vs. Fietstunnel, Grontmij Nederland B.V., dd 8 juni 2010" binnen de huidige PIP grenzen worden gerealiseerd. Echter, ook als bij een gedetailleerder ontwerp dit niet mogelijk zou blijken, kan dit onzes inziens geen argument zijn onze eis af te wijzen, maar zullen de PIP grenzen moeten worden opgerekt. Overigens zijn de PIP grenzen ter plaatse

berangrijk vergroot in de huidige PIP versie, wat de mogelijkheid van de realisering van een tunnel binnen de voorgestelde PIP grenzen alleen maar vergroot.

4. De ontvankelijkheid van ons beroep.

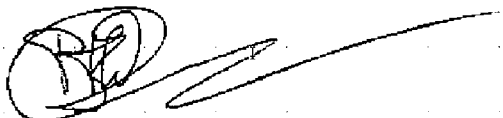
Hoewel Peter (PTJ) Commandeur formeel het Beroep op persoonlijke titel indient, is dit Beroep geschreven door de ondertekenaars van de eerder genoemde Zienswijze onder de naam Actiecomité Fietstunnel Wogmeer, en daarom ook in de 1^e persoon meervoud geschreven. Allen zijn we direkt belanghebbenden, bewoners van de Wogmeer, die regelmatig gebruik maken van de kruising Wogmeer / Braken. Ikzelf kruis tot 10 maal daags de Braken om mijn kinderen van en naar school en sociale activiteiten in Spierdijk en de andere kant van de Braken te brengen. De route Wogmeer / Verlaatsweg heeft daarbij de voorkeur boven de onbeschutte en onverlichte Braken.

We zijn allen begaan met de veiligheid van de jeugd en jongeren die 's avonds en 's nachts in het weekend de autorotonde zullen gebruiken en zeker niet de voetgangersbrug zullen nemen. We willen dat oudere ex-bewoners van de Wogmeer, die in seniorenwoningen buiten de Wogmeer wonen, ons kunnen blijven bezoeken ook al komen ze nu met een elektrische fiets, booster of rollator. We willen het recreatieve fietsverkeer stimuleren omdat dit ten goede komt aan onze lokale economie en we zo onze mooie polder kunnen delen met anderen. Maar vooral kunnen we niet accepteren dat we zouden moeten leven met een doorgesneden Wogmeer, slechts verbonden met elkaar via een bijkans onbegaanbare voetgangersbrug.

We staan op het standpunt dat we de gevoelens en meningen van de ruime meerderheid van de Wogmeeders vertegenwoordigen. Eind 2010 hebben we 576 handtekeningen aangeboden aan B&W van de Gemeente Koggenland ter ondersteuning van de eis voor een fietstunnel.

Met vriendelijke groet,

Ook namens het Actiecomité Fietstunnel Wogmeer



Dirk Weel
Karin Weel
Marian van Kampen
Peter (PTJ) Commandeur (ondertekenaar)

Correspondentieadres: Wogmeer 70, 1711 ST Hensbroek
Telefoon: 0229 – 795047

Cc.: Gemeenteraad Koggenland

Bijlagen:

1. Oorspronkelijke zienswijze, ingediend 17 november 2011 (Stuknummer 2011-64670)
2. Nadere onderbouwing van de Zienswijze door de Provincie Noord-Holland, email dd. 4 oktober 2012
3. (Deel van) Programma viering 400 jaar Wogmeer