


Technische vragen en antwoorden t.b.v. 6 februari 2023

Aangaande agendapunt 02.05.09 RV Beleidsuitgangspunten Inkoop Jeugd en Wmo Westfriesland 2024 en verder

| | | |
|---|--|---|
| |  <p>Vanuit de fractie VVD de volgende technische vragen:</p> | |
| | Vraag | Antwoord |
| 1 | <p>We lezen dat de kosten zorgwekkend hoog zijn voor de jeugdzorg. Als we kijken naar de benchmark zien we dat Koggenland bijzonder laag op de ranglijst staat. Er is een tekort van 82% ten opzichte van het budget (3,2 miljoen) terwijl we lezen in de beleidsuitgangspunten dat er gehandeld wordt vanuit kostenbewustzijn.</p> <p>Als we kijken naar de WF gemeentes om ons heen zien we grote verschillen.</p> <p>Wat doen wij anders dan Hoorn / Drechterland en Hollands Kroon, zij hebben veel minder tekort t.o.v. hun budget?</p> | <p>Handelen vanuit kostenbewustzijn is op alle niveaus binnen de gemeente een belangrijk onderdeel bij de uitvoering van de jeugdzorg taken.</p> <p>Er wordt op een professionele manier geïndiceerd door ons Zorgteam Koggenland, waarbij de wetgeving en het beleid uitgangspunt zijn. De inwoner staat centraal en dit betekent dat er bij elke melding voor jeugdzorg een uitgebreide intake plaatsvindt, waarbij aangesloten wordt bij de krachten van het gezin zelf. Het gebruik maken de mogelijkheden van het gezin zelf, het netwerk van het gezin en van algemene voorzieningen, gaan vóór het verstrekken van een individuele voorziening.</p> <p>Over het jaar 2019 was ten opzichte van 2018 sprake van een toename van maar liefst 38% van het aantal jeugdmeldingen bij het Zorgteam te zien. Onze inwoners weten ons Zorgteam goed te vinden. Daarnaast is een goede financiële vergelijking tussen gemeenten naar ons idee lastig te maken omdat in de genoemde uitgaven van 6,3 miljoen zowel kosten van maatwerkvoorzieningen/kosten van geleverde zorg (5,5 miljoen) zitten als o.a. apparaatskosten, kosten van Veilig Thuis etc. zitten (0,8 miljoen).</p> <p>Als Koggenland zou rekenen met alleen de zorgkosten zou het percentage van tekort ook lager uitvallen. Er is geen inzicht met welke kosten andere gemeenten hebben gerekend.</p> <p>Zowel de gemeenten Hoorn, Drechterland als Koggenland hebben de toegang tot de jeugdzorg met het Zorgteam/gebiedsteam 'in eigen huis' georganiseerd. Het Zorgteam hanteert een integrale aanpak en kan ook zelf (lichte) hulpverlening aanbieden. De gemeente Hollands Kroon heeft een andere inrichtingskeuze gemaakt en heeft de toegang tot jeugdzorg uitbesteed aan een externe organisatie. Om die reden is het lastig om een goede vergelijking te maken van de jeugdzorgkosten.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| 2 | Er wordt veel gezamenlijk aanbesteed, hoe ontstaan de onderlinge grote verschillen? | De onderlinge verschillen ontstaan door verschillen in eisen, interpretatie en uitvoering van werkwijzen. Werkwijzen worden soms verschillend geïnterpreteerd of aangepast aan de lokale situatie wat ook invloed heeft op de samenwerking met zorgaanbieders. Bovendien is in de regio ieder gebiedsteam/zorgteam op een andere manier georganiseerd. Zowel qua grootte, diversiteit in functies (van generalisten tot expertise) en verschillende taken. |
| 3 | Gaat Koggenland meewerken aan het vervolgonderzoek benchmark? | Als dit verzoek komt staan we hier positief tegenover. |
| 4 | In het RV staat een zorg over mogelijke vertraging als andere WF gemeentes niet voorstemmen op het voorstel, wat is de status van de andere WF gemeentes? | Alle 7 Westfriese colleges hebben ingestemd de beleidsuitgangspunten. De behandeling in de gemeenteraden heeft nog niet plaatsgevonden. Koggenland is de eerste gemeenteraad waar de beleidsuitgangspunten op de agenda staan. |
| 5 | De ondersteuning kan beter aansluiten op de behoefte door lokaal voorzieningen aan te bieden, staat in het RV. Kunnen er 3 voorbeelden genoemd worden? | In het RV staat beschreven dat er mogelijkheid moet zijn om voorzieningen toe te spitsen op lokale behoeften. Lokale inzet is bijvoorbeeld: <ul style="list-style-type: none"> - De inzet van buurtgezinnen - Het voegen van een aantal specialisten aan het zorgteam zodat 2e lijns zorg voorkomen kan worden. - Het implementeren van 'mijn buurtje' waardoor inwoners met (zorg)vragen gemakkelijker de match kunnen maken met bestaand (voorliggend) aanbod. |
| 6 | Hoe wordt er gekeken naar de toekomst, wat zijn de ambities? | Ondersteuning op maat voor de inwoner, RGW volledig geïmplementeerd (oplossen van knelpunten) zoals beoogd, strakke sturingssystemen wat zicht en sturing op financiën en kwaliteit vergroot. Het streven is om na de zomer een regionale raadsledenbijeenkomst te organiseren waarbij de raadsleden meegenomen worden in het tot dan gelopen proces met betrekking tot de inkoop. Ook wordt stilgestaan bij wat wordt gedaan met de aanbevelingen uit het AEF rapport evaluatie resultaat gestuurd werken. |
| 7 | In het evaluatierapport staat dat er geen regionale monitoring of uniforme manier van werken is tussen de regionale gemeenten. In hoeverre sluit de werkwijze binnen Koggenland aan bij de regionale werkwijze? Welke bijdrage levert de gemeente Koggenland aan de regionale monitor? | De beleidsuitgangspunten geven inhoudelijk richting voor de komende inkoop. Het evaluatierapport RGW zegt iets over de systematiek. Bij het vaststellen van beleidsuitgangspunten is er geen stelling genomen over de systematiek. Dat laatste zal plaatsvinden in bestuurlijke overleggen met de deelnemers van het Madivosa. Er is een regionaal dashboard en kwaliteitsmanagementsysteem. Koggenland levert data aan voor de regionale monitor en plaatst informatie in het kwaliteitsmanagementsysteem. Dit bevat nog niet de functionaliteiten die nodig zijn voor een strakkere sturing. We gebruiken allemaal dezelfde financieringssystematiek en zijn er regionale werkprocessen afgesproken. We hanteren bijvoorbeeld regionale perspectiefplannen en |

| | | |
|----|--|---|
| | | voeren we gezamenlijk contractmanagementgesprekken met zorgaanbieders en maatschappelijke partners. Ook zijn er regelmatige (afstemmings)overleggen tussen medewerkers van de regio, denkend aan: managers van uitvoering, afdelingshoofden, beleid en administratie. |
| 8 | In hetzelfde rapport wordt melding gemaakt van verschillende knelpunten. Welke knelpunten komt de gemeente Koggenland tegen en wat vindt de gemeente van de aanpak van die knelpunten op regionaal niveau? | De knelpunten zoals genoemd in het evaluatierapport zijn herkenbaar voor gemeente Koggenland en komen wij in meer en mindere mate tegen. De regio, inclusief Koggenland, tracht op meerdere aspecten verbetering te realiseren. Een beperkende factor is de capaciteit. Soms duurt een ontwikkeling lang, omdat er veel taken liggen welke uitgevoerd moeten worden sociaal domein breed. Ontwikkeling kan bespoedigd worden bij een sneller besluitvormingsproces. |
| 9 | Wat is de ervaring van de gemeente Koggenland over de mate waarin de aanbieders en de eigen teams het resultaatgericht werken kunnen toepassen? | Iedere betrokkene kan het RGW toepassen. Het kost alleen tijd om de denkwijze van het RGW toe te passen en eigen te maken. Een verandering van systematiek kost minimaal 5 jaar om te optimaliseren. |
| 10 | Wat verwachten de ambtenaren van de kans van slagen van dit RGW voor jeugdwet en WMO? Hoe lang denken zij dat er nog nodig is voordat het resultaat gaat afwerpen? | Dit is een politieke vraag en zal conform art 36 RvO schriftelijk aan het college gesteld moeten worden. |