

AFDOENING ART. 36 VRAGEN

PORTEFEUILLEHOUDER B. Krijnen
DOCUMENTNUMMER D22.002090
ONDERWERP

DATUM 11 januari 2023

Vragen artikel 36 Reglement van Orde - PvdA/GL Bomenkap in Ursem

Inleiding

(18-03-2022)

Een maand geleden kreeg PvdA/GroenLinks een prachtige foto binnen voor onze fotowedstrijd. De foto is gemaakt in hartje Ursem (zie foto 1). Na twee weken rigoureuus kappen door de gemeente Koggenland ziet het beeld er inmiddels heel anders uit. Een complete kaalslag (foto 2/3).

Monumentale bomen zijn geveld en in stukken gezaagd. Dat terwijl we juist deze grote bomen nodig hebben om CO2 af te vangen en zuurstof te maken. Er is al zo weinig natuurlijk in de gemeente Koggenland. Daarnaast hebben we te maken met een veranderend klimaat en zorgen grote bomen voor regenopvang, schaduw en verkoeling. Ter compensatie zijn er al in 2019 vijf kleine boompjes geplant.

Vraag 1

Bent u het met ons eens dat grote bomen een deel van de oplossing zijn in het vraagstuk van de klimaatadaptatie? En dat Koggenland hier een opgave heeft?

Antwoord:

Bomen leveren een belangrijke bijdrage aan klimaatadaptatie. Bomen hebben niet alleen een verkoelende werking op de omgeving maar dragen door de verhoogde infiltratiecapaciteit ook bij aan de vermindering van wateroverlast. Iedere gemeente, dus ook Koggenland, heeft een rol om daar een bijdrage in te leveren. Wij voldoen aan die opgave door continu bomen te planten en nog belangrijker door de juiste boom op de juiste locatie te plaatsen.

Vraag 2

Bent u het met ons eens dat grote bomen een bijdrage leveren aan het welzijn van de inwoners van Koggenland?

Antwoord:

Naast de onder vraag 1 aangegeven eigenschappen van bomen zorgen bomen ook voor stressvermindering omdat het zien van natuur een rustgevend gevoel geeft. Daarnaast stimuleert groen ontmoetingen tussen mensen en zorgt voor gevarieerder spel van kinderen. Kinderen in groene wijken hebben vijftien procent minder kans op overgewicht.

Vraag 3

Kunt u bevestigen dat er meer bomen zijn gekapt dan er worden gecompenseerd?

Antwoord:

Er zijn uiteindelijk meer bomen gekapt dan in beginsel gepland. Bij de daadwerkelijke uitvoering kwamen een paar bomen aan het licht die vanwege de ongelukkige standplaats (deels op

**BESTUURLIJKE OPVOLGING (VERVOLG)
AFDOENING ART. 36 VRAGEN**

particuliere grond of half in het water/walkant) mee zijn genomen. Deze wild gegroeide bomen hebben we ook gekapt. Deze gekapte bomen waren geen gezonde en/of volwaardige bomen. De standplaats van deze bomen maakte het onmogelijk om hier een boom voor terug te plaatsen. In de diversiteit van bomen en de toekomstige groei van de overige bomen zou het 1-op-1 terugplaatsen van bomen niet duurzaam zijn. Wat we nu hebben aangeplant staat er om weer decennia lang te kunnen groeien en bloeien.

Vraag 4

Klopt het dat niet alle bomen ziek waren en dus kap van deze bomen zinloos is geweest?

Antwoord:

Geen enkele boom is zonder reden gekapt. De kastanjes waren bijvoorbeeld geïnfecteerd door de kastanjabloedingsziekte en de overige boomsoorten hadden zwammen, holtes, vergroeiingen en/of rot in het hout. Omwille van de veiligheid (windworp) zijn de bomen preventief verwijderd.

Vraag 5

Klopt het dat de gekapte bomen recent 2 zware stormen hebben overleefd?

Antwoord:

De gekapte bomen hebben in hun bestaan meerdere zware stormen doorstaan; waaronder ook de recente twee stormen waar in de vraag op gedoeld wordt.

Vraag 6

Waarom is er dan toch voor massale kap gekozen?

Antwoord:

Een storm is geen garantie of graadmeter voor de conditie van een boom. Een storm is een momentopname waarbij diverse factoren van invloed zijn (jaargetijde, wel/geen blad aan de boom, windrichting, hoeveelheid neerslag, gelijkmatige wind of rukwinden et cetera). Er was geconstateerd dat de toekomstige levensverwachting van de bomen laag was er is daarom gekozen om de bomen te verwijderen en diverse nieuwe soorten bomen terug te planten.

BESTUURLIJKE OPVOLGING (VERVOLG)
AFDOENING ART. 36 VRAGEN**Vraag 7**

Klopt het dat er 58 bomen gekapt zijn en dat er maar 47 worden terug geplant.

- a. Zo ja, waarom wordt er niet minimaal het zelfde aantal bomen terug geplant of meer.
- b. Zo ja, zijn dit bomen van een zelfde grote kruin en hoogte en diversiteit en worden ze ook speels en in groepjes geplant zoals de oude bomen ?
- c. Kunt garanderen dat de 47 gecompenseerde bomen evenveel CO₂ aan de atmosfeer onttrekken en zuurstof maken als de 58 gekapte grote bomen?
- d. Kunt u garanderen dat de 47 compensatiebomen een even grote bijdrage leveren aan de klimaatadaptatie als de 58 gekapte grote bomen?
- e. Hoeveel jaar gaat het duren tot deze bijdrage net zo groot is als de oude bomen?

Antwoord:

- a. Zie beantwoording vraag 3
- b. Er zijn liefst 9 verschillende boomsoorten terug geplant. Het betreffen allen bomen met een grote kroon. Er is bij de aanplant rekening gehouden dat er een hoge diversiteit in vorm en bloei is. De bomen zijn op een 'speelse' wijze aangeplant.
- c. Wij zijn ervan overtuigd dat de nieuw aangeplante bomen op den duur tenminste eenzelfde hoeveelheid CO₂ onttrekt aan de atmosfeer als de reeds gekapte bomen.
- d. Wij kunnen garanderen dat de nieuw aangeplante bomen een hogere bijdrage levert aan de klimaatadaptatie. Er zijn namelijk meer verschillende soorten aangeplant (liefst 9) en er zijn soorten aangeplant die een verhoogde waarde op het gebied van klimaatadaptatie hebben.
- e. Er moet worden uitgegaan dat de bomen na circa 15 jaar in een (semi)volwassen fase zitten en daarmee tenminste eenzelfde bijdrage leveren als de reeds gekapte bomen.

Vraag 8

Bent u het met ons eens dat de in 2019 aangeplante bomen erg langzaam groeien? Wat is hiervan de reden?

Antwoord:

De bomen hebben na aanplant tijd nodig om goed aan te slaan. De bomen zijn gezond en de standplaats is in orde. De verwachting is dan ook dat de bomen de komende jaren een groeisput gaan maken.

**BESTUURLIJKE OPVOLGING (VERVOLG)
AFDOENING ART. 36 VRAGEN**



Foto 1



Foto 2/3