

BEHANDELIJST HET GESPREK



DATUM 11 juli 2022
DOCUMENTNR D22.006784
ZAAKNUMMER ZK21001968

Datum: 11 juli 2022
Aanwezig: VVD: R. Baltus, R. Linnekamp
CDA: E. Dekker, B. Klaver
GBK: R. Klok, A. Schipper
PvdA/GL: A. van der Lee, K. Rietveld
D66: F. Kremers
Indiener(s) zienswijze: C. de Pous (BarentsKrans), D. Molenaar, T. Zwagerman, B. de Bruin
Griffier: L. Marijnissen
Portefeuillehouder: R. van Dolder
Voorzitter: J. Ursem

1.01	Opening
	<p>De voorzitter opent de vergadering van Het Gesprek om 19.00 uur. Er nemen 9 raadsleden/fractievertegenwoordigers deel aan de vergadering.</p> <p>Voorzitter de heer Ursem geeft een toelichting op de procedure van dit Het Gesprek, bestaande uitsluitend uit het horen van de indiener(s) van de zienswijze inzake het ontwerp bestemmingsplan Woningbouwplan Julianaweg 1 te Hensbroek. Dit horen van belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan woningbouwplan Julianaweg 1 Hensbroek vindt plaats ingevolge art. 8A Horen zienswijze bestemmingsplan. Het doel van het horen is de indiener van de zienswijze de mogelijkheid te bieden tot het geven van een nadere toelichting op de naar voren gebrachte zienswijze. Het gaat kortom vooral om het toelichten van de ingediende zienswijze en verhelderen ervan door beantwoording van eventueel bestaande vragen van raadsleden. In het gesprek is dan ook geen ruimte voor debat noch het verwoorden van standpunten van fracties, noch het ter verantwoording roepen van collegeleden. In de raad van 26 september zal de raadsbehandeling zelf plaatsvinden (vaststelling bestemmingsplan Julianaweg 1 te Hensbroek).</p>
1.02	Horen indiener zienswijze bestemmingsplan Woningbouwplan Julianaweg 1 Hensbroek
	<p>Als eerste wordt mevrouw De Pous (BarentsKrans) het woord gegeven. Zij leest de 'Inspraakreactie' voor (bij de stukken gevoegd). Kort samengevat onderbouwt zij in deze bijdrage dat Dekker Chrysanten en Molenaar op zich niet gekant zijn tegen de ontwikkeling van de woningen aan de Julianaweg, maar zij zich ernstig zorgen maken over de verkeersafwikkeling via de Julianaweg richting de Dorpsweg, zowel ten aanzien van de beschikbare verkeerscapaciteit als ten aanzien van de verkeersveiligheid. Dekker Chrysanten en Molenaar willen de raad dan ook verzoeken deze verkeersafwikkeling met het oog op de geplande ontwikkeling te verbeteren, om problemen voor zowel de ter plaatse gevestigde bedrijven als de bewoners van de nieuwe woningen te voorkomen.</p> <p>De heer De Bruin geeft vervolgens ook nog een toelichting op de ingebrachte zienswijze en gaat met name in op de verkeersonveilige situatie en de (planologische ruimte bij) verkeersbewegingen. Deze bijdrage (betreft punt 1-4) is samengevat terug te vinden in de 'Reactie op notitie Kuiper Compagnons 31-5-2022', die naderhand is ingezonden (bij de</p>

	<p>stukken gevoegd). De heer De Bruin heeft tevens aan de aanwezige raadsleden een stuk overhandigd, te weten 'Reactie op de verkeersstoets Julianaweg 1 Hensbroek van Goudappel' (tevens bij de stukken gevoegd).</p> <p>Vanuit de verschillende fracties is gevraagd naar een indicatie van de verkeersbewegingen, planologisch, de gehanteerde rekenmodellen en de mogelijke oplossing van de verkeersonveilige situatie.</p> <p>De heer De Bruin geeft aan dat het om 690 verkeersbewegingen gaat in de nieuwe situatie per werkdag. In het overhandigde stuk staan de modellen, deze zijn deels de waarheid, de werkelijkheid ziet er anders uit. Bij groot materieel gaat het ook niet om het aantal, maar om de gevaarlijke situatie die daarbij ontstaat en dit betreft vooral fietsers. Als oplossing stelt de heer De bruin voor meer ruimte te creëren voor fietsers en voetgangers in de breedte en wat betreft het plaveisel (visueel en wegdek). Op de vraag of er 's nachts veel verkeer is geeft hij aan dat dit niet zoveel bewegingen betreft, zo'n 4-8 (Dekker) en in de drukke periode begint Molenaar ook erg vroeg in de morgen. Hij geeft verder aan dat de huidige situatie al heel onveilig is (en wijst daarbij op de foto's in het overhandigde stuk) en dit zal alleen nog maar verder toenemen met dit bestemmingsplan. Een ontsluiting richting het industrieterrein Obdam zou de mooiste oplossing zijn voor Dekker. De korte termijn oplossing betreft aldus het verbreden van de weg, voor de toekomst is een tweede ontsluiting de oplossing.</p> <p>Op de vraag of er zorg is voor de continuering van de bedrijven voor de toekomst geeft de heer De bruin nog aan dat er bij uitbreidingsplannen de grenzen van het verkeer deze kunnen dwarsbomen en het bedrijf niet verder kan op die locatie.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder geeft aan dat het probleem al bestaat; de verkeersdruk is al toegenomen (aantal en volume) en de weg ontwikkelt daarbij niet automatisch in mee. Dit vraagt om aandacht. Zij wijst er vervolgens op dat er wordt uitgegaan van de cijfers uit het rapport. Los van de woningen is men al in gesprek. Het is niet eenvoudig; er wordt nu gekeken naar wat er op de korte termijn zou kunnen. Zij zegt toe bij de aanbieding aan de raad van de stukken inzake vaststelling bestemmingsplan Woningbouwplan Julianaweg 1 Hensbroek (26 september 2022) een memo te voegen, waarin getracht wordt voor de korte termijn een oplossing te bieden inzake de verkeerssituatie (verkeersafwikkeling en -onveiligheid) op de hoek Dorpsweg-/begin Julianaweg, zodat dit door de raad bij haar beraadslaging over het besteminsplan meegewogen kan worden.</p>
1.03	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering van Het Gesprek om 19.28 uur.

Aldus vastgesteld op 26 september 2022,

De voorzitter

De plv. griffier

Mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers

de heer H.J. Hogendoorn