

AFDOENING VRAGEN ART. 36 RvO

PORTEFEUILLEHOUDER M. Bonsen DATUM 8 november 2022
DOCUMENTNUMMER D22.009491
CASENUMMER O22000051
ONDERWERP Vragen artikel 36 Reglement van Orde - Brandweezorg

Inleiding

Fractie VVD Koggenland stelt de volgende schriftelijke vragen inzake de brandweezorg:

De brandveiligheid is niet alleen een zaak van de veiligheidsregio, het is vooral ook een taak en rol van de gemeenteraden. De gemeente is altijd integraal verantwoordelijk en zal verantwoording moeten afleggen bij calamiteiten en incidenten.

De veiligheidsregio is bezig met een nieuw integraal veiligheidsplan 23-26. Zoals de situatie nu geschetst wordt zal dit (grote) invloed hebben op de fysieke veiligheid van onze burgers in Koggenland. Zeker in Ursem en Berkhout. Wij als gemeenteraad zijn verantwoordelijk, nemen dit zeer serieus.

Vraag 1

Op 31 juli is er een brief verstuurd aan de Veiligheidsregio en de portefeuillehouder namens 31 brandweercommandanten. Wij hebben vernomen dat hierop geen reactie is gekomen, dit zou naar ons inzicht gepast zijn. Als dit klopt, kunt u uitleggen waarom dit (nog) niet is gebeurd? Voorts verwachten we dat er een reactie zal komen, graag ontvangen wij een kopie om op de hoogte te zijn.

Antwoord:

Deze vraag is voorgelegd aan de Veiligheidsregio. De brief is niet aan de portefeuillehouder gericht. Het vermoeden bestaat dat het hier gaat om een brief van de Vakvereniging Brandweervrijwilligers (VBV) aan het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio. Met de VBV zijn vanuit de Veiligheidsregio gesprekken gevoerd en een vertegenwoordiging van hen is aanwezig geweest bij een raadsbijeenkomst in Koggenland. Het Algemeen Bestuur is niet voornemens schriftelijk op de brief te reageren.

Vraag 2

Er zijn inmiddels dialogsessies geweest bij de brandweerkazernes, wat is de status in Koggenland? Als gemeenteraad willen wij nauw betrokken zijn en de verslagen inzien, wanneer kunnen we deze verwachten?

Antwoord:

Net als op alle posten in de regio worden in Koggenland constructieve gesprekken gevoerd met de

BESTUURLIJKE OPVOLGING (VERVOLG) AFDOENING ART. 36 EN TECHNISCHE VRAGEN

posten. De totale opbrengst wordt verwerkt in een regionaal en lokaal beeld dat eind van het jaar wordt opgeleverd en gedeeld. De opbrengst zal worden gebruikt in het nieuwe dekkingsplan dat eind 2023 wordt opgeleverd.

Vraag 3

In de ingekomen stukken is een tijdspad opgenomen, hierin staat dat de gemeenteraad betrokken wordt in december '23. Dit is pas in de staart van het proces! In het hele proces worden we nergens geïnformeerd. Wij kunnen verantwoorde beslissingen alleen nemen als we goed op de hoogte zijn. Elke stap is voor ons belangrijk, kunt u ons toezeggen ons elke raadsvergadering bij te praten over de laatste ontwikkeling en wij gemeenteraad worden meegenomen in het proces van opstellen van een nieuw veiligheidsplan? Dus aan de voorkant van het proces, uiteraard met beschikbare expertise van de lokale brandweer vrijwilligers.

Antwoord:

Het formele proces, zoals dat aan u is gestuurd, is dat het aangepaste dekkingsplan in december 2023 voor zienswijze wordt aangeboden. In het voorjaar 2023 zal er voldoende gelegenheid zijn voor de gemeenteraden om input te leveren welke wordt meegenomen t in een concept dekkingsplan dat breed met de medewerkers zal worden besproken.

Vraag 4

Worden verzekeraars betrokken bij het proces, zij zullen bij grote branden veel meer schade krijgen. Met welke grote verzekeraars is gesproken en wat is de mening van hen?

Antwoord:

Het antwoord van de Veiligheidsregio luidt:

Met verzekeraars wordt landelijk afgestemd vanuit de brandweer en het ministerie. We herkennen ons niet in de stelling van dat er meer schade ontstaat bij grote branden. Het aantal branden in Nederland, en ook het aantal grote branden neemt al jaren af.

Vraag 5

In de wandelgangen wordt er gesproken over mogelijk een nieuwe kazerne in Koggenland. Locatie Braken. Dit lijkt een erg onlogische plaats, de aanrij tijd voor onder andere Ursem zal zeker niet gehaald kunnen worden. Hoe verloopt dit proces? De Leet in Julianastraat bieden voldoende kansen voor Ursem / De Goorn en Avenhorn als elke seconde telt. Wat is de mening van het college?

Antwoord:

Dat is mij niet bekend en wordt niet besproken aan de tafels waar de portefeuille houder aan deelneemt.

**BESTUURLIJKE OPVOLGING (VERVOLG)
AFDOENING ART. 36 EN TECHNISCHE VRAGEN**

Vraag 6

Er wordt veel geld gestopt in campagne voor nieuwe vrijwilligers, welk perspectief wordt er geboden voor deze nieuwe vrijwilliger? Is het mogelijk deze gelden wellicht inzetten voor behoud van de bestaande vrijwilligers. Ze zijn goud waard!

Antwoord:

Het antwoord van de Veiligheidsregio luidt:

De Veiligheidsregio stopt veel tijd en capaciteit in het werven van nieuwe vrijwilligers. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de posten en heeft al gezorgd voor veel enthousiasme en nieuwe aanmeldingen. Het is belangrijk om nieuwe mensen te vinden om posten vitaal te houden, naast het behoud van de bestaande vrijwilligers. Dit vanuit de overtuiging dat vrijwilligers van onmisbare waarde zijn en blijven voor de brandweezorg in onze Veiligheidsregio.