

NOTITIE

Betreft	Zienschwizje Dekker Chrysanten en Molenaar Agriculture
Opdrachtgever	Timpaan
Werknummer	620.152.90
Datum	31 mei 2022

Op 10 mei 2022 is door BarentsKrans namens Dekker Chrysanten en Molenaar Agriculture uit Hensbroek een zienschwizje ingediend tegen ontwerpbestemmingsplan 'Hensbroek – Woningbouwplan Julianaweg 1'.

De zienschwizje is binnen de termijn binnengekomen en ontvankelijk.

Samenvatting Zienschwizje

1. Dekker Chrysanten en Molenaar benadrukken dat zij op zich niet gekant zijn tegen de door het bestemmingsplan mogelijk gemaakte woningbouw. Hun zorg is erin gelegen dat de verkeersafwikkeling van en naar de woningbouwlocatie via de Julianaweg (het gedeelte tot de Dorpsweg) zonder aanpassingen tot verkeersonveilige situaties leidt, met name door vermenging op de Julianaweg van zwaar vrachtverkeer enerzijds en fietsers en voetgangers anderzijds. De bedrijven geven aan dat het aantal vrachtbewegingen van en naar hun bedrijven in de nabije toekomst zal toenemen. De verkeersbewegingen vinden plaats vanaf de vroege ochtend (04:00 uur).
 2. Aangegeven wordt dat Goudappel met een niet-recente verkeersstelling uit 2017 heeft gerekend, waaruit zou volgen dat er in de huidige situatie 331 voertuigbewegingen per etmaal op de Julianaweg zijn.
 3. Met de bouw van de nieuwe woonwijk worden 376 verkeersbewegingen toegevoegd. Daarmee komt het aantal verkeersbewegingen op 707 motorvoertuigen per uur. Dat is meer dan de 700 verkeersbewegingen die Goudappel als aanvaardbaar weergeeft.
 4. Daar komt bij dat zowel Dekker Chrysanten als Molenaar de mogelijkheid hebben om uit te breiden (Molenaar zal in mei 2022 nieuwbouw realiseren bestaande uit verwerkingsruimten en een laaddock) waardoor het aantal verkeersbewegingen zal toenemen.
 5. Daarnaast is in de berekening een reductie van 222 verkeersbewegingen toegepast vanwege het onttrekken van 3.476 m² bedrijfsruimte. Omdat de locatie in de huidige situatie geen actief bedrijf huisvest worden nauwelijks verkeersbewegingen gegenereerd. Daarnaast zou sowieso sprake zijn van een enorme overschatting van het de gehanteerde verkeersgeneratie,
 6. Conclusie is dat door de aan de Julianaweg voorziene woningbouw de huidige verkeerscapaciteit van de Julianaweg (zonder maatregelen) al wordt overschreden.
 7. Goudappel miskent dat, zelfs al zou de capaciteit voldoende zijn, geenszins vaststaat dat sprake zal zijn van een verkeersveilige situatie op de Julianaweg. Goudappel stelt onterecht stelt dat dat sprake is van een verkeersveilige situatie omdat op een aanzienlijk deel van de Julianaweg geen gescheiden voetpad aanwezig is en een fietspad volledig ontbreekt.
-

Vermenging van voetgangers en fietsers met zwaar vrachtverkeer vormt een onveilige situatie.

8. De oplossing die Goudappel in het rapport aandraagt voor de ontoereikende verkeerscapaciteit van de Julianaweg (grasbetontegels in de berm van de Julianaweg tussen de Dorpsweg en de Roodeswerf) vormen geen oplossing voor de verkeersveiligheid omdat daardoor geen scheiding tussen vrachtverkeer en langzaam verkeer wordt bewerkstelligd, temeer daar in de bestaande situatie voor vrachtverkeer de bocht vanaf de Julianaweg naar de Dorpsweg al gecompliceerd is.
9. In het rapport van Goudappel wordt wel gesproken over een voetgangersverbinding met het Nieuwe Hof, maar niet over een verbinding voor fietsers anders dan via de Julianaweg. Onduidelijk is dan ook of een dergelijke fietsverbinding tot stand zal worden gebracht.

Reactie

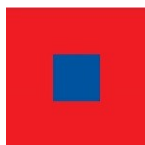
1. Uit het onderzoek van Goudappel blijkt dat er geen onveilige situaties ontstaan. Er zal sprake zijn van vermenging van voetgangers, fietsers en ander (zwaar) verkeer, maar tot een intensiteit van 700 m.v.t. per etmaal is dat geen probleem. In de huidige situatie is ook al sprake van langzaam verkeer op de Julianaweg van en naar de bestaande woningen en bedrijven. Bovendien geven de bedrijven aan dat het zware verkeer al vanaf 4.00 uur in de vroege ochtend rijdt. Op dat moment zullen er geen of nauwelijks voetgangers en fietsers aanwezig zijn. Daarnaast is er zuidelijk in het plan een langzaamverkeersontsluiting opgenomen die ontsluit op 't Ouwe Hof. Dit is voor zowel voetgangers als fietsers en tevens de snelste route richting de kern van Hensbroek, het is dus zeer aannemelijk dat men deze zal gebruiken, zeker indien de Julianaweg onveilig aanvoelt.
2. Het is juist dat met de meest recente verkeerscijfers uit 2017/2018 is gerekend. De intensiteiten zijn echter zo laag dat er in deze huidige situatie niet veel afwijken. Als uitgegaan wordt van een autonome groei van 1% per jaar, wat voor deze weg een ruime benadering is, dan neemt het aantal motorvoertuigen tussen 2017 - 2022 toe van 331 naar 348. Met de toename van 154 motorvoertuigen als gevolg van de planontwikkeling blijft het aantal ruim onder de 700 motorvoertuigen. Overigens is het aantal getelde motorvoertuigen in 2018 slechts 307. Uitgaande van 307 motorvoertuigen in 2018 zou het aantal in de huidige situatie slechts 323 motorvoertuigen per etmaal bedragen.
3. De aangegeven toekomstige intensiteit houdt geen rekening met een reductie van verkeersbewegingen als gevolg van de bestaande mogelijkheden op de locatie van de toekomstige woonwijk. Hierdoor is niet sprake van een toename van 376 motorvoertuigen, maar van 154 motorvoertuigen per werkdag. In de huidige situatie moet rekening gehouden worden met de maximaal planologische mogelijkheden van de locatie.
4. Op dit moment is nog geen sprake van een concrete ontwikkeling. Indien uitbreiding in de daadwerkelijk aan de orde is, zal bij de aanvraag van de vergunning moeten worden aangetoond dat de uitbreiding niet leidt tot een te hoge verkeersdruk, rekening houdend met de op dat moment bekende en concrete ontwikkelingen.
5. Zoals onder 3 aangegeven wordt in het verkeersonderzoek gerekend met kengetallen op basis van de verkeersgeneratie zoals bepaald in publicatie 381 van het CROW. Zoals de verkeersgeneratie van de woningen als van de planologische mogelijkheden (bedrijf) in de huidige situatie zijn daarbij op dezelfde wijze berekend.
6. Deze conclusie wordt niet gedeeld. Zie hiervoor de argumenten onder 2, 3 en 5.
7. In de huidige situatie zijn er reeds woningen gevestigd langs de Julianaweg, het is dus niet zo dat er vermenging ontstaat door het beoogde nieuwbouwplan, dat is op dit moment al aan

de hand en staat los van deze ontwikkeling. Uit het onderzoek van Goudappel blijkt bovendien dat meer langzaam verkeer tot een verkeersintensiteit van 700 motorvoertuigen per etmaal niet leidt tot verkeersonveilige situaties. Daarnaast wordt, zoals eerder aangegeven, voorzien in een extra langzaamverkeersontsluiting zuidelijk in het plan, waardoor toekomstige bewoners zelf ervoor kunnen kiezen om (lopend of fietsend) de wijk te bereiken of verlaten over een andere route dan de Julianaweg. .

8. Goudappel geeft aan dat, indien op het eerste deel van de Julianaweg (tussen Dorpsweg en Roodeswerf) aan de noordzijde van de rijbaan grasbetonstenen aangebracht worden, de capaciteit vergroot kan worden naar circa 1.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Onduidelijk is waarom dit geen oplossing zou zijn en wat dit te maken heeft met de situatie rond de bestaande kruising met de Dorpsweg. Dat een bestaand kruispunt gecompliceerd is vanwege vrachtverkeer van een bedrijf, staat los van een beoogd nieuwbouwplan.
9. Uit de het bestemmingsplan blijkt duidelijk dat sprake is van een gecombineerd voet-fietspad dat tevens dienst kan dien als calamiteiten ontsluiting. Deze ontsluiting is mede vanwege die laatstgenoemde functie een belangrijk onderdeel van de bereikbaarheid van de locatie.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen aan het plan. De zorgen voor een verkeersonveilige situatie worden, mede op basis van de conclusies van het onderzoek van Goudappel, niet gedeeld. Ook het feit dat gerekend is met een oudere telling heeft niet tot gevolg dat in de huidige situatie, bij een autonome groei van 1% per jaar, sprake zou zijn van een andere conclusie.



KuiperCompagnons

Projectverantwoordelijke: ing. R. Wegener

Behandeld door: ing. R. Wegener

Telefoonnummer: 06-22012184

File: j:\620\152\90\3 projectresultaat\notitie reactie zienswijze.docx

