

RAADSVORSTEL



D13.001036

DATUM 11 februari 2013
AGENDAPUNT
ONDERWERP Krediet saneren en wijzigen chloorbleekloog systeem Koggenbad
zaaknummer ZK12.000602

INLEIDING Tijdens de voorbereidingen voor het verbouwplan van het Koggenbad is geconstateerd dat de ondergrondse transportleiding voor chloorbleekloog defect was waardoor een bodem verontreiniging is ontstaan. In dit voorstel wordt ingegaan op het saneren van de verontreiniging en wordt aandacht gevraagd voor een alternatief systeem om soortgelijke ongelukken in de toekomst te voorkomen.

VOORSTEL Wij stellen u voor om t.b.v. de sanering en de wijziging van het chloorbleekloog systeem een krediet beschikbaar te stellen van € 111.800,--. Het gaat dan om de volgende onderdelen:

- a) Sanering bodemverontreiniging en asbest na noodreparatie: € 47.000,--
De dekking van deze uitgave vindt plaats ten laste van de reserve nieuwe investeringen.
- b) Een zout elektrolyse installatie in het Koggenbad: € 64.800,--
De dekking door activering gedurende 15 jaar =
€ 4.320,-- per jaar ten laste van de budgettaire ruimte.

In samenhang met de voorgenomen verbouwing kan direct het chloorbleekloog systeem gewijzigd worden.

ONDERBOUWING **a) Sanering bodemverontreiniging en asbest na noodreparatie.**
Naast het zwembad is door een defecte ondergrondse transportleiding plusminus 200 liter chloorbleekloog in de bodem terecht gekomen.
Er zijn allerlei onderzoeken uitgevoerd en bij de provincie is een "BUS melding" en een plan van aanpak ingediend. De provincie is bevoegd gezag bij bodemverontreinigingen van deze omvang. De provincie heeft de melding geaccepteerd en ingestemd met het plan van aanpak.
De kosten voor de sanering bedragen circa € 40.000,--. Hiervan is noodzakelijkerwijs al circa € 10.000,-- uitgegeven aan bodemonderzoeken, het plan van aanpak en het melden aan de provincie. De daadwerkelijke sanering kost € 22.000,-- en het evaluatieonderzoek € 6.000,--. Daarnaast is er rekening gehouden met € 2.000,-- onvoorzien.
De bodemsanering is een verplichting, omdat hier sprake is van een zogenaamd "nieuw geval". Dit wil zeggen dat de verontreiniging na 1987 is ontstaan. In dit jaar is de zorgplicht in de Wet bodembescherming opgenomen, die inhoudt dat nieuwe gevallen terstond ongedaan moeten worden gemaakt.

Voor de aanvoer van chloorbleekloog is tijdelijk gekozen voor een transportslang over

RAADSVORSTEL (VERVOLG)

en door het dak. Bij die werkzaamheden is asbest vrijgekomen. De opruiming van dit asbest kostte in totaal bijna € 6.800,-- , daarbij is eventueel asbest dat zich nog in het gebouw zelf bevindt niet gesaneerd.

b) Een zout elektrolyse installatie in het Koggenbad.

Na de geconstateerde lekkage is tijdelijk een alternatieve transportslang aangelegd omdat de huidige leiding niet meer gemaakt kan worden. Voor een definitieve oplossing moeten we een keuze maken: de huidige manier van chloordosering te handhaven (en voldoen aan de nieuwe wettelijke eisen ten aanzien van transport en opslag) óf overgaan op een nieuwe manier van chloordosering, namelijk zout elektrolyse.

Huidige manier van chloordosering

Op dit moment komt het chloor uit een opslagtank van ongeveer 1200 liter die eens in de twee maanden gevuld wordt via de (nu kapotte) vulleiding met een tankwagen. Omdat chloor van zichzelf snel in kwaliteit achteruit zijn er "bewaarstoffen" aan het chloor toegevoegd. Bij het gebruik van "bewaarstoffen" in het zwembad komen allerlei vervelende vluchtige stoffen vrij. Deze zijn herkenbaar als de zogenaamde "chloorlucht" en zorgen voor een onprettige omgeving om in te zwemmen en te werken.

Nieuwe manier van chloordosering

In nieuwe zwembaden wordt meestal gekozen voor "zout elektrolyse" waarbij het zwembad zelf chloor maakt uit zout. Dit gebeurt zonder de vervelende "bewaarstoffen" De voordelen van een dergelijk systeem zijn:

- Geen chloortransport meer door de woonwijk.
- Aanzienlijke verbetering van de lucht en waterkwaliteit.
- Tot 50% minder chloor nodig.
- Minder irritaties van ogen en luchtwegen.
- Door de verbeterde luchtkwaliteit afname van corrosie aan metalen
- Het zwembadwater wordt chloride arm waardoor ook het afvalwater (riool) aanzienlijk verbetert.
- Geen BRL-eisen (chloor en zuur) meer voor zowel chloor als zwavelzuur (opslag en vullen).
- Nauwelijks zuur correctie nodig en kan daardoor met een vat van 20 liter worden volstaan.

Investering

Bij het vervangen van de huidige chloorvulleiding dienen wij te voldoen aan het "Beoordeling richtlijn Leidingwerk"(BRL). Het is verstandig om dan ook de aanwezige zuurleiding van 10 jaar te gaan vervangen.

Handhaven van de bestaande werkwijze – volgens de BRL eisen - vergt naar schatting een investering van minimaal € 34.000,- exclusief bijkomende kosten

Het alternatief, de investering voor een zout elektrolyse installatie bedraagt volgens offerte ongeveer

RAADSVORSTEL (VERVOLG)

€ 50.000,-- Omdat de kosten van onderhoud en elektriciteitsgebruik bij zout elektrolyse ongeveer gelijk zijn aan de traditionele manier van doseren is er in dat opzicht nauwelijks (max € 1000,- per jr.) een financiële terugverdientijd te realiseren.

Gezien de ruime voordelen op leef (zwem) en werkomgeving van zout elektrolyse ten opzichte van de traditionele chloordosering adviseren wij om akkoord te gaan met de aanschaf van een zout elektrolyse installatie.

Financieel

De jaarlijkse kosten die nu gemaakt worden bij de inkoop van chloor lopen door stijgende grondstof- en brandstofkosten op. Omdat de gehele installatie nieuw en met minder onderhoudsgevoelige onderdelen wordt uitgevoerd is het de verwachting dat er een besparing op technisch onderhoud realiseerbaar is. Dit houdt in dat we de kosten voor zout elektrolyse binnen de huidige begroting kunnen opvangen.

Datum college: 18 december 2012

Burgemeester en wethouders van Koggenland.

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

A.M.T. Beuker

mevrouw drs. L. Sipkes