

# Groot onderhoud Dr. Lohmanstraat en Handelskade

www.koggenland.nl/lohmanstraat

The screenshot shows a website with a header for 'Koggenland' and navigation links for 'Home', 'Presentatie tekening', and 'Forum'. The main content area is titled 'Groot onderhoud Dr. Lohmanstraat en Handelskade' and includes a welcome message, a list of maintenance items, and a sidebar with additional navigation and a detailed maintenance plan.

**Home**

Welkom op de website over het groot onderhoud van de Dr. Lohmanstraat en de Handelskade!

Op deze website kunt u het onderhoudsplan bekijken zoals de gemeente deze in gedachten heeft. Graag horen we hier uw mening over. U kunt uw mening en ook uw ervaringen en ideeën over het straatbeeld kwijt op het [forum](#).

In het forum kunt u uw reactie achterlaten en u kunt de reacties lezen van andere bewoners. Mocht u aanvullende vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer Gerard van Harskamp, telefonisch bereikbaar via telefoonnummer: (0229) 54 84 87 of 06-10 89 40 88.

We zijn erg benieuwd naar uw ideeën en verwachten uw reactie voor zondag 16 maart 2014. Naar aanleiding van de inspraak zullen we waar wenselijk en mogelijk het ontwerp aanpassen. U wordt via een brief en deze website op de hoogte gehouden van het definitieve ontwerp en de verdere procedure.

Bekijk hieronder het onderhoudsplan per onderwerp of bekijk de [presentatietekening](#).

- Verwijderen zebrapaden
- Fietsstroken
- Parkeren
- Snelheidsremmende maatregelen
- Overgang 50 km naar 30 km gebied
- Asfalt
- Inritten

**Op deze website**

- Home
- Presentatie tekening
- Forum

**Onderhoudsplan**

- Verwijderen zebrapaden
- Fietsstroken
- Parkeren
- Snelheidsremmende maatregelen
- Overgang 50 km naar 30 km gebied
- Asfalt
- Inritten

- Geef uw mening over 'Verwijderen zebrapaden'
- [Geef uw mening over 'Fietsstroken'](#)
- [Geef uw mening over 'Parkeren'](#)
- [Geef uw mening over 'Snelheidsremmende maatregelen'](#)
- [Geef uw mening over 'Overgang 50 km naar 30 km gebied'](#)
- [Geef uw mening over 'Asfalt'](#)
- [Geef uw mening over 'Inritten'](#)

## Geef uw mening over 'Verwijderen zebrapaden'

---

### Reacties (3)

#### Door Dignum, 21-02-2014 om 13:13

Volkomen eens met Bankras, Hensbroek en Berkhout zijn toch duidelijke voorbeelden van hoe maak je een straat gevaarlijk en onoverzichtelijk

#### Door L. Dijkman Dulkes, 13-03-2014 om 17:03

wij denken dat het zebrapad bij de dorpsstraat iets meer de Dr Lohmanstraat in zou kunnen. een waarschuwing op de dorpsstraat zou dan handig zijn. Het oversteken daar is dan veiliger voor de mensen die niet zo snel zijn,

#### Door Nico Bijman vtz dorpshuis De Brink, 14-03-2014 om 09:27

In dorpshuis De Brink maakt EsDeGe dagelijks gebruik van een ruimte voor dagopvang. EsDeGe gaat dagelijks meerdere malen met cliënten o.a. naar de sportvelden om klussen uit te voeren. hierbij gebruiken zij altijd het zebrapad bij het cafe het wapen van Obdam.

ook de vele dagelijkse bezoekers maken gebruik van deze zebra. Onze vraag is dan ook Behoud de zebra bij Het Wapen v Obdam, of verplaats de zebra naar de hoofd ingang van dorpshuis De Brink. onze gebruikers en bezoekers maken wel degelijk gebruik van de zebra en voelen zich daardoor wel degelijk veiliger bij de oversteek. juist omdat het kruispunt Dorpsstraat - Handelskade zeer onoverzichtelijk is en hier dragelijk zeer veel bijna ongelukken voorkomen. dit is waar te nemen door een keer van uit de Foyer van De Brink het verkeer te observeren. wij nodigen u hier graag voor uit om dit een keer te komen waarnemen.

met vriendelijke groet,

Bestuur dorpshuis De Brink Obdam

## Geef uw mening over 'Fietsstroken'

---

### Reacties (10)

#### Door Dignum, 21-02-2014 om 13:19

Fietsstroken zijn meestal te smal om met 2 fietsers naast elkaar te rijden dus wat is er dan de winst van Absoluut onnodig

#### Door Anoniem, 23-02-2014 om 23:04

Rood asfalt is levensgevaarlijk  
Spekglad bij nattigheid

#### Door G. van Harskamp, 03-03-2014 om 16:51

Aan de basis van de richtlijnen ten aanzien van fietsstroken ligt als uitgangspunt dat een fietsstrook breed genoeg is voor minimaal twee fietsers naast elkaar, de minimale breedte hiervoor is 1,7 meter zoals ook voorgesteld . e.e.a. naar de nieuwste richtlijnen van het CROW-Fietsberaad.

Met vriendelijke groet G. van Harskamp Projectleider gemeente Koggenland

#### Door Fam. Mes, 10-03-2014 om 20:55

Als de keuze wordt gemaakt voor een fietsstrook, zouden wij graag willen zien dat er gekozen wordt voor een fietssuggestiestrook.

Zodat de mogelijkheid behouden blijft om op straat de auto te parkeren.

#### Door G. van Harskamp, 11-03-2014 om 10:45

De Lohmanstraat betreft een gebiedsontsluitingsweg type B. Het vorig jaar vastgestelde GVVP geeft hierin aan dat de scheiding aangebracht wordt door middel van een fietsstrook in rood asfalt of een fietssuggestiestrook in zwart asfalt. De gemeente heeft een sterke voorkeur voor het realiseren van een fietsstrook duidelijke juridische status , en is

terughoudend in het toepassen van fietssuggestiestroken. aangezien de ruimte het hier toelaat is er gekozen voor de fietsstrook.

### **Door L. Dijkman Dulkes, 13-03-2014 om 17:13**

Als het fietspaden zijn, dan mag je als automobilist niet op het fietspad komen. De rijbaan is dan wel erg smal. We kunnen niet zien of er dan twee auto's elkaar kunnen passeren. Hopelijk is het rode asfalt niet gladder bij vorst dan het grijze.

Ook de versmalling bij het kruispunt baart ons zorgen.

### **Door A.N.Mulder, 13-03-2014 om 19:35**

Geachte heer van Harskamp

U gebruikt ook hier het argument van de vorig jaar vastgestelde GVVP, dit betreft een richtlijn en richtlijnen zijn gemaakt om een regel aan te passen aan de praktische situatie. De genoemde witte strepen zijn bij nat weer zeer glad wat bij onze Wielerronde zal leiden tot valpartijen.

Hoogachtend Arnoud Mulder Voorzitter Wielerronde Obdam

### **Door G.van Harskamp, 14-03-2014 om 09:45**

Beste mijnheer Mulder,

Uiteraard dragen wij de wielerronde een warm hart toe en nemen dit mee in de gedachtengang bij het ontwerp. Uiteraard is het van belang dat als de Lohmanstraat niet gebruikt wordt voor de wielerronde, en dat is toch het grootste gedeelte van het jaar, de straat is ingericht volgens de geldende normen. en daar horen de witte strepen echt bij.

Vrgr. G.van Harskamp projectleider gemeente Koggenland

### **Door G. van Harskamp, 14-03-2014 om 12:00**

In reactie op mevr. Dijkman-Dulkes. Op de fietsstroken mag inderdaad niet worden geparkeerd, maar ze mogen natuurlijk wel worden bereden door automobilisten. Het rode asfalt is van gelijke stroefheid als het zwarte.

### **Door Frans Vlaar, 15-03-2014 om 18:45**

Geachte heer van Harskamp,

Allemaal leuk en aardig, Uw salaris wordt door ons allen opgehoest en blijkbaar gebruikt om ons allerlei maatregelen door de strot te duwen. Dringt het nog steeds niet tot uw ambtenarenbreintje door dat deze veranderingen absoluut geen voorkeur van de betrokken bewoners is. LAAT ONZE STRAAT MET RUST. Wij zijn tevreden zoals het is.

## **Geef uw mening over 'Parkeren'**

---

### **Reacties (13)**

#### **Door Fam. Kaag, 21-02-2014 om 16:49**

Wij zijn het er absoluut niet mee eens dat de groenstrook tussen de weg en het voetpad t.p.v. dit deel van de Dr. Lohmanstraat opgeofferd wordt voor parkeerplaatsen. Voorheen was onze straat een prachtige groene straat. Nu worden bomen omgezaagd, groenstroken weggehaald, een verarming van onze buurt. Als de auto's gewoon op de straat geparkeerd staan, zoals nu het geval is, remt dit de snelheid van het verkeer en zijn er helemaal geen verkeersmaatregelen nodig. Wij merken hier nu absoluut geen verkeersonveilige situatie. Wat ons betreft dus een verspilling van belastinggeld.

#### **Door Fam. Schoenmaker, 22-02-2014 om 22:30**

Ook wij vinden het heel jammer dat de groenstrook in de Dr.Lohmanstraat moet verdwijnen. Al het groen verdwijnt zo in de straat, een verarming, al dat steen wat er voor terug moet komen. Gisteren was men alweer een grote boom aan het kortwieken tot een geraamte. Heel erg jammer. Als er parkeerplaatsen moeten worden aangelegd doe dit dan aan de overkant. Daar is ruimte genoeg. Aan de woningkant van de Dr. Lohmanstraat is het trottoir al zo smal en dan komen de auto's bijna in je voortuin te staan. Dus dat vinden wij geen goed idee.

#### **Door Fam Dirkmaat 108, 23-02-2014 om 12:15**

Wij zijn ook absoluut tegen het verdwijnen van de groenstrook langs de Lohmanstraat, het is voor ons ook een obstakel voor onze kinderen dat ze niet zo de weg op kunnen, en der zijn al terhoogte van nr 108 al parkeerplaatsen aan de overkant hoop dat jullie der wat mee doen anders begint het aardig op een nieuwbouwwijk te lijken.

### **Door fam.de Winter,74, 24-02-2014 om 09:32**

volgens ons is een tiental plaatsen aan de overzijde van onze woningen voldoende, de strook naast de stoep kan dan worden behouden. ook bij de in-uitrit ter hoogte van nrs.82-84 is het wenselijk dat aan de overzijde een aantal plaatsen komt. hopen de dat jullie hier iets mee kunnen. gr. van fam.de winter

### **Door fam. van Zoelen, 01-03-2014 om 15:04**

Wij zijn ook tegen het verdwijnen van de groenstrook, inderdaad een verarming. Maak aan de overkant parkeerruimte en steek eens wat meer geld in het onderhoud van de groenstrook.

### **Door G. van Harskamp, 03-03-2014 om 16:53**

De uitbreiding van de parkeercapaciteit is het gevolg van klachten over toenemende parkeerdruk nabij de Dokter Lohmanstraat.

Met vriendelijke groet, G. van Harskamp Projectleider gemeente Koggenland

### **Door H J Dekker, 08-03-2014 om 16:24**

Waar parkeren op Dr.Lohmanstraat 1 t/ 13 hun auto , aan de overkant bij de burens voor hun huis Vervang de lelijke bomen daar voor kleinere exemplaren en breng daar parkeerplaatsen tussenin.

### **Door Fam. Mes, 10-03-2014 om 20:44**

Wij zijn ook tegen het verdwijnen van de groenstrook. Het is wat eerder al is beschreven, een verarming van de straat. Naar ons idee wordt het op deze manier onveilig. Wij ervaren de straat in de huidige staat, helemaal niet onveilig. Wat ons betreft moet de mogelijkheid blijven bestaan dat auto's op straat geparkeerd kunnen worden. Hierdoor blijven de natuurlijke verkeersremmers bestaan.

### **Door G.van Harskamp, 11-03-2014 om 11:10**

De reden voor de keuze van het uitbreiden van de parkeercapaciteit aan de zijde van de huizen heeft als reden dat er niet overgestoken hoeft te worden zoals dat wel moet bij uitbreiding aan de overzijde. dit heeft gezien de verkeersveiligheid niet de voorkeur. Als er t.h.v. huisnr. 66-96 wel word gekozen voor uitbreiding van de parkeercapaciteit aan de overzijde dan kost dit verscheidene bomen, dus ook groen.

Bij het parkeren op de rijbaan is het toepassen van een fietsstrook niet meer toepasbaar.

De bredere stroken geven een eenduidig en rustig verkeersbeeld.

Met vrgr. G.van Harskamp Projectleider gemeente Koggenland.

### **Door G. van Harskamp, 11-03-2014 om 14:13**

Als reactie op fam. Dekker.

De bewoners van huisnr. 11/m 13 hebben parkeergelegenheid op eigen erf. wij hebben geen signalen ontvangen over extra parkeerbehoefte aan die zijde maar mocht dat wel het geval zijn dan horen we dat uiteraard graag.

Met vrgr. G. van Harskamp projectleider gemeente Koggenland

### **Door Vlaar, 12-03-2014 om 21:32**

Ben het eens met de heer Dekker betreffende huisnr. 1 t/13. Op eigen erf kan ik één auto kwijt, maar dan kan er nauwelijks meer een fiets langs. Visite van familie kan hun auto alleen aan de overkant voor het huis van de burens kwijt. Bovendien zou dit meteen een mooie gelegenheid zijn om de lelijke grote, vol luis zittende bomen, op te ruimen en te vervullen voor meer parkeergelegenheid en kleinere bomen. Dit bespaart bovendien op toekomstig groenonderhoud.

### **Door L. Dijkman Dulkes, 13-03-2014 om 17:22**

Fijn als er meer parkeergelegenheid komt op de Lohmanstraat. De huidige situatie kan zeer gevaarlijk zijn. Vooral in de bocht. Wel is het heel jammer dat al het groen weg gaat. Kunnen er geen bomen/boompjes tussen de parkeerplaatsen

terugkomen Het wordt nu wel een zeer onvriendelijke straat. Het was altijd een mooie straat met veel groen. Het groen wat er was op de parkeerplaats van het snijdersveld is allemaal weggehaald en ook al het groen en de bomen op de plek waar nu het huidige zorg en wijkcentrum staat is weggehaald. Toen is beloofd om zo veel mogelijk groen terug te plaatsen. Er is tot op heden nog niets terug geplaatst.

### **Door L. Dijkman Dulkes, 14-03-2014 om 10:42**

We zijn vergeteb te melden dat er een duidelijke afbakening nodig is van de parkeervakken. De mensen staan nu nog regelmatig voor de uitritten van onze woningen.

## **Geef uw mening over 'Snelheidsremmende maatregelen'**

---

### **Reacties (8)**

#### **Door bankras, 21-02-2014 om 10:47**

waarom moeten al deze veranderingen worden doorgevoerd

Is er onderzocht of de verkeerssituatie onveilig is

Naar onze mening is er weinig reden tot verandering van de inrichting van de weg daar er nauwelijks ongelukken gebeuren of zijn gebeurd

zonde van het geld en het wordt er niet beter op.

kijk naar de situatie in berkhout of spierdijk noord spierdijkerweg

#### **Door Fam. Schoenmaker, 22-02-2014 om 22:22**

HOE ZIT HET MET HET VOORTBESTAAN VAN DE WIELERRONDE Want met twee middengeleiders en een versmalling op de Handelskade lijkt het mij lastig fietsen. Het zou zeer jammer zijn voor het dorp om dit festijn om deze reden af te lassen. DIT MAG ZEKER NIET GEBEUREN

#### **Door Dirkmaat, 23-02-2014 om 12:22**

sluit me aan bij de Familie Schoenmaker, ben ook benieuwd.

#### **Door fam. Leegwater, 01-03-2014 om 19:50**

Wel onderhoud maar dit niet aangrijpen om deze voorgestelde aanpassingen te doen omdat deze juist leiden tot meer onveilige situaties. Er is geen reden tot wijziging van de inrichting van de weg omdat er nauwelijks ongelukken gebeuren of zijn gebeurd.

Het is verspilling van geld in deze tijd waarin wij wel moeten bezuinigen maar de gemeente niet

Er is geen sprake van toegevoegde waarde van deze in onze ogen onnodige maatregelen.

Wij zijn hier 4 jaar geleden komen wonen en hebben gekozen voor deze buurt omdat dit een groene wijk is en niet zoals de tegenwoordige nieuwbouwwijken zijn opgezet. Het is jammer als er dan gezond groen wordt verwijderd.

Wij zijn hier komen wonen vanuit Hensbroek op de Dorpsweg in Hensbroek zijn alle jaren dat wij daar hebben gewoond en dat zijn er vele vrijwel geen ongelukken gebeurd totdat daar snelheidsremmende obstakels zijn geplaatst en fietsstroken zijn aangelegd waarna er wel ongelukken zijn gebeurd.

Een nieuw aan te leggen parkeerplaats vlak voor de hoek van een andere straat, o.a. voor huisnummer 16, en dit geldt voor meerdere plaatsen in de straat, leidt tot een onveiligere situatie het zicht van het verkeer uit de Akkerstraat naar de Dr. Lohmanstraat wordt belemmerd. Dit geldt ook vice versa het verkeer op de Dr. Lohmanstraat heeft geen zicht op de Akkerstraat. Onoverzichtelijker, mede van belang omdat zich in de wijk ook een school bevindt en er veel kinderen zowel lopend als fietsend deelnemen aan het verkeer.

De gemeente vermeldt landelijk gebeurt ongeveer 22 van de ongevallen met voetgangers op oversteekplaatsen. Maar een andere benadering is als er geen zebrapaden zijn en je moet willekeurig oversteken denk ook aan de kinderen dan is er helemaal geen plaats waar je nog een beetje veilig kunt oversteken.

Snelheidsremmende obstakels kunnen ook voor ambulances, brandweer en politie nadelig zijn.

#### **Door G.van Harskamp, 03-03-2014 om 16:47**

Hartelijk dank voor uw reacties. We zullen uw opmerkingen meenemen in de uitwerking van het definitieve plan. Bij reconstructies maken we werk met werk door het nodige onderhoud te combineren met het inrichten van de wegen conform Duurzaam Veilig. Dit is beleid vanuit het Rijk opgesteld en wat wij hebben doorvertaald in ons vastgestelde gemeentelijk verkeer en vervoerplan. Met als doelstelling een verbetering van de verkeersveiligheid. Uniformiteit is hier een onderdeel van. De Dokter Lohmanstraat is gecategoriseerd als een gebiedsontsluitingsweg type B en daarbij horen conform richtlijnen en advies politie een aantal basisinrichtingkenmerken zoals voorgesteld.

Met vriendelijke groet,

G. van Harskamp Projectleider gemeente Koggenland

### **Door Frits Immink, 09-03-2014 om 16:30**

Veranderingen en aanpassingen van de voorgestelde werkzaamheden in de Dr. Lohmanstraat zullen altijd gepaard gaan met individuele wensen parkeerplaatsen en groenvoorziening die niet, zoals men graag zou willen, uitgevoerd worden. Zoals nu wordt voorgesteld zal het zware verkeer en de hoge snelheid worden getemperd en zullen hopelijk de huizen daardoor minder trillen.

Ook zal dit de verkeersveiligheid ten goede komen.

### **Door L. Dijkman Dulkes, 13-03-2014 om 17:31**

Snelheidsremmende maatregelen lijken mooi. Maar de snelheidsremmende maatregelen in bv Hensbroek zijn zeer gevaarlijk. De maatregelen die we op de tekening zien bij de huisartsen en de kruising lijken de uitrit van het huis op de hoek Boterstraat/Lohmanstraat gedeeltelijk te blokkeren. Ook voor een eventuele ambulance lijkt het niet handig. Als deze nl voor de deur staat bij de huisartsen en staat ook een auto geparkeerd, blokkeert deze de straat. Het komt gelukkig niet al te veel voor, maar het is wel iets om rekening mee te houden. Hoe het is voor andere diensten zoals brandweer weten we niet.

### **Door W.Tiggers, 15-03-2014 om 16:11**

Zijn de middengeleiders vaste objecten of kunnen deze zo nodig verplaatst worden Als achteraf toch blijkt dat deze problemen gaan geven bij de oversteek/doorgang bij de artsenpraktijk en ze verwijderd moeten worden zou dit weer extra kosten gaan geven . Bij de reconstructie van de Weerestraat zijn door ondoordachte beslissingen ook weer kosten gemaakt doordat er weer wijzigingen aangebracht moesten worden. Beter goed doordenken alvorens de keuze te maken

## **Geef uw mening over 'Overgang 50 km naar 30 km gebied'**

---

### **Reacties (3)**

#### **Door A.N.Mulder, 13-03-2014 om 19:42**

Geachte heer Van Harskamp,

Ik neem aan dat de gemeente deze dan elk jaar vooruitlopend op de wielerronde zal demonteren.....

Hoogachtend Arnoud Mulder Voorzitter Wielerronde

#### **Door G.van Harskamp, 14-03-2014 om 09:28**

Beste mijnheer Mulder,

Als we inderdaad kiezen voor de voorgestelde oplossing, dan denken wij inderdaad aan een systeem waarbij de geleider verwijderbaar is. alles met het oog op de wielerronde.

#### **Door W.Tiggers, 15-03-2014 om 15:52**

Tijdens ons bezoek aan het gemeentehuis hebben wij toch doorgekregen dat de Dr Lohmanstraat gewoon een 50 km gebied blijft

## Geef uw mening over 'Asfalt'

---

### Reacties (3)

**Door Vlaar, 23-02-2014 om 09:31**

Geweldig dat de gemeente de straat wil opknappen d.m.v. nieuw asfalt en dit tegelijk wil uitvoeren met het vervangen van de riolering. Dat noem ik plannen en efficiënt met belastinggeld omgaan. Heel jammer dat men vervolgens de uitgespaarde centjes meteen weer wil uitgeven aan allerlei onnodige verkeersremmende maatregelen en parkeerplaatsen. De praktijk leert dat obstakels niet de verkeersveiligheid bevorderen maar juist verslechteren. Is er bij deze plannen ook rekening gehouden met de jarenlange traditie van de wielerronde of schaffen we die ook af omdat het te gevaarlijk wordt door die obstakels en versmallingen. Als de dorpsstraat weer eens wordt afgesloten voor kermis of braderie moet al dat verkeer ook weer door die versmalling. Het zou fijn zijn als er nog even nagedacht wordt over de toegevoegde waarde van in onze ogen, onnodige maatregelen.

**Door Anoniem, 23-02-2014 om 23:02**

Rood asfalt is levensgevaarlijk  
Spekglad bij nattigheid.

**Door G. van Harskamp, 03-03-2014 om 16:59**

Het rode asfalt wat wij hier toe willen passen heeft eenzelfde stroefheid als het zwarte asfalt en levert dus geen verhoogd risico op.  
Met vriendelijke groet, G. van Harskamp projectleider gemeente Koggenland

## Geef uw mening over 'Inritten'

---

### Reacties (2)

**Door g, 13-03-2014 om 16:47**

test

**Door Frans Vlaar, 15-03-2014 om 18:53**

Even een algemene vraag Is er een politieke partij die zich sterk wil maken tegen deze plannen Dan kan ik ze de eerste 20 stemmen garanderen.