



17 JAN. 2012

Stania State  
Postbus 81 • 9062 ZJ Oenkerk  
t (058)256 25 25  
f (058)256 40 40  
e info@burovijn.nl  
i www.burovijn.nl

Gemeente Koggenland  
Mevrouw K. van Hees  
Postbus 21  
1633 ZG AVENHORN

Ons kenmerk:  
Offerte 1113808\_1\_BGR/ES/1113808  
Uw kenmerk:

Contactpersoon  
De heer E. Stellingwerf, MSc  
Doorkiesnummer:  
058 – 256 40 70

Datum:  
16 januari 2012

Betreft:  
Offerte planMER Landelijk gebied Koggenland

Geachte mevrouw Van Hees,

Naar aanleiding van uw verzoek doen wij u een aanbieding toekomen voor het opstellen van een planMER<sup>1)</sup> voor het bestemmingsplan Landelijk gebied voor de gemeente Koggenland. Onderstaand presenteren wij een aanpak voor het opstellen van een planMER en gaan wij in op de daaraan verbonden kosten en leveringsvoorwaarden.

### Aanleiding voor de planmer

In opdracht van uw gemeente zijn wij bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het Landelijk gebied. Tijdens het opstellen van de kadernota voor dit plan zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in de mer-regelgeving. Van een planmer-plicht is sprake als het plan het kader vormt voor activiteiten die in de C en D-lijst van het *Besluit mer* worden genoemd. In dit geval is categorie D14 uit het *Besluit mer* van belang. Door bestaande rechten voor veehouderijen in het bestemmingsplan op te nemen en mee te werken aan concrete uitbreidingsplannen van (intensieve) veehouderijen is het bestemmingsplan planmer-plichtig.

Als gevolg van wijzigingen in de mer-regelgeving moet bij een toetsing aan de mer-plicht ook worden gekeken naar de gevolgen van activiteiten die onder de drempelwaarde liggen (de zogenaamde vormvrije mer-beoordeling). Daarbij kunnen de volgende ontwikkelingen van belang zijn:

- het toestaan van bollenteelt (categorie D9);
- mogelijkheden om glastuinbouwbedrijven uit te breiden tot 2 hectare (categorie D9);
- de uitbreidingsmogelijkheden voor teeltondersteunend glas (categorie D9).

Ten slotte kan een bestemmingsplan ook via het natuurspoor planmer-plichtig zijn. Dit is het geval als het plan ontwikkelingsmogelijkheden biedt die (mogelijk) significant negatieve gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden. In het onderzoeksvoorstel in bijlage 2 is nader ingegaan op de mogelijke gevolgen van het bestemmingsplan voor Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied.

<sup>1)</sup> De afkorting planmer heeft in deze offerte betrekking op de procedure voor milieueffectrapportage. PlanMER heeft betrekking op het product daarvan: het milieueffectrapport.

De gevolgen voor Natura 2000-gebieden zullen worden onderzocht door middel van een passende beoordeling. De passende beoordeling wordt integraal opgenomen in het planMER.

Ter informatie is in bijlage 1 een overzicht opgenomen van de procedurele en inhoudelijke aspecten van de planmer.

### **Werkstappen en planning**

Wij stellen voor het opstellen van het planMER tot stand te brengen aan de hand van de volgende werkstappen:

#### **Stap 1: Startoverleg en workshop reikwijdte en detailniveau**

Wij stellen voor om tijdens een startoverleg een korte toelichting te geven op de mer-procedure en de inhoud van een mer-rapport. Daarnaast willen wij in overleg met gemeentelijke milieuspecialisten voorsorteren op de inhoud en het detailniveau van het milieueffectrapport door de voorgestelde onderzoeksmethodiek uit bijlage 2 te bespreken.

Op basis van de mer-regelgeving moeten in een planMER alternatieven worden onderzocht. Tijdens het startgesprek willen wij in overleg met u bepalen welke opties daarvoor beschikbaar zijn. In bijlage 2 doen wij de suggestie om aanvullend onderzoek te doen naar een ruimtelijke zonerings van de 'reizende bollenkraam', in verband met de vermeende effecten voor weidevogels. Dit onderzoek kan worden uitgevoerd door het ecologisch adviesbureau Altenburg en Wymenga. Wij hebben hiervoor een stelpost in de offerte opgenomen.

Ook wordt tijdens het startoverleg informatie uitgewisseld en worden planningsafspraken gemaakt. Wij stellen voor dat tijdens het startoverleg in specialisten op het gebied van ecologie, landschap en water aanwezig zijn. Vanuit Buro Vijf zullen twee medewerkers aanwezig zijn bij het startoverleg.

#### **Stap 2: Opstellen notitie reikwijdte en detailniveau (NRD)**

Op basis van het startoverleg schrijven we in een beknopte notitie reikwijdte en detailniveau. In de notitie wordt beschreven op welke activiteiten het onderzoek wordt geconcentreerd, welke alternatieven er aan de orde kunnen zijn, welke milieuaspecten het meest van belang zijn en op met welke methode deze worden onderzocht. U kunt via de e-mail of de telefoon reageren op een concept-NRD. Vervolgens wordt de NRD afgerond en kan deze door u worden toegezonden aan relevante overleg- en adviesinstanties.

Om tijd te besparen adviseren wij de Commissie mer in dit stadium niet (vrijwillig) om advies te vragen. In onze ervaring is het productiever om de discussie met de Commissie mer aan te gaan op basis van een afgerond MER.

Om tijd te winnen stellen we voor we tijdens deze stap tevens een opzet maken van het planMER en deze voor zover mogelijk in te vullen.

#### **Stap 3: Opstellen concept-planMER**

Na de advisering omtrent reikwijdte en detailniveau, wordt gestart met het opstellen van een planMER. Wij stellen voor een bondig rapport te maken, dat vooral een kwalitatieve beschrijving geeft van de (mogelijke) milieugevolgen.

Het uitvoeren van stikstof- en geurberekeningen hebben op het schaalniveau van een bestemmingsplan buitengebied weinig tot geen toegevoegde waarde. In bijlage 2 wordt dit nader onderbouwd.

Bij dit punt merken wij op dat de Commissie mer in veel gevallen niet akkoord gaat met de insteek van een 'praktische planmer' en hiervoor een negatief toetsingsadvies geeft. De gemeente Koggenland daarom vooraf moeten bepalen hoeveel waarde zij hecht aan een positief toetsingsadvies. Wij adviseren u graag over de verschillende strategieën die u daarbij kunt volgen.

Wij streven naar een compacte rapportage, waarbij de conclusies kort en bondig zijn samengevat en achterliggende onderzoeken zoveel mogelijk worden opgenomen in bijlagen.

De inhoud van de planMER voldoet uiteraard aan de inhoudseisen die in de *Wet milieubeheer* worden genoemd. De concept-rapportage wordt in PDF-vorm aan u toegezonden. Wij stellen voor de rapportage te bespreken met u en de milieuspecialisten binnen uw organisatie. Bij de bespreking zullen twee medewerkers van ons bureau aanwezig zijn.

#### Stap 4: Afronden planMER

Na de bespreking van de concept-rapportage worden de besproken aanpassingen doorgevoerd. Vervolgens wordt nogmaals een rapportage toegezonden via PDF en worden de laatste punten telefonisch afgestemd met de specialisten. De definitieve rapportage wordt tezamen met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

#### Planning

De planmer-procedure kan parallel aan de procedure voor het bestemmingsplan worden doorlopen. Omdat u van plan bent het voorontwerpbestemmingsplan in het begin van 2012 ter inzage te leggen, stellen wij voor het planMER gezamenlijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. In deze offerte hebben wij verschillende voorstellen gedaan om tijdswinst te behalen en het MER snel en effectief te kunnen opstellen. Wanneer in januari 2012 opdracht kan worden verleend houden we voor het doorlopen van de bovenstaande werkstappen de volgende globale planning aan:

- Startoverleg (stap 1): half februari;
- Opstellen notitie reikwijdte en detailniveau (stap 2): begin maart
- NRD voor advisering naar de overlegpartners: eind april;
- Opstellen concept-planMER (stap 3): begin mei - begin juni;
- Bespreken concept-planMER: half juni;
- Afronden planMER: half april - begin juli.

#### Vervolgstappen

Na afronding ligt het planMER gezamenlijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage. Op de planMER kunnen reacties worden ingediend. Ook zal de Commissie mer beoordelen of het MER de juiste milieu-informatie bevat om het bestemmingsplan te kunnen vaststellen. Naar aanleiding van de reacties en adviezen kan aanpassing of aanvulling van het MER wenselijk zijn. Omdat de kosten van deze aanpassingen op voorhand niet zijn in te schatten, stellen wij voor daarover nadere afspraken te maken op het moment dat deze aanpassingen aan de orde zijn.

### Kostenraming

Voor de hiervoor beschreven werkzaamheden gelden de volgende advieskosten:

Werkstappen	Kosten
1. Startoverleg en workshop reikwijdte en detailniveau (incl. voorbereiding)	€ 1.000
2. Opstellen notitie reikwijdte en detailniveau	€ 1.500
3. Opstellen concept-planMER	€ 5.500
- overleg	€ 1.000
- passende beoordeling	€ 5.000
4. Afronden planMER	€ 2.000
Overige kosten (voorbereidings-, reis- en administratiekosten)	€ 1.000
<b>Totaal</b>	<b>€ 17.000</b>

Alle bedragen zijn exclusief BTW. Wij stellen voor de werkzaamheden als volgt te declareren: 40% bij aanvang van de werkzaamheden, 30% bij aanlevering van de notitie reikwijdte en detailniveau en 30% bij aanlevering van het definitieve rapport. Voor het uitvoeren van onderzoek naar een alternatieve zonering van bollenteelt, kunt rekening houden met een stelpost van € 6.700. Wanneer u kiest voor deze optie, zullen wij offerte vragen bij Altenburg en Wymega.

### Leveringsvoorwaarden

Op deze offerte zijn de volgende leveringsvoorwaarden van toepassing:

- uit te voeren milieuonderzoek betreft (kwalitatief) bureauonderzoek. Indien meer gedetailleerd (kwantitatief) onderzoek of veldonderzoeken aan de orde zijn, wordt hiervoor aanvullende offerte aangevraagd bij terzake deskundige onderzoeksbureaus. Dit kunnen wij desgewenst doen tegen een beperkte meerprijs;
- stikstofdepositie-, luchtkwaliteits- of geurberekeningen maken expliciet geen onderdeel uit van de offerte;
- de offerte houdt geen rekening met aanpassing van de planMER naar aanleiding van zienswijzen op het MER of het toetsingsadvies van de Commissie mer. Mocht dit aan de orde zijn, dan maken wij hierover graag nadere kostenafspraken;
- voor de overlegmomenten gaan wij uit van maximaal één dagdeel per overleg. Iedere overlegbijeenkomst resulteert in een zodanig afgeronde besluitvorming dat de volgende stap van het werkplan kan worden gezet. Geplande overlegbijeenkomsten worden door twee van onze medewerkers bijgewoond en wij zorgen voor de agendering en een afsprakenlijst/ kort verslag van de overlegbijeenkomsten;
- er wordt rekening gehouden met één aanpassingsronde van zowel de notitie reikwijdte en detailniveau als de planMER. Wanneer de planopzet gedurende het planproces verandert, kan dit aanleiding geven tot meerwerk;
- boekwerken maken geen deel uit van de offerte en zijn verkrijgbaar tegen kostprijs;
- wij gaan uit van uitvoering van de opdracht binnen een half jaar na aanvang. Bij een langere doorlooptijd of uitstel van de werkzaamheden buiten ons toedoen, behouden wij ons het recht voor om meerwerk in rekening te brengen;
- de opdracht wordt uitgevoerd conform De Nieuwe Regeling 2005 (DNR). Een afschrift van DNR is te downloaden op onze website [www.burovijn.nl](http://www.burovijn.nl);
- deze offerte is geldig tot 2 maanden na dagtekening.

**Tot slot**

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te doen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wanneer u akkoord gaat met de offerte, kunt u een ondertekend exemplaar terugsturen. Voor vragen kunt u natuurlijk altijd contact opnemen met uw contactpersoon.

Met vriendelijke groet,  
Buro Vijn BV



Renske Keijzer  
Afdelingshoofd Ruimtelijk Advies

## BIJLAGE 1 PROCEDURE EN INHOUD VAN DE PLANMER

### Wat is een planmer?

Een planmer is bedoeld om milieubelangen tijdens besluitvorming op een volwaardige manier mee te wegen. Voor het doorlopen van een planmer geldt een wettelijk vastgestelde procedure. De volgende stappen moeten worden doorlopen:

1. openbare kennisgeving. Dit onderdeel vormt de formele start van de procedure. In een openbare kennisgeving wordt aangegeven dat een planmer-procedure wordt doorlopen. Daarnaast wordt aangegeven op welke locatie stukken kunnen worden bekeken;
2. raadpleging adviseurs en betrokken bestuursorganen over reikwijdte en detailniveau en gelegenheid bieden tot het indienen van zienswijzen. Zowel overheids- en adviesorganen als derden kunnen hun zienswijze geven over de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten. Meestal gebeurt deze raadpleging op grond van een notitie reikwijdte en detailniveau. Advisering van de Commissie m.e.r. in dit stadium is vrijwillig;
3. opstellen planMER. Wanneer de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten zijn bepaald, kan het milieueffectrapport worden opgesteld;
4. na publicatie van het planMER en het bestemmingsplan wordt het MER aangeboden aan de Commissie m.e.r. (verplicht). In een toetsingsadvies geeft de Commissie aan of het milieueffectrapport voldoende informatie bevat om het plan te kunnen vaststellen;
5. vaststellen van het plan. Na het toetsingsadvies kan het bestemmingsplan worden vastgesteld. In het bestemmingsplan moet worden gemotiveerd op welke manier er rekening wordt gehouden met de uitkomsten van het MER;
6. na vaststelling van het plan vindt evaluatie van milieueffecten plaats.

### Wat is een planMER?

Kern van de planMER is het in beeld brengen van milieueffecten, waarbij het verschil tussen de huidige en toekomstige milieusituatie inzichtelijk wordt gemaakt. Voor wat betreft de toekomstige situatie moeten verschillende alternatieven worden beschouwd. De inhoud van een planMER is afhankelijk van het abstractieniveau en de inhoud van het plan. De inhoudsvereisten worden beschreven in artikel 7.10 van de *Wet milieubeheer*. In algemene zin zijn in een planMER de volgende zaken vereist:

1. een beschrijving van de doelstelling van het voornemen (*artikel 7.10a*);
2. beschrijving van het voornemen en reële alternatieven, alsmede een motivering van de gekozen alternatieven (*artikel 7.10b1*);
3. een overzicht van eerder vastgestelde plannen en beleid (*artikel 7.10c1*);
4. voor alle milieuaspecten wordt systematisch ingegaan op de bestaande en autonome milieusituatie (*artikel 7.10d*);
5. ten aanzien van het voornemen reële alternatieven wordt expliciet nagegaan welke milieueffecten kunnen optreden (*artikel 7.10e*);
6. een vergelijking tussen de autonome ontwikkeling van de milieusituatie en de milieueffecten van de verschillende alternatieven (*artikel 7.10f*);
7. leemten in kennis worden benoemd (*artikel 7.10g*);
8. een publieksvriendelijke samenvatting wordt opgenomen (*artikel 7.10h*).

## BIJLAGE 2 VOORSTEL ONDERZOEKSMETHODIEK PLANMER

### Passende beoordeling

Het op te stellen bestemmingsplan buitengebied maakt drie ontwikkelingen mogelijk die in theorie een negatief effect kunnen hebben op Natura 2000. Deze drie ontwikkelingen en de wijze waarop wij deze in de passende beoordeling willen analyseren worden hieronder toegelicht.

#### *Ontwikkeling veehouderijen*

In het bestemmingsplan worden bestaande agrarische bouwpercelen inbestemd, wordt meegewerkt aan concrete initiatieven van agrariërs en zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen om bouwpercelen door te ontwikkelen naar 2 hectare. "Opvulling" van deze bouwpercelen met nieuwe stallen en/of mestvergistinginstallaties kan in theorie leiden tot een extra stikstofdepositie op het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Eilandspolder op 1.600 meter ten zuiden van de gemeente Koggenland. Vanwege de hoge gevoeligheid van de hier te beschermen habitats voor vermestende stoffen en de reeds hoge achtergrondconcentratie van vermestende stoffen, zou extra stikstofdepositie op dit Natura 2000-gebied kunnen leiden tot significant negatieve effecten. Een passende beoordeling / planMER is dan in beginsel vereist voor het bestemmingsplan dat deze ontwikkelingen mogelijk maakt. Wij stellen voor om deze passende beoordeling relatief eenvoudig en kwalitatief op te stellen om de volgende twee praktische redenen:

- bij het opstellen van de bestemmingsplannen kan onmogelijk worden bepaald welk bedrijf waar wanneer in welke omvang zal uitbreiden, gebruik makend van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Een zinvolle doorrekening van de cumulatieve stikstofdepositie op het gevoelige Natura 2000-gebied is dan ook niet mogelijk. Onze ervaring leert verder dat het doorrekenen van ontwikkelingsscenario's evenmin een toegevoegde waarde heeft, veel tijd en geld kost, niet de gewenste duidelijkheid levert en vaak veel nieuwe vragen oproept;
- bij elke uitbreiding van een veehouderijbedrijf dat gebruik maakt van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, moet altijd worden bepaald wat de gevolgen zijn voor Natura 2000. Het betreft hier een onderzoeksplicht voor de individuele ondernemer. Een dergelijk onderzoek is ook pas op dat moment zinvol, aangezien pas dan de locatie en omvang bekend zijn en kan worden bepaald welke maatregelen noodzakelijk zijn om de stikstofuitstoot van nieuwe stallen te beperken. Bovendien kan dan worden gerekend met actuele achtergronddeposities en depositiemodellen. Dit onderzoeksveld is momenteel nog volop in ontwikkeling en depositieanalyses verouderen snel. Beleidsmatig zal de landelijke Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) van grote invloed zijn op het vergunnen van activiteiten die leiden tot extra stikstofdepositie. Gezien het concept-stadium waarin deze PAS momenteel verkeert kan in het kader van een passende beoordeling voor het hele bestemmingsplan buitengebied onmogelijk worden geanticipeerd op dit toekomstige beleid.

Concreet betekent dit dat als een bedrijf te zijner tijd de in het bestemmingsplan geboden uitbreidingsmogelijkheid wil benutten, eventuele strijdigheid met de Natuurbeschermingswet vroegtijdig en adequaat in het "Nb-wetspoor" zichtbaar wordt. In dat vergunningenspoor kunnen dan eventueel ook mitigerende en/of salderende maatregelen overeen worden gekomen tussen de initiatiefnemer en de provincie (bevoegd gezag Natura 2000) en juridisch worden geborgd met het dan geldende instrumentarium. Het bestemmingsplan is ons inziens niet het instrument om dergelijke milieutechnische details te regelen.

In het planMER zal deze argumentatie nader worden uitgewerkt. Op deze wijze kan zowel inhoudelijk als procedureel op een praktische en efficiënte manier invulling worden gegeven aan

de planmer-plicht. Een dergelijke kwalitatieve benadering impliceert ook procedurele risico's. De Commissie m.e.r. is in haar toetsingsadviezen vaak kritisch over deze benadering. Er wordt op dit moment landelijk gezocht naar zinvolle manieren om invulling te geven aan de planmer-plicht in het kader van bestemmingsplannen voor buitengebieden. Juridisch gezien is dit een grijs gebied, met weinig tot geen bruikbare jurisprudentie.

#### *Glastuinbouwontwikkeling*

Het Natura 2000-gebied IJmeer en Markermeer ten oosten van het plangebied is niet gevoelig voor extra stikstofdepositie, doch de hier verblijvende watervogels zijn (in theorie) wel gevoelig voor verstoring door licht. Glastuinbouwbedrijven mogen bij recht uitbreiden tot 2 hectare en agrarisch bedrijven mogen tot 2.000 m<sup>2</sup> of 4.000 m<sup>2</sup> hectare teelondersteunend glas oprichten. Als gevolg daarvan kan lichthinder optreden. De meeste glastuinbouwbedrijven bevinden zich echter aan de westzijde van de gemeente op grote afstand van het Markermeer. Het raakvlak van de gemeente Koggenland met dit Natura 2000-gebied is bovendien kort en voorzien van verschillende bestaande lichtbronnen zoals bebouwing en een rijks- en provinciale weg (beide verlicht en met veel verkeer). Tenslotte wordt elke lichtbron in de polders afgeschermd door de vele beplanting langs de A7 en de N247 alsmede door de IJsselmeerdijk. Relevante (extra) lichtverstoring van het Markermeer als gevolg van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, achten wij dan ook op voorhand uitgesloten. Wij zullen deze conclusie in het planMER nader onderbouwen.

#### *Reizende bollenkraam*

Verschillende vogelsoorten uit de Natura 2000-gebieden Eilandspolder, IJmeer en Markermeer foerageren op de agrarische graslanden en sloten in de ruime omgeving van deze gebieden (o.a. smient, lepelaar, grauwe gans, brandgans). Door het tijdelijk omzetten van grasland en bollengrond wordt het foerageergebied van deze soorten (in theorie) verkleind en minder geschikt (zie ook onderstaand). Er zijn echter ook maatregelen denkbaar die deze effecten teniet doen. In het planMER zullen wij onderbouwen dat deze ontwikkeling niet zal leiden tot significant negatieve effecten voor deze soorten en dat het bestemmingsplan ook op dit punt uitvoerbaar is in het kader van de Natuurbeschermingswet.

#### **EHS**

In het planMER zal kwalitatief worden beoordeeld of het bestemmingsplan effecten heeft op de ecologische hoofdstructuur in de vorm van versnippering, verstoring, areaalverlies of vermisting. Aangegeven zal worden of de wezenlijke kenmerken van de afzonderlijke onderdelen van de EHS in de gemeente Koggenland worden aangetast.

#### **Beschermde soorten**

De verspreiding van zwaarbeschermde soorten binnen het plangebied zal op basis van bestaande verspreidingsgegevens in beeld worden gebracht. Aangegeven wordt of deze soorten worden geschaad als gevolg van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Voor zover aan de orde zal tevens per soortgroep (vleermuizen, amfibieën, vissen, vogels) op hoofdlijnen worden aangegeven welke mitigerende en compenserende maatregelen beschikbaar zijn om strijdigheid met de Flora- en faunawet te voorkomen.

#### **Alternatief reizende bollenkraam**

Een groot deel van Koggenland is door de provincie aangewezen als weidevogelgebied. Dit gebied wordt (deels) echter ook ingezet voor de 'reizende bollenkraam'. Voor de bollenteelt moet drainage worden aangelegd, hetgeen (blijvende) gevolgen heeft voor de gemiddelde waterstand in het agrarische gebied.



Wij stellen voor ecologisch adviesbureau Altenburg en Wymenga kwalitatief onderzoek te laten doen naar de effecten van de reizende bollenkraan en de gevolgen in beeld te brengen van het opnemen van een zonering voor bollenteelt, waarbij kerngebieden voor weidevogels worden ontzien. Om tot een zonering te kunnen komen is het van belang om gemeentebreed de volgende gegevens in kaart te brengen:

- de huidige gemiddelde grondwaterstand in het plangebied,
- de gemiddelde grondwaterstand in gebieden/percelen met bollenteelt (een zogenaamde ontwateringskaart),
- de huidige verspreiding van verschillende groepen weidevogels (inclusief de optimale grondwaterstanden voor de verschillende groepen weidevogels),
- ligging van de aangewezen kerngebieden van weidevogels.

Door GIS-matig de verschillende kaartlagen met elkaar te combineren kan een kansen en knelpuntenkaart worden gegenereerd. Deze kaart maakt duidelijk op welke locaties de 'reizende bollenkraan' kan worden gerealiseerd zonder dat er sprake is van een substantiële aantasting van weidevogelswaarden. Overigens zal in het onderzoek ook aandacht worden besteed aan de kansen die de 'reizende bollenkraan' biedt aan de versterking van weidevogelwaarden in de gemeente Koggenland, omdat de laatste jaren naar voren komt dat bepaalde soorten weidevogels (bijvoorbeeld Engelse Gele Kwikstaart) zich gunstig ontwikkelen in en rond bollenvelden.

### Geurhinder

In de gemeente Koggenland komen maar een beperkt aantal intensieve veehouderijen of veehouderijen met een intensieve neventak voor. Wij stellen voor de geursituatie van deze bedrijven in beeld te brengen op basis van verstrekte milieuvergunningen en eventueel uitgevoerde geurberekeningen in het kader van de gemeentelijke geurverordening. Omdat er niet echt sprake is van (deel)gebieden met een geurproblematiek, heeft het uitvoeren van nieuwe berekeningen of een analyse van cumulatieve geurhinder geen toegevoegde waarde. Voor melkveebedrijven zijn geen geurfactoren vastgesteld en gelden de vaste afstanden uit de *Wet geurhinder en veehouderij*. Voor deze bedrijven zullen wij een contourenkaart opstellen, waarmee eventuele knelpunten in beeld worden gebracht. Aan de hand van deze contourenkaart zullen wij een voorstel doen voor mitigerende maatregelen.

### Overige milieuaspecten

Voor de overige milieuaspecten worden de onderstaande toetsingscriteria en onderzoeksmethoden gehanteerd.

Milieuaspect	Toetsingscriteria	Onderzoeksmethode
Bodem en water	<ul style="list-style-type: none"> <li>- effecten op de bodemkwaliteit</li> <li>- risico op negatieve effecten voor oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit</li> <li>- Risico van beïnvloeding grondwaterkwaliteit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- aan de hand van kaartgegevens (bodemloket.nl) beschrijven waar verontreinigde locaties voorkomen;</li> <li>- kwalitatieve beschrijving van effecten</li> <li>- kwalitatieve beschrijving</li> </ul>
Archeologie, cultuurhistorie en landschap	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gevolgen voor archeologische waarden</li> <li>- gevolgen voor de beleving van cultuurhistorische en landschappelijke</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- globale analyse aan de hand van gegevens van Archeologie West-Friesland</li> <li>- een globale analyse op basis de cultuurhistorische kaart van de provincie en het beeldkwaliteitsplan buitengebied</li> </ul>

		structuren	
Verkeer		- gevolgen voor potentiële knelpuntsituaties	- kwalitatieve beschrijving van de gevolgen op bekende knelpuntsituaties
Woon leefklimaat	en	- geluidsbelasting - concentraties luchtverontreinigende stoffen - hoogte van het plaatsgebonden risico en groepsrisico	- in beeld brengen van de contouren van de A7 en de spoorlijn door het plangebied aan de hand van beschikbaar kaartmateriaal. Berekeningen zijn op dit schaalniveau niet aan de orde.