



i15.003499



OK(é) Partij
Lokaal - Sociaal

MOTIE

Naar aanleiding van agendapunt nummer ... der raadsvergadering, het besluit, met als onderwerp: Handhaving paardenbak familie Koopman te Zuid Spierdijk als besproken in het debat op 7 september 2015 onder punt 2.07

De raad van de gemeente Koggenland in vergadering bijeen d.d. 7 september 2015

Overwegende dat

- In de herziene handreiking voor de praktijk zoals uitgegeven door VNG , ondermeer te vinden op de website van de gemeente Koggenland, onder paardenbeleid

http://www.koggenland.nl/internet/beleid_41709/item/paardenbeleid_14371.html

de volgende tekst te vinden is :

Voor een hobbymatige paardenhouderij dient bij voorkeur een lichter regiem te worden toegepast. Dit vanwege de geringe omvang van dit type paardenhouderij. Geadviseerd wordt een hobbymatige paardenhouderij toe te staan, tenzij daarvan bij de aangrenzende woningen hinder is te duchten. Met name voor de mestopslag, buitenrijbak, verlichting en stallen geldt dat deze op voldoende afstand worden gesitueerd. Heeft de aanvraag betrekking op een hobbymatige paardenhouderij, en wordt niet voldaan aan de maximale oppervlaktemaat voor bijgebouwen bij woningen, dan wordt geadviseerd een individuele beoordeling, waarbij de ligging van de locatie ten opzichte van de nabijgelegen functies bepalend is, uit te voeren. Geadviseerd wordt de in paragraaf 3.6.5.1 genoemde basisvoorzieningen ook toe te staan bij een hobbymatige paardenhouderij. Wel zijn de VNG en de Sectorraad Paarden van mening dat het houden van paarden in bijvoorbeeld een schuurtje of garage in een zuivere woonomgeving niet gewenst is. De individuele situatie zal steeds bepalen wat wel of niet kan.

- Deze “kruimelgevallen” niet in de recente nota paardenbeleid te vinden is, hoewel verschillende fracties in de commissie grondgebied van 11 mei 2015 aandrongen deze omschrijving in de nota te begrijpen. De beleidsnotitie paardenbakken (hobbymatig) dient op grond van artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht te worden geïnterpreteerd als een beleidsregel.
- De onderhavige casus naadloos daarop aansluit.
- Het College stelt dat “ het LIJKT of de Provincie een strenger regime voert om verstedelijking tegen te gaan, dat echter beleid op grond van aannames moet worden gekwalificeerd als onjuist en dat handhaving geen directe toetsing aan Provinciaal beleid inhoud.
- Dat het in de rede gelegen had voor het college om als zij twijfelde aan het standpunt en jurisdictie van de Provincie in dit specifieke geval, het college het aan de Provincie zou hebben voorgelegd.
- Dat dit nu dit niet geschied is zij niet de inwoners daar de dupe van mag laten worden of dat het college alsnog deze casus aan de Provincie dient voor te leggen.

VERWORPEN

met tegen 5 CDA, 2 VVD 2 W-K
en voor 2 OK(é), 3 GBK 1 PvdA

Roept het college van Burgemeester en Wethouders op om:

- De reeds verbeurde dwangsommen in deze casus buiten inning te stellen.
- De situatie in deze casus te bestempelen als "kruimelgeval" zoals door diverse raadsleden aangegeven in haar vergadering van 11 mei 2015 (Commissie grondgebied) conform de handreiking "Paardenhouderij en Ruimtelijke ordening" zoals gepubliceerd door de VNG in Februari 2009, het toestaan van de in paragraaf 3.6.5.1 genoemde basisvoorzieningen
- Terstond de familie Koopman van het een en ander op de hoogte te stellen.

en gaat over tot de orde van de dag.

G.B.K. FRACTIE
R. K. G. b.

OK(e) fractie
J. A. BOLLET