

BEHANDELLIJST HET DEBAT



DATUM VERGADERING 06/11/2023
DOCUMENTNUMMER D23.011582
PROCESNUMMER ZL22002448

AANWEZIG VVD R. Linnekamp, R. Baltus, R. van Dijk, J. van der Noordaa, T. Kuijper-van der Roest,
J. Stroomer, M. Stam
GBK R. Klok, A. Schipper, F. Schuitemaker, M. Sleven, R. de Weerd
CDA R. te Winkel-Pancras, N. Bijman, E. Dekker, R. Nooij, J. Ursem
PvdA/GL R. Bouma, D. Rientjes, K. Rietveld
D66 F. Kremers

VOORZITTER M. Bonsen-Lemmers

GRIFFIER L. Marijnissen

PORTEFEUILLEHOUDERS B. Krijnen en M. van Kampen (en M. Bonsen-Lemmers)

VERHINDERD R. van Dolder (portefeuillehouder), B. Klaver (CDA), R. Korthout (D66) en W. Vlaar (D66)

01.01	Opening
	<p>De voorzitter opent de 'begroting-raadsvergadering' met Het Debat om 20.00 uur.</p> <p>Mededelingen: Er is afbericht gekomen van mevrouw Van Dolder. Er nemen 19 raadsleden en 3 fractievertegenwoordigers deel aan de vergadering.</p>
01.02	Vaststellen agenda
	<p>Bij het agendapunt Begroting 2024 zijn 2 moties aangekondigd (1 over padelbanen en 1 over de inschrijving als inwoners van arbeidsmigranten). Deze worden bij de behandeling van de programmabegroting behandeld, bij agendapunt 1.03.01.</p> <p>Er is ook nog 1 motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd over de 'Verkeersveiligheid Berkhout'. Deze motie wordt bij agendapunt 1.05 behandeld.</p> <p>De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.</p>
01.03	Agendapunten
01.03.01	RV Begroting 2024
	<p><u>Toelichting:</u> Met deze begroting 2024 stelt het college met deze begroting een inzet voor op verschillende uiteenlopende thema's. In het CUP, het college Uitvoeringsprogramma, zijn de ambities van het college verwoord en in deze begroting worden concrete voorstellen gedaan. Er staat voor de komende jaren een grote investeringsagenda gepland. Deze investeringsagenda komt voort uit eerder genomen raadsbesluiten en uit het CUP (college uitvoeringsprogramma).</p> <p>De programmabegroting is een belangrijk instrument bij het uitoefenen van de</p>

kaderstellende en controlerende rol van de raad. De gemeenteraad heeft een wettelijke rol in het begrotingsproces en de financiële keuzes die daarin gemaakt worden. Door de begroting vast te stellen geeft de raad het college toestemming om geld uit te geven aan de afgesproken activiteiten.

Technisch vragenuur (donderdag 19 oktober)

De raad heeft de vragen vanuit de raad inclusief beantwoording tijdens het mondeling vragenuur met de organisatie doorgenomen en ook de aanvullende technische vragen zijn alsnog beantwoord. Deze zijn opgenomen bij de agenda op GO.

Naar aanleiding van dit technisch vragenuur en specifiek de vraag van de PvdA/GL over de (geactualiseerde) grondexploitatie -zoals opgenomen in beslispunt 3- heeft het college een voorstel tot aanpassing van het RV en RB gedaan (inhoudende dat beslispunt 3 wordt uit de beslispunten verwijderd). Dit wordt toegelicht door portefeuillehouder de heer Krijnen.

Geconcludeerd wordt dat de raad kan instemmen met de aanpassing en door de griffier worden deze aangepaste stukken op GO gezet. Over deze aangepaste stukken vindt derhalve de behandeling en besluitvorming plaats.

Het voorgelegde besluit houdt derhalve in:

1. De Programmabegroting 2024 vast te stellen.
- 2.1. De investeringskredieten genoemd in opsomming 2.1 vast te stellen.
- 2.2 Ter kennisname de investeringskredieten in opsomming 2.2 aan te nemen, waarvoor u per investering separaat nog een raadsvoorstel zult ontvangen
3. Het meerjarenperspectief 2025 – 2027 voor kennisgeving aan te nemen.
4. Het meerjareninvesteringsoverzicht 2024-2027 voor kennisgeving aan te nemen.
5. Voor de dekking van de Investerings 2024 vanuit het investeringsoverzicht: € 7.435.000 vanuit de Algemene Reserve te onttrekken en daarvan € 7.055.000 toe te voegen aan de bestemmingsreserve kapitaallasten.
6. De eerste begrotingswijziging te verwerken (bestaande uit de effecten van de septembercirculaire en de raadsbesluiten oktober inzake de Robotmaaiers en de vervanging van de toplagen van kunstgrasvelden).

Advies Auditcommissie

Ook de Auditcommissie heeft weer advies uitgebracht over de begroting, deze is als bijlage bij dit agendapunt gevoegd.

De voorzitter van de Auditcommissie, mevrouw Te Winkel-Pancras, brengt dit advies uit.

Inhoudelijke behandeling

Allereerst wordt het voorliggende voorstel behandeld (de behandeling van de 2 moties volgen daarna).

Vanuit de raad worden de volgende punten belicht:

Door alle fracties wordt dank gezegd voor al het verrichte werk.

De heer Rientjes (PvdA/GL) wijst in zijn bijdrage o.a. op de nog benodigde doorontwikkeling van de begroting langs de lijn van de Auditcommissie en uit zijn dank voor de aanpassing van het voorstel en besluit. Verder staat hij stil bij de positieve ontwikkelingen als de aandacht

voor kwetsbaren, het groen en de wandel-/voetpaden. De motie "operatie Steenbreek" mag volgens hem weer afgestoft en hij vraagt meer aandacht voor de onderliggende keuzes inzake jeugd en jeugdzorg (naast het financiële plaatje) en vraagt het college op zoek te gaan naar de groep die niet goed wordt bereikt. Verder is hij positief over de 60 flexwoningen als extra op de woningvoorraad (wel extra informeren over de opdracht voor de woningvoorraad – Woningbedrijf en de financiële processen van belang) en over het optreden inzake de biovergister. Verder vraagt hij aandacht voor de verkrotting van woningen en wijst hij op de Algemene reserve die op ruim 8 miljoen staat, maar de investeringen op 12 miljoen, met een ravijnjaar op komst. Ook stelt hij dat geld lenen, geld kost en dit begroot dient te worden. Tot slot stelt hij graag ziet dat vooraf de financiële kaders met de raad afgestemd worden, bij de Perspectiefnota.

Vanuit het CDA heeft mevrouw te Winkel o.a. aangegeven blij te zijn met hetgeen over Steenbreek is gemeld (was een motie van Welzijn Koggenland) en onderschrijft zij de zorgen die door de PvdA/GL zijn geuit, ook over het lenen; het geld wordt erg makkelijk uitgegeven en er worden nog een aantal investeringen gemist. Koggenland is altijd financieel gezond geweest. Elke lening kost geld waarvan de rekening uiteindelijk bij de inwoner komt. De heer Schuitemaker (GBK) gaat in zijn bijdrage in op de beoordeling op 3 onderdelen: een sluitend meerjarenperspectief, wel rustig aan; de balans in de kansen-risico's is in orde en voor wat betreft de inhoud stelt hij dat er een college is met durf (flinke ambities, opzoeken grenzen en creatieve oplossingen). Het coalitieprogramma ziet hij goed terug in deze begroting. Volgens het GBK kan de begroting nog 'smarter' opgesteld, meer voorspellend en met meer aandacht voor inwoners (fysieke en mentale welzijn bewaken).

Mevrouw Kuijper (VVD) geeft nog aan dat de manier van opvoering en afschrijving van investeringen akkoord zijn. Als verbeterpunten wijst zij op de moties en vraagt zij tot slot om een toezegging inzake het verpachten van agrarische gronden in eigendom van de gemeente, transparant, zodat alle agrariërs gelijke kansen krijgen om de gronden te beheren.

De heer Kremers (D66) benoemt als pluspunt de durf om te investeren. Ook hij wijst op het niet sluitend zijn van het overzicht aan investeringen hetgeen een risico kan geven. Met de enorme investeringsopgave voor ogen is de weerstandsparagraaf steeds belangrijker. Een verbeter slag is wenselijk, bijvoorbeeld door kennis aan te trekken en de interne kennis te verhogen. Hij vraagt tot slot om een toezegging inzake een kwaliteitsimpuls op de risicoparagraaf.

Na een korte schorsing tot 20.50 uur geeft het college een reactie.

Portefeuillehouder de heer Krijnen onderschrijft de geuite complimenten. Hij wijst ook op de goede samenwerking met de Auditcommissie en gaat graag met deze commissie in gesprek over de risicoparagraaf. De motie Steenbreek wordt bij de bouw van nieuwe wijken meegenomen. De verduurzaming van wijken en woningen wordt serieus opgepakt en de aanbesteding voor het vervolg is bezig. Voor de BC kan de verduurzaming woningen op de agenda worden geplaatst en het inzetten van de reserve van het Woningbedrijf om dit vorm te geven. Verder geeft hij o.a. nog aan dat de algemene reserve niet statisch is, maar kan meegroei en er genoeg dekking wordt gezien om de (toekomstige) investeringen te kunnen dekken. Uiteraard zullen rentekosten ook worden begroot; hier is in 2024 nog geen sprake van (geen geldleningen); mocht dit nodig zijn dan wordt het gemeld. Inzake een kritische opstelling ten opzichte van verbonden partijen meldt hij dat er voorstellen volgen bij de perspectiefnota. Verder meldt hij dat in de raad van december de gymzalen Obdam op de

agenda staat en er geen zorg hoeft te zijn om financieel toezicht door de provincie, daar is Koggenland ver van. Ten aanzien van de gevraagde toezegging inzake de pacht geeft hij aan dat hier sprake zal zijn van marktconformiteit en hier nog verder schriftelijk op terug zal komen. Voor de gevraagde toezegging over de weerstandsparagraaf zegt hij toe graag in gesprek te gaan met de auditcommissie; er moet goed inzicht zijn. Tot slot stelt hij dat in de perspectiefnota er meerjarig zicht zal zijn op de kosten.

Portefeuillehouder mevrouw Van Kampen meldt dat het sociaal domein inderdaad van belang is; in de volgende BC wordt de zorg voor de jeugd en de zorg weer een aandachtspunt. Verder wijst zij op het vinden van 10% van de mensen die wel gebruik maken van de regelingen (ook vanuit de SPUK en via huisbezoeken, derhalve met ogen en oren op verschillende plekken) en de inzet op mentale gezondheid en de aanbevelingen die zullen volgen uit het RKC onderzoek naar armoedebeleid. Het zou ook volgens haar goed zijn te kijken naar de leeftijdsopbouw (vergrijzing) voor de komende jaren en tot slot geeft zij aan dat het integraal jeugdbeleid nog zal volgen.

In tweede termijn wordt dank gezegd voor de gedane toezeggingen en de beantwoording. Door de PvdA/GL wordt nog richting het CDA gewezen op de investeringen die echt nodig zijn en nut hebben; dit kost geld, de vraag is alleen of de voorbereiding daarop goed is; het gaat volgens de heer Rientjes dus niet te hard. De investeringen zelf staan naar zijn mening niet ter discussie. Volgens mevrouw Te Winkel zou dit beter in de begroting terug te zien moeten zijn; de dekking moet duidelijk zijn. Tot slot onderschrijft de heer Rientjes het punt over de verpachting van grond (in voorraad).

Toezeggingen:

Portefeuillehouder mevrouw Van kampen:

1. In de Beeldvormende Commissievergadering (BC) Sociaal Domein zal aandacht worden besteed aan de keuzes die gemaakt worden ten aanzien van de jeugd en de jeugdzorg.

Portefeuillehouder de heer Krijnen:

2. In de Beeldvormende Commissie (BC) zal aandacht worden besteed aan de verduurzaming van het Woningbedrijf en hoe dit financieel en praktisch ingevuld wordt.
3. Er komt een schriftelijke beantwoording ten aanzien van het uitgeven van gronden in pacht (van gronden in eigendom gemeente) waarbij uiteengezet wordt hoe dit marktconform kan en hoe dit weggezet kan worden.
4. De wethouder gaat in gesprek (en blijft) met de Auditcommissie over de verbetering van de kwaliteit van de risicoparagraaf in de begroting.

I. Motie: "Elke inwoner telt!", inschrijven arbeidsmigranten (VVD)

Deze motie wordt door mevrouw Kuijper toegelicht en zij leest het dictum voor:

Verzoekt het college:

1. Een proactieve houding aan te nemen om de inschrijvingen van arbeidsmigranten op orde te hebben, waardoor voor de gemeente elke inwoner in beeld is en inkomsten kunnen worden gegenereerd: " ELKE INWONER TELT!";

2. Hiervoor bij de 5 grootste locaties (waar arbeidsmigranten verblijven) in 2023 langs te gaan ten behoeve van voorgenoemde inschrijving;
3. De raad in Q1 2024 een terug koppeling te geven;
4. De registratie tevens in de opvolgende jaren te laten plaatsvinden.
5. Een plan van aanpak in 2024 te maken om de alle arbeidsmigranten voortaan in beeld te hebben en de raad op de hoogte te houden van deze ontwikkelingen in een jaarlijkse memo.

Preadvies:

Mevrouw Bonsen geeft namens het college aan een negatief advies te geven; het belang van inschrijving wordt onderschreven (er zijn ook nog andere voordelen), maar van de gevraagde proactieve houding is al sprake (al actief beleid) en de motie is derhalve overbodig. Verder geeft zij o.a. aan dat het maken van een PvA weer om ambtelijke capaciteit vraagt, dit kan beter anders ingezet.

Mevrouw Kuijper geeft aan dat het beeld dat zij had gekregen een andere was, vandaar dat de motie is opgesteld. Portefeuillehouder mevrouw Bonsen reageert dat het reële beeld geruststellend is.

Door de andere fracties is aangegeven dat de reden om de motie in te brengen duidelijker is geworden, maar de beantwoording van het college duidelijk is. Gewezen wordt o.a. op het eerst afwachten van de uitkomsten van het experiment (landelijk; kamerbrief mei 2022), zorg voor vervuiling van de data en de wens tot informatie over de registratie.

Mevrouw Kuijper geeft na een korte schorsing aan de motie niet in te dienen. Aangegeven wordt dat een PvA te zwaar is, maar zij wel graag een toezegging horen dat er in Q1 2024 een registratie komt (met hoeveel vergunde eenheden en het aantal geregistreerden (>4 maanden). Portefeuillehouder mevrouw Bonsen reageert hier positief op, maar wijst er wel op dat dit AVG technisch moet kunnen.

De motie gaat derhalve niet door naar Het besluit.

Toezegging:

Bij de motie 'Elke inwoner telt' heeft portefeuillehouder mevrouw Bonsen de volgende toezegging gedaan:

In Q1 2024 komt er een memo over de registratie van arbeidsmigranten (hoeveel vergunde eenheden - aantal geregistreerden > 4 maanden), binnen de grenzen van de AVG.

II Motie; 'padelbanen' (CDA/D66)

Deze motie wordt door mevrouw Te Winkel toegelicht en zij leest het dictum voor:

Verzoekt het college:

1. Een positieve grondhouding aan te nemen bij de behandeling van aanvragen voor de aanleg van padelbanen, indien aan de geluidsnormen wordt voldaan;
2. Het besluitvormingsproces voor dergelijke aanvragen inzichtelijk te maken;
3. Te onderzoeken of, en zo ja, op welke wijze, er bekostiging kan plaatsvinden vanuit de nieuw in te stellen reservering voor onderhoud en aanleg van sportaccommodaties voor o.a. nieuwe sporten;

	<p>4. En het onder 2 en 3 genoemde terug te koppelen voor de raadsvergadering van 18 december 2023.</p> <p>Pre-advies: Portefeuillehouder de heer Krijnen geeft aan dat het college het een sympathieke motie vindt en als steun in de rug wordt ervaren van het college en de Sportraad. Hij ontraadt echter de motie, omdat dit al wordt uitgevoerd (in de startblokken) en er zijn nog geen aanvragen binnen. In het MJOP buitensportverenigingen komt dit ook aan de orde.</p> <p>Door de overige fracties wordt het volgende aangegeven. Volgens de VVD was er al een positieve grondhouding en de motie is dan ook wat voorbarig; er zijn wel aanvragen nodig en de sportraad is al bezig met onderzoek. Ook de VVD is voorstander van nieuwe sporten. Dit wordt door het GBK onderschreven. De heer Rientjes vraagt nog of de gelden voor de reserve een uitnodiging is om een gat in de begroting te slaan, de 225.000€ voor 2 padelbanen niet toereikend is en het doel van de reserve toch onderhoud zou zijn. De heer Krijnen geeft aan dat in december hier over kan worden door gesproken. Het verzoek van mevrouw te Winkel is om padelbanen als nieuwe sport mee te nemen, ook omdat de aanvragen al klaar liggen. Volgens de heer Krijnen is het aan de raad; in december wordt dit besproken. Hij zegt derhalve niet meer toe dan alleen hierover in december in het debat verder te spreken.</p> <p>Op de vraag van de PvdA/GL waarom er zo'n spoed is en waar het budget vandaan komt geeft mevrouw te Winkel aan dat de haast komt door de vraag vanuit de tennisverenigingen; wat betreft het budget wijst zij op de behandeling in december.</p> <p>De heer Rientjes geeft aan dat het PvdA/GL de motie niet zal steunen. De heer Kremers (D66) wijst nog op het niet besluiten op een informatieavond en dus mogen bespreken in de raad. Na schorsing geeft mevrouw Te Winkel aan de motie te willen handhaven.</p> <p>De motie gaat <u>door naar Het Besluit</u>.</p>
01.03.02	<p>RV Subsidieplafond 2024</p> <p><u>Toelichting</u> Op grond van de Algemene Subsidieverordening Koggenland dient de gemeenteraad jaarlijks het subsidieplafond vast te stellen. Het subsidieplafond voor 2024 stelt het financieel kader voor de Subsidieregeling Koggenland 2024.</p> <p>Vele verenigingen en stichtingen zetten zich in voor de inwoners van de gemeente Koggenland. Met het vaststellen van het subsidieplafond en de subsidieregeling kan een financiële bijdrage worden verstrekt aan deze organisaties. Dit stelt hen in staat om een bijdrage te leveren aan beleidsdoelen en de daaraan gerelateerde maatschappelijke effecten op gebieden als maatschappelijk zorg, onderwijs, sport en cultuur.</p> <p>Voorgesteld wordt: Het college besluit de gemeenteraad voor te leggen om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het subsidieplafond 2024; 2. Het subsidieplafond 2024 vast te stellen op € 1.115.611,00; 3. Het subsidieplafond 2024 te verdelen over de beleidsvelden zoals in de bijlage "Subsidieplafond 2024" is beschreven;

	<p>Vanuit verschillende fracties zijn nog vragen gesteld. Zo is door de VVD gevraagd of er voldoende actie is geweest om aanvragen te stimuleren, of het toegankelijker kan en hoe er met de bibliotheek wordt omgegaan (taken uitvoeren binnen gelijkblijvend budget). Ook de PvdA/GL vraagt aandacht hiervoor, zo ook voor de terugvordering. Hier wil men het in 2024 verder over hebben. Het CDA geeft aan content te zijn met de uitvoering van de vorig jaar ingediende motie inzake de indexering. Of de subsidieverstrekking nog voldoet wordt als vraag voorgelegd en het CDA onderschrijft ook het makkelijker maken voor verenigingen bij subsidieaanvragen. Tot slot is het CDA verbaast over de besparing op de bibliotheek, deze wordt als erg belangrijk gezien.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Van Kampen onderschrijft allerlei ontwikkelingen te zien waar goed naar moet worden gekeken. In 2024 wordt het subsidiebeleid door het college herijkt en besproken in de BC. Dan kan er ook over de bibliotheek en de rol/taken worden gesproken. Inde BC is door de bibliotheek al gesproken over de bredere functie en dat dit budget zal kosten. In reactie op de stelling van de heer Rientjes dat het budget echter hetzelfde blijft geeft zij aan dat de bibliotheek in 2024 ook graag in gesprek hierover wil. In reactie op de heer Nooij dat het bedrag in 2024 niet wordt verhoogd stelt zij dat dit in het convenant is vastgelegd tot 2025; daarna kan dit worden opengetrokken.</p> <p>In tweede termijn wordt er positief op gereageerd dat in 2024 subsidiebeleid opnieuw tegen het licht wordt gehouden; dit kan als nieuw vertrekpunt worden gezien. Verder wordt nog om de brief gevraagd over de bibliotheek inhoudende dat deze met het voorgestelde bedrag kan overleven en geen ingrepen gaat doen. Tot slot wordt aangegeven dat de nut en noodzaak van de ontwikkeling van de bibliotheek (digitalisering, pand e.d.) goed tegen het licht moet worden gehouden.</p> <p>Voor wat betreft het bedrag voor de bibliotheek is volgens mevrouw Van Kampen, gelet op de afspraken in het convenant, het bedrag voor 2024 al vastgelegd. Zij zal dit nog extra nazien. Er komt een brief over de exploitatie van de bibliotheek ingeval de bibliotheek niet gaat uitkomen.</p> <p><u>Toezegging:</u> Portefeuillehouder mevrouw van Kampen komt met een brief over de situatie die de bibliotheek inzake de exploitatie tegemoet kan zien als er geen extra middelen komen.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
01.04	Actualiteiten
	<i>Gelet op de reguliere raadsvergadering volgende week maandag 13 november 2023 wordt dit agendapunt op voornoemde raadsagenda geplaatst.</i>
01.05	MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG:
	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag 'Voortzetting Verkeersveiligheidsmaatregelen Berkhout VVD,CDA en GBK.</p> <p>De heer Van Dijk (VVD) licht de motie toe en leest het dictum voor: "Verzoekt het college: 1. Om de snelheid in het vervolgonderzoek en het proces te houden, zodat onnodige vertraging wordt voorkomen.</p>

2. Zodra de matrix is gepresenteerd de diverse opties van maatregelen middels een memo voor te leggen aan de raad om een keuze op te vragen welke doorgerekend zal worden.
 3. Om in de Raadsvergadering van 4 maart een raadsvoorstel te presenteren met de bevindingen van het vervolgonderzoek en de voorgestelde maatregelen met de daaruit voortvloeiende kosten.”

Pre-advies:

Portefeuillehouder de heer Krijnen uit zijn dank voor deze motie, die over een belangrijk onderwerp gaat. Hij wijst op de memo, die hierover is gestuurd waarin het onderzoek en het vervolg is aangegeven. De datum 4 maart acht hij niet als haalbaar. Hij wil wel toezeggen om eind maart met een memo te komen en dan waarschijnlijk begin april met een raadsvoorstel.

D66 en PvdA/GL kunne de motie (gelet op de verkeersproblematiek Berkhout) onderschrijven. De heer Kremers vraagt nog naar het GVVP en of andere wegen ook problemen kennen en mevrouw Rietveld benoemt nog de angst voor een 'waterbed effect' voor Spierdijk e.d.

Toezegging:

Eind maart 2024 ontvangt de raad een memo en waarschijnlijk begin april zal er dan een raadsvoorstel worden voorgelegd.

De indieners van de motie geven aan dat de motie gehandhaafd blijft en derhalve doorgaat naar Het besluit.

01.06 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering van Het Debat om 22:45 uur.

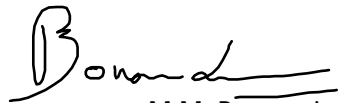
Aldus vastgesteld op 18 december 2023,

De griffier,



mevrouw drs. E.M.L. Marijnissen

De voorzitter,



mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers