

# CONCEPT BEHANDELIJST HET DEBAT



DATUM VERGADERING 13/11/2023  
DOCUMENTNUMMER D23.012083  
PROCESNUMMER ZK22002449

AANWEZIG VVD J.Stroomer, R. Baltus, T. Kuijper-van der Roest, R. Linnekamp,  
J. van der Noordaa  
GBK R. Klok, P. Hoven, A. Schipper, F. Schuitemaker  
CDA R. Nooij, N. Bijman, E. Dekker, J. Ursem, R. te Winkel-Pancras  
PvdA/GL K. Rietveld, R. Bouma, D. Rientjes  
D66 F. Kremers

VOORZITTER M. Bonsen-Lemmers

GRIFFIER L. Marijnissen

PORTEFEUILLEHOUDERS R. van Dolder, B. Krijnen en M. van Kampen

VERHINDERD R. van Dijk, A. Klaver, R. Korthout, M. Sleven, W. Vlaar, R. de Weerd, R. van Dolder

<b>01.01</b>	<b>Opening</b>
	<p>De voorzitter opent de vergadering van Het Debat om 20:00 uur.</p> <p>Mededelingen: Er is afbericht gekomen van portefeuillehouder R. van Dolder. De heer van Dijk (VVD) en mevrouw Sleven (GBK) zijn afwezig. Er nemen derhalve 17 raadsleden en 4 fractievertegenwoordigers deel aan de vergadering.</p>
<b>01.02</b>	<b>Vaststellen agenda en de behandellijst d.d.</b>
	<p>Er ligt een agenda voor met uiteenlopende besluitvorming:</p> <p>Zo zijn <u>2 amendementen</u> aangekondigd (1 bij het RV Clean2Anywhere en 1 bij het RV Verkeersmaatregelen en realiseren marktplein bij winkelcentrum Vijverhof) En er zijn ook <u>2 motie(s) vreemd aan de orde van de dag</u> aangekondigd: over de betaalbaarheid koopwoningen jongeren en over het waarborgfonds Veiligheidsregio. Deze moties zullen bij agendapunt 1.05 worden behandeld.</p> <p>Ook wordt <u>afcheid van het raadslid mevrouw R. Baltus</u> (VVD) genomen en wordt in Het Besluit besluitvorming voorgelegd voor de <u>toelating van het raadslid de heer Schilder</u> (voor mevrouw Baltus in de plaats). Tevens meldt de voorzitter dat de <u>heer P. Bakker ook afscheid genomen als fractievertegenwoordiger</u> van de VVD en hij wordt hartelijk bedankt voor het door hem verrichte werk.</p> <p>Een kort moment van afscheid van mw Baltus en de toelating/beëdiging van de heer Schilder komen aan de orde bij agendapunt 2.05.01 (direct aan het begin van Het Besluit)</p> <p>Verder meldt de voorzitter dat er een tweetal raadsvoorstellen zijn aangeboden inzake flexwonen (3.01/02), waarbij vandaag bekend is geworden dat de aanbestedingregels aanpassing van beide voorstellen vraagt. Dit is voorbereid en de voorzitter doet het voorstel <u>in beslotenheid</u> kennis te nemen van beide aangepaste voorstellen en in beslotenheid hierover in</p>

	<p>debat te gaan (gelet op de aanbesteding en de vertrouwelijkheid derhalve van data e.d.). De raad stemt hiermee in.</p> <p>De behandellijst van 2 oktober 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
<b>01.03</b>	<b>Agendapunten</b>
<b>01.03.01</b>	Besloten behandeling
<b>01.03.02</b>	Besloten behandeling
<b>01.03.03</b>	<p><b>RV Vaststellen Kerkenvisie</b>  <i>Plaatsvervangend voorzitter R. Klok ivm inhoudelijk portefeuillehouder M. Bonsen</i></p> <p><u>Toelichting</u>  De gemeente Koggenland telt 13 kerken, elk met een eigen geschiedenis en verhaal. Sommige kerken zijn al eeuwen onderdeel van het landschap en de gemeenschap. Een gedeelte van de kerken wordt nog kerkelijk gebruikt. Een aantal kerken bieden ook al ruimte aan andere functies. Soms gedeeltelijk, zoals de kerk in Spierdijk. Maar er zijn ook kerken die geheel voor andere doeleinden gebruikt worden. Zoals de voormalige kerk in Scharwoude, die al enige tijd als woning in gebruik is. De ontkerkelijking zal de komende naar verwachting zich voortzetten. Zo heeft het bisdom recent de toekomstplannen voor de kerken in Westfriesland gepresenteerd. Voor Koggenland houdt dit in dat binnen 5 jaar de Rooms-katholieke Kerk in Spierdijk sluit en de overige kerken binnen 10 jaar. Wat de gevolgen voor het eigendom en/of gebruik van deze kerken zijn, is nog niet bekend. Ook bij de andere kerken in de gemeente zijn diverse ontwikkelingen zichtbaar. Dit geldt voor zowel de kerken die nog steeds als dusdanig functioneren, als de kerken die niet meer (geheel of gedeeltelijk) in gebruik zijn. De voorliggende Kerkenvisie geeft volgens het college richting aan een duurzaam toekomstig gebruik van de kerken binnen Koggenland. Uiteindelijk zullen richtinggevend kaders waarvoor deze visie een aanzet geeft worden in de nog op te stellen Omgevingsvisie, waarbij primair wordt ingezet op een sociaal maatschappelijke/publieke bestemming.</p> <p>Er zijn (bij de vorige agendering raad dd 2 oktober) al technische vragen gesteld en beantwoord; deze zijn nogmaals toegevoegd.</p> <p><u>U wordt voorgesteld:</u>  De Kerkenvisie Koggenland vast te stellen.</p> <p>Door het CDA is samengevat aangegeven dat het een uitdaging betreft om kerkgebouwen te behouden en er derhalve goed over dit behoud moet worden nagedacht. Er zijn twijfels of er met deze kerkenvisie een echte visie is neergelegd. De visie van het CDA is: behoud de kerkgebouwen in hun uiterlijke verschijningsvorm met een zinvol gebruik (voldoende inkomsten genererend). Er wordt om de toezegging gevraagd om bij de verdere uitwerking als randvoorwaarde mee te nemen de kerk te kunnen omvormen tot woonruimte of een andere functie pas nadat gebleken is dat een maatschappelijke functie niet mogelijk is.</p>

	<p>Het GBK wijst daarbij nog op de visie van de eigenaren en het breder maken naar een kernvisie. De VVD geeft aan vooral het landschappelijk en maatschappelijk belang ervan te willen behouden; een plek voor inwoners om samen te komen is belangrijk.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Bonsen wijst in haar reactie o.a. nog op het inzicht in de 'waarden' (paspoort); het betreft vooral een richting. Zij ziet ook goede argumenten om zuinig te zijn op de kerken en wijst op de maatschappelijke functie zowel voor wat betreft gebruik als uitstraling. Hiermee geeft de gemeente aan waar zij aan denkt en dat er met eigenaren meegedacht wil worden. In reactie op de heer Ursem (CDA) geeft zij aan dat het niet zal lukken om voor alle kerken een maatschappelijke functie te vinden, maar ze beschouwt zijn verzoek om primair maatschappelijk te bestemmen en indien dat niet mogelijk is daarna een andere bestemming zoals wonen of zelfs bedrijf te kijken en daar niet te makkelijk naar door te slaan.</p> <p><u>Toezegging:</u>        Toezegging van portefeuillehouder mevrouw Bonsen om bij de verdere uitwerking van de Kerkvisie als randvoorwaarde mee te nemen dat de mogelijkheid om een kerk om te vormen tot bijvoorbeeld een bestemming tot woonruimte of anderszins bedrijf pas bestaat nadat is gebleken dat een maatschappelijke functie niet mogelijk (onwenselijk/niet haalbaar) is; dus primair wordt een maatschappelijke bestemming voorgestaan.</p> <p>Dit punt gaat naar Het Besluit</p>
01.03.04	<p><b>RV Verkeersveiligheidsmaatregelen en realiseren marktplein bij winkelcentrum Vijverhof</b></p> <p><u>Toelichting</u>        Met het raadsvoorstel wordt een aantal zaken beoogd: Ten eerste wordt beoogd dat met het verbreden van de fietspaden in de Dwingel en de Buitenroede de verkeersveiligheid voor met name fietsende kinderen en ouders van en naar De Droomgaard sterk verbeterd. Door gedeeltes van de Dwingel en de Vijverhof, inclusief het kruispunt Dwingel – Vijverhof te herinrichten wordt op deze locaties de verkeersveiligheid voor voetgangers, fietsers en het overige verkeer verbeterd. Verder wordt met dit voorstel met het realiseren van het marktplein, waarbij een groene ontmoetingsplek gecreëerd wordt, het aantal standplaatsen voor marktkramen vergroot en wordt deze A-locatie flink opgewaardeerd. Met de aanleg van een voetgangers-/fietsbrug tussen het marktplein en het parkeerterrein bij het winkelcentrum Vijverhof, wordt het winkelcentrum lopend en fietsend toegankelijker, ontstaat er meer samenhang tussen de marktkramen en het winkelcentrum en wordt bij de marktkramen parkeerdruk en parkeeroverlast zoveel mogelijk voorkomen.</p> <p>U wordt voorgesteld:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met het verbreden van fietspaden in de Dwingel en de Buitenroede, en het verlengen van het fietspad in de Dwingel;</li> <li>2. In te stemmen met het realiseren van het marktplein met een voetgangers-/fietsbrug tussen het marktplein en het parkeerterrein bij het winkelcentrum Vijverhof volgens het bijgaande schetsontwerp;</li> <li>3. Hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 1.070.000, bestaande uit;</li> </ol>

4. Een investering van € 250.000 voor het verbreden van fietspaden in de Dwingel en de Buitenroede, en het verlengen van het fietspad in de Dwingel te activeren en af te schrijven in een periode van 20 jaar met een jaarlijkse afschrijving van € 12.500;
  5. Een investering van € 675.000 voor het realiseren van het marktplein te activeren en af te schrijven in een periode van 20 jaar met een jaarlijkse afschrijving van € 33.750;
  6. Een investering van € 145.000 voor de voetgangers-/fietsbrug te activeren en af te schrijven in een periode van 60 jaar met een jaarlijkse afschrijving van € 2.417;
  7. Binnen het investeringskrediet rekening te houden met een verwachte subsidie van de provincie van € 125.000 voor het uitvoeren van verkeersmaatregelen;
  8. Voor de dekking van de investeringen vanuit de Algemene Reserve een bedrag van € 945.000 over te hevelen naar de bestemmingreserve kapitaallasten en de jaarlijkse kapitaallasten hieruit te onttrekken;
  9. De begroting 2024 en het meerjarenperspectief dienovereenkomstig te wijzigen.
- Amendement

#### Amendement 'Marktplein Vijverhof'

Er is bij dit raadsvoorstel een amendement 'Marktplein Vijverhof', ingediend door de VVD en GBK welke wordt toegelicht door de heer Linnekamp (VVD), waarbij o.a. gewezen wordt op het weglaten van een uitrit / schrappen van de extra brug (bijv. verbreden huidige brug) waardoor er sprake is van een financiële verbetering.

Hij leest het dictum voor om het voorliggende besluit te wijzigen in:

1. In te stemmen met het verbreden van fietspaden in de Dwingel en de Buitenroede, en het verlengen van het fietspad in de Dwingel;
2. In te stemmen met het realiseren van het marktplein volgens het bijgaande schetsontwerp, met uitzondering van de in het schetsontwerp voorgestelde voetgangers-/fietsbrug tussen het marktplein en het parkeerterrein bij het winkelcentrum Vijverhof;
3. Hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 925.000 bestaande uit:
  - 3.1. Een investering van € 250.000 voor het verbreden van fietspaden in de Dwingel en de Buitenroede, en het verlengen van het fietspad in de Dwingel te activeren en af te schrijven in een periode van 20 jaar met een jaarlijkse afschrijving van € 12.500;
  - 3.2. Een investering van € 675.000 voor het realiseren van het marktplein te activeren en af te schrijven in een periode van 20 jaar met een jaarlijkse afschrijving van € 33.750;
4. Binnen het investeringskrediet rekening te houden met een verwachte subsidie van de provincie van € 125.000 voor het uitvoeren van verkeersmaatregelen;
5. Voor de dekking van de investeringen vanuit de Algemene Reserve een bedrag van € 800.000 over te hevelen naar de bestemmingreserve kapitaallasten en de jaarlijkse kapitaallasten hieruit te onttrekken;
6. De in het schetsontwerp opgenomen uitrit aan de zijde van de Dwingel te laten vervallen en het einde van het fietspad op de kruising Dwingel-Vijverhof op een andere locatie te laten eindigen, en de financiële gevolgen hiervan via een begrotingswijziging aan de raad voor te leggen.
7. De begroting 2024 en het meerjarenperspectief dienovereenkomstig te wijzigen.]

Pre-advies:

Portefeuillehouder de heer Krijnen geeft aan dat het college het amendement ontraadt; het college wil een multifunctioneel marktplein met beperking van de verkeersbewegingen door die extra brug. Hij wil de toezegging doen om de opdracht te geven om de verbinding te

onderzoeken, voor een goedkopere uitvoering. Hij wil graag een totaal concept voorleggen. Hij wijst op het belang van minder verkeersbewegingen die met dit voorliggende plan wordt beoogd. Wat betreft de uitrit, daar zou technisch naar gekeken kunnen worden, gelijk als naar de aansluiting fietsverkeer-kruising.

Vanuit de PvdA/GL wordt nog aangegeven constructief te willen meedenken om het plan beter te krijgen; de fiets- en voetgangersveiligheid moet verbeterd. De brug maakt juist daar een onderdeel van uit. Verder wordt gewezen op de plaatsing van reclameborden (in strijd met APV/uitzicht belemmerend), de oversteek naar het gemeentehuis en de menging en samenkomen van verschillende weggebruikers. De kwetsbaarheid ziet volgens mevrouw Rietveld vooral op het financiële aspect; is dit op dit moment verstandig gelet op de kosten die nog gaan komen.

De heer dekker (CDA) wijst ook op de twijfels of met dit plan de verkeersveiligheid wordt verbeterd gelet op het samenkomen van verschillende soorten weggebruikers. Verder wijst hij erop dat hiermee volgens andere dorpen weer de aandacht en de middelen naar De Goorn gaan. Hij stelt de vraag waarom niet voor een andere locatie (voor de Lidl) is gekozen en er geen bijdrage van inwoners en ondernemers wordt gevraagd. Ook het CDA vindt de brug niet nodig, zij zien dat als een overbodige luxe. De winkelier zei daarentegen wel dat deze nodig was voor het plan.

De heer Kremers (D66) wijst erop dat de meeste fracties het eens zijn dat de verkeersveiligheid kan verbeterd en het verplaatsen van het marktplein kan helpen. Voor wat betreft de brug vraagt hij of dit op een later nog kan worden ingepast; hij ziet wel de meerwaarde ervan in. Hij zou ook graag zien dat deze iets goedkoper is. Tot slot vraagt ook hij aandacht voor het samenkomen van de verschillende weggebruikers en gelet op het negatieve advies en de onderbouwing daarvan steunt hij het amendement niet.

De heer Schuitemaker (GBK) onderschrijft de twijfels over de verbetering van de veiligheid en de te maken kosten. Om de kosten iets terug te dringen is zijn partij voorstander van het amendement.

De heer Linnekamp wijst nog op het duizelen door alle uitritten e.d. en reageert nog op de toezegging; een brug kan volgens hem juist altijd nog later worden aangelegd.

De heer Krijnen wijst er nog op dat de werkzaamheden juist sober en doelmatig zijn en er veel maatregelen worden verricht. De brug is juist een belangrijke aanvulling voor een compleet geheel. Tot slot meldt hij dat het om veel geld gaat, maar het in het meerjarenperspectief past en veilige wegen en de inrichting van een marktplein e.d. nu eenmaal geld kost. Voor de aansluiting van het fietspad kruising Dwingel/Vijverhof wijst hij op de beste practices. De optie om een marktplein voor de Lidl te situeren levert volgens de heer Krijnen ook veel bewegingen op. Hij hoort graag van de raad welke maatregelen wel passen.

Portefeuillehouder mevrouw Bonsen geeft aan goed op de plaatsing van reclameborden toe te willen zien en komt schriftelijk hierop terug.

De heer Dekker vraagt naar een reactie van de andere fracties over een andere locatie voor de markt. Mevrouw Rietveld stelt dat het daar nu niet om gaat, maar om het voorgestelde. Ook de winkeliersvereniging zegt dat het zonder brug eigenlijk niet hoeft. De heer Linnekamp geeft nog als reactie aan dat het met dit plan juist een mooi loopje is.

	<p><u>Toezeggingen:</u> Er zijn twee toezeggingen gedaan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Door portefeuillehouder de heer Krijnen is de toezegging gedaan dat er voor de aansluiting van het fietspad op de kruising Dwingel/Vijverhof een nieuw voorstel komt dat past binnen de uitgangspunten van de verkeersveiligheid;</li> <li>2. Portefeuillehouder mevrouw Bonsen heeft de toezegging gedaan schriftelijk terug te komen op het door de PvdA/GL aangegevene ten aanzien van de plaatsing van reclameborden (midden op trottoirs bijv.) inzake het belemmeren van het uitzicht/doorgang, strijd met de APV en hiermee rekening te houden bij de verdere uitwerking van dit plan.</li> </ol> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
01.03.05	<p><b>RV Najaarsnota 2023</b></p> <p>Toelichting: Ter behandeling ligt de eerste Najaarsnota van de gemeente Koggenland voor waarover de raad is geïnformeerd in het Spoorboekje 2023. De Najaarsnota 2023 is de tweede bestuursrapportage van dit jaar en rapporteert over de eerste acht maanden van het lopende jaar. De nota bevat geen beleidsinhoudelijke toelichtingen. Er wordt enkel gerapporteerd over financiële afwijkingen. Dit in aanloop naar de jaarstukken 2023. Door de begroting van het lopende jaar een tweede keer bij te stellen, wordt voorkomen dat lasten buiten de raad om geautoriseerd worden (onrechtmatig) en krijgt de raad een prognose van het vermoedelijke rekeningresultaat.</p> <p>De gestelde technische vragen zijn beantwoord en staan in GO bij dit agendapunt.</p> <p>De raad wordt voorgesteld:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Najaarsnota 2023 vast te stellen met de daarin genoemde aanpassingen in de budgetten, mutaties reserves en (investerings)kredieten;</li> <li>2. Het positieve resultaat van de Najaarsnota 2023 van € 3.211.000 ten gunste te brengen van het begrotingsresultaat 2023;</li> <li>3. De begroting 2023 dienovereenkomstig te wijzigen. Dit punt gaat naar Het Besluit.</li> </ol> <p>Vanuit de fracties wordt o.a. nog gevraagd naar de bestemming van de Oekraïenegelden en wordt verder aangegeven dat men kan instemmen met deze nota.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Bonsen geeft aan dat de gelden samenhangen met de burgemeestersbevoegdheid voor de opvang en zij graag voorzichtig is met de uitspraak dat er geld over is gelet op de kosten die er nog aan de opvang hangen (zoals sociale zaken, zorg kinderen e.d.). er is dus geen sprake van geormerkt aangezien het onduidelijke opgave is waarvan het begin en eind niet goed is te overzien, het gaat dus om meer dan alleen opvang. De heer Rientjes geeft als suggestie mee het geld geormerkt daarvoor te houden aangezien het langs de lijn van de Oekraïenegelden is verkregen. Als er over is dan dient het teruggestort, maar het kan dus ook voor de gevolgen worden gebruikt. Mevrouw Bonsen onderschrijft dat het niet makkelijk concluderen is dat er geld overblijft.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>

01.04	<b>Actualiteiten</b>
1.04.01	<p><b>Lokaal vanuit de raad</b></p> <p><b>I. Actualiteitsvraag van de fractie GBK over tekst in De Rotonde van 20 oktober 2023 inzake geen pachtcontract bisdom met de gemeente voor het Dorpsplein.</b></p> <p>De heer klok stelt de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Is het juist wat hierin vermeld wordt betreffende de actie van onze Burgemeester?</li> <li>2. Zo ja, waarom is de raad hierover dan niet geïnformeerd?</li> <li>3. Wat is nu de stand van zaken betreffende het doe team Dorpsplein Obdam.</li> </ol> <p>Portefeuillehouder mevrouw Bonsen geeft aan dat et juist is dat de initiatiefnemer Doeteam in gesprek is met het bisdom en zij eerst graag wil weten wat dit betekent, om niet zomaar de pacht voor het plein aan te gaan. Dit wordt volgens haar nu in kaart gebracht en de raad wordt hierover geïnformeerd om het hele verhaal.</p> <p><b>II. Actualiteitsvraag ook van GBK over de Uitgangspuntennotitie Herijking RES 2.0</b></p> <p>De heer Schipper geeft het volgende aan:      Het valt me op dat dit onderwerp niet is opgenomen op de raadsagenda van 13 november 2023. Ik betreur ten zeerste dat deze kwestie niet is geagendeerd en dat de gemeenteraad de kans wordt ontnomen om hierover een besluit te nemen.      Graag zou ik van de verantwoordelijke portefeuillehouder willen weten waarom de raad niet op de hoogte is gesteld, waarom dit onderwerp niet op de raadsagenda staat en waarom de portefeuillehouder het besluitvormingsproces voor de gemeenteraad lijkt te belemmeren?</p> <p>Mevrouw Bonsen geeft aan dat de stelling dat de besluitvorming wordt belemmerd stevig is. hier is in het presidium al over gesproken; Hetgeen bij de motie RES 1.0 door de raad al is gesteld wijzigt er nu en verder niets, er is dus geen besluitvorming nodig door de raad.Het wordt nu in de BC besproken, daar kan de raad nog haar inbreng geven als zij zelf denkt dat een wijziging nodig is.</p> <p>De heer Schipper geeft daarop aan dat er een uitgangspuntennotitie is en dat de voorwaarde is dat WF met voldoen aan een bepaalde KW. Daarvoor zou in Q4 nog bijeen moeten worden gekomen. De voorzitter geeft aan dat dit in de BC aan de orde komt en verder geen debat er nu via de actualiteitsvragen over te houden. Dit kan opnieuw in het presidium worden besproken.</p> <p><b>Mededelingen college:</b></p> <p>Mevrouw Bonsen meldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het overlijden van de heer Van Efferen, oud wethouder Westerkogge; aan de nabestaanden wordt onze deelneming betuigd.</li> <li>- de A-status voor de webbeheerders (website en formulieren, digitale toegankelijkheid)</li> </ul> <p>Mevrouw van Kampen meldt dat aanvragen voor energietoeslag kunnen worden ingediend (120% bijstandsnorm); dit wordt via de gebruikelijke kanalen gecommuniceerd.</p>

1.05

**MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG**

Er zijn 2 moties vreemd aan de orde van de dag aangekondigd:

I. motie vaod 'Betaalbaarheid koopwoningen jongeren'(CDA, GBK en VVD)

II. motie vaod 'Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's' (VVD en GBK)

**I. Motie vaod 'Betaalbaarheid koopwoningen jongeren'(CDA, GBK en VVD)**

De heer Nooij licht de motie toe en leest het dictum voor:

Verzoekt het college:

1. In het nieuwe Westfries Afwegingskader Wonen zo snel mogelijk op te (laten) nemen dat voor een "betaalbare koopwoning voor jongeren" een bedrag van maximaal 60% van de NHGkoopgrens wordt gehanteerd, zodat bij voorgenomen woningbouwprojecten ter realisatie van jongerenwoningen daar rekening mee moet worden gehouden;
2. En daarin tevens op te (laten) nemen dat dit zal gaan in de vorm van sociale koopwoningen, zodat de betreffende betaalbare koopwoningen ook echt voor de doelgroep bereikbaar blijven.

Pre-advies college: omarmen

De heer Krijnen geeft aan dat dit al in het pfo is besproken en er een regionaal advies komt. door de toevoeging met de sociale koopwoningen is deze nog mooier. Op de vraag wanneer er resultaat is te zien wordt aangegeven dat dit bijvoorbeeld inde BC kan worden besproken.

De motie gaat door naar Het Besluit. □

**II. Motie vaod 'Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's' (VVD en GBK)**

Mevrouw Kuijper licht de motie toe en leest het dictum voor:

Verzoekt het college:

1. bij de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord aandacht te vragen voor het advies van JPR Advocaten van 30 oktober jl. en het nadrukkelijke verzoek te doen de zinsnede "tenzij het ongeval aan de schuld of nalatigheid van betrokkene te wijten is" door te halen; dit onderwerp onder de aandacht te brengen bij de andere colleges van B&W in Noord-Holland Noord;
2. de colleges van B&W en de raden van de overige gemeenten van Noord-Holland Noord te verzoeken om hetzelfde te doen.

Pre-advies:

Mevrouw Bonsen geeft aan dat de gemeente hier niet meer over gaat. Er kan deels met de motie worden meegegaan. Er kan een signaal worden doorgegeven. De ongelimiteerde aansprakelijkheid laat zij liever aan de deskundigen aan de onderhandelingstafel. Wel is een goede toets nodig. Wat betreft het tweede punt geeft zij aan dat het college daar geen rol in heeft, dat is aan de raden zelf.

*Na een korte schorsing geeft de VVD bij het begin van Het besluit aan dat er voldoende vertrouwen bestaat dat de boodschap helder wordt ingebracht.*

*De motie wordt niet ingediend.*



**1.06 Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering van het debat en er wordt een korte pauze gehouden voor dat Het Besluit wordt geopend.


Aldus vastgesteld op 18 december 2023,

De griffier,



mevrouw drs. E.M.L. Marijnissen

De voorzitter,



mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers