

Beantwoording reacties ontwerp verkeersmaatregelen Rustenburg

1.1 Door Anoniem, 06-09-2023 om 19:18

De Noordervaart is nu weer open, denk dat er minder verkeer door het mooie Rustenburg heen rijdt. De versmalling heeft weinig zin vermoedt ik. En als er daardoor minder parkeerplaatsen komen hebben we daar weer een probleem (iedereen heeft tegenwoordig twee auto per huis) het is 2023 het zal overal drukker worden , geef elkaar ruimte en neem tijd voor elkaar.

Beantwoording gemeente

- Sinds de Noordervaart weer open is, rijdt er inderdaad minder verkeer door Rustenburg. Met de extra wegversmallingen is het met name de bedoeling dat de snelheid van het verkeer op de Drechterlandsedijk verlaagd in de richting van Ursem naar de brug. In deze rijrichting zijn in huidige situatie geen noemenswaardige verkeersremmende maatregelen aanwezig. Het ontwerp is aangepast, zodat er geen parkeerplaatsen verwijderd hoeven te worden.

1.2 Door E. Almer, 07-09-2023 om 11:20

Sluit de dijk af voor doorgaand verkeer. Er zijn voldoende alternatieven om er omheen te rijden

Beantwoording gemeente

- Rustenburg alleen toegankelijk maken voor bestemmingsverkeer is niet te handhaven en de toename van het verkeer in Ursem en Hensbroek wordt dan nog groter dan de toename zonder afsluiting van de Drechterlandsedijk. Dit is niet wenselijk.

1.3 Door Anoniem, 07-09-2023 om 13:07

Het weer open zijn van de N243 scheelt inderdaad in de verkeersdruk, maar dat zal vrees ik niet afdoende zijn.

Het probleem zit hem m.i. vooral in het verkeersgedrag. Heel Rustenburg alléén toegankelijk voor bestemmingsverkeer verklaren klinkt als een goede oplossing, maar waarschijnlijk niet haalbaar en moeilijk te handhaven. Daarom mis ik het component "handhaving" wat betreft de snelheid. Klein voorbeeld: er werd mest uitgereden op het weiland, de tractor met gierwagen reed af en aan over de Rustenburgerdijk, op zich prima, moet ook gebeuren, maar waar dat in de ochtend keurig met rond de 30km/u ging, werd de snelheid met het vorderen van de dag (en ongetwijfeld de vermoeidheid) steeds hoger.

Het verder versmallen van de Drechterlandsedijk zal wel helpen om de gemiddelde snelheid te verlagen, maar maakt het verkeer ook onrustiger en daardoor misschien niet perse veiliger.

Het voetpad vind ik een gunstige ontwikkeling, maar dan mis ik weer een VOP (zebra) bij kruispunt Het Gors en Rustenburgerdijk.

Beantwoording gemeente

- Rustenburg alleen toegankelijk maken voor bestemmingsverkeer is inderdaad vrijwel niet te handhaven en het verkeer neemt dan toe in Ursem en Hensbroek, waar meer verkeer ook niet wenselijk is. Er vinden in principe geen snelheidscontroles plaats in 30 km/h-zones. Deze zones moeten namelijk eigenlijk zodanig ingericht zijn, dat er nauwelijks tot niet harder gereden kan worden dan 30 km/h. Op dit soort dorpswegen is dat vrijwel ondoenlijk. Het openbaar ministerie geeft alleen toestemming voor controles in 30 km/h-zones als alle haalbare verkeersmaatregelen aangebracht zijn en er dan nog relatief veel verkeersongevallen plaatsvinden. Dit is gelukkig in Rustenburg niet aan de orde, maar daarom worden er geen snelheidscontroles uitgevoerd in Rustenburg.
- Op dit moment kunnen soms twee voertuigen elkaar passeren bij de wegversmallingen. Door ter hoogte van de wegversmallingen de rijbaan te versmallen van ongeveer 4,20 m breedte naar 3,85 m kunnen twee voertuigen elkaar vrijwel niet meer passeren bij de wegversmallingen. Op deze wijze wordt het verkeer in beide richtingen meer afgeremd. Met een doorrijbreedte van 3,85 m kunnen fietsers en auto's elkaar passeren bij de wegversmallingen.
- De meeste voetgangers worden aangereden op zebrapaden, waardoor wij zeer terughoudend zijn met het aanbrengen van zebrapaden. Wanneer er veel voetgangers gebruik maken van een zebrapad, wordt er vaker voorrang verleend aan overstekende voetgangers, dan wanneer een zebrapad door weinig voetgangers gebruikt wordt. De richtlijnen geven aan dat een oversteeklocatie veiliger gemaakt kan worden met een zebrapad als er op deze locatie minimaal 100 voetgangers oversteken. Wij hebben niet de indruk dat er dagelijks 100 voetgangers de Drechterlandsedijk oversteken bij de Rustenburgerdijk danwel bij Het Gors. Het is dan verkeersveiliger om geen zebrapaden te hebben op deze locaties.

1.4 Door Anoniem, 07-09-2023 om 20:34

Het verlengen van het voetpad, de strook in het midden van de Rustenburgerdijk en de verharde overrijdbare wegversmallingen op het kruispunt vind ik super. Alleen al die wegversmallingen lijken me niet handig, omdat er dan een opstopping ontstaat en mensen dan even snel er langs gaan. Lijkt mij dat het er daardoor niet veiliger wordt. De stukjes waar fietsers wel door kunnen vind ik dan wel een goed idee. Misschien dat een "auto te gast" zone, of juist ook zo'n strook in het midden van de weg een goed idee zijn? En idd een zebrapad bij het einde van het voetpad bij het Gors en ook ongeveer bij de bushalte/ richting de Rustenburgerdijk.

Beantwoording gemeente

- In het aangepaste ontwerp zijn twee nieuwe wegversmallingen opgenomen en daarin wordt één bestaande wegversmalling verwijderd. De verwachting is niet dat er hierdoor meer ontstoppingen ontstaan.
- Een fietsstraat/auto te gast, past niet bij de functie en het gebruik van de Drechterlandsedijk. Voor een geloofwaardige fietsstraat moeten er meer fietsers dan gemotoriseerde voertuigen zijn en op de Drechterlandsedijk is dit andersom. Bovendien rijdt er teveel gemotoriseerd verkeer op de Drechterlandsedijk voor een fietsstraat. Daarbij moet bij een fietsstraat of bij een strook bestrating in het midden van de rijbaan op de Drechterlandsedijk de wegversmallingen verwijderd worden, waardoor de rijdende snelheid dan toeneemt. Om deze redenen wordt er geen fietsstraat aangelegd op de Drechterlandsedijk.
- In de beantwoording van de derde reactie is aangegeven dat het verkeersveiliger is als er geen zebrapaden op de Drechterlandsedijk bij de Rustenburgerdijk en Het Gors worden aangebracht.

1.5 Door Anoniem, 07-09-2023 om 20:57

Aangezien het steeds drukker wordt met verkeer in Rustenburg, lijkt het me niet handig om de weg te versmallen. Gezien er dan allen maar nog meer file ontstaat tijdens de spitsuren. Daar komt nog eens extra vervuiling van uitstootgassen en het geluid van draaiende motoren bij. En als de brug open is, dan is het helemaal gekken huis. Dus lijkt het me inderdaad handig om auto te gast of de Drechterlandsedijk afsluiten tijdens spitsuren.

Beantwoording gemeente

- Met het versmallen van de wegversmallingen, het toevoegen van twee van nieuwe wegversmallingen en het verwijderen van één wegversmalling is er niet de verwachting dat er hierdoor meer onstoppingen ontstaan.
- Waarom er geen auto te gast ingesteld wordt op de Drechterlandsedijk is toegelicht in de beantwoording van de vijfde reactie.
- Met het afsluiten van de Drechterlandsedijk neemt het verkeer toe in Ursem en Hensbroek, waar meer verkeer ook niet wenselijk is.

1.6 Door Anoniem, 07-09-2023 om 22:35

Mooi dat er maatregelen genomen worden. Zebrapaden aan het begin van Rustenburg en bij de T-splitsing vind ik erg belangrijk gezien onze kinderen en alle wandelaars.

Bij het veiliger maken denk ik aan,

optisch de weg versmallen, meer ruimte voor fietsers. (Bredere rode fietsstroken en er tussen een zwart vlak als weg voor de auto, waardoor het voor de autorijder smaller lijkt.)

Een wegversmalling om de snelheid eruit te halen voordat je Rustenburg in rijdt past daar ook bij.

Het verminderen van de parkeerhavens

tegenover Drechterlandsedijk 45 is geen goed idee. Deze plekken zijn nodig om voldoende parkeerruimte te hebben in Rustenburg.

Het liefst zien we een soepele verkeersstroom met lage snelheid.

Beantwoording gemeente

- In de beantwoording van de derde reactie is aangegeven dat het verkeersveiliger is als er geen zebrapaden op de Drechterlandsedijk bij de Rustenburgerdijk en Het Gors worden aangebracht.
- Op rode fietsstroken mogen voertuigen niet stilstaan (t.b.v. laden en lossen) of parkeren. Het optisch versmallen of rood asfalt heeft vrijwel geen invloed op de rijdende snelheid. Als hierbij de bestaande wegversmallingen verwijderd worden, neemt de rijdende snelheid toe, wat niet wenselijk is. Om deze redenen zijn rode fietsstroken niet opgenomen in het ontwerp.
- In aangepaste ontwerp worden er geen parkeerplaatsen verwijderd.

1.7 Door Anoniem, 09-09-2023 om 19:40

Ik ben het volledig eens met deze reactie:

Door Anoniem, 07-09-2023 om 20:34

Het verlengen van het voetpad, de strook in het midden van de Rustenburgerdijk en de verharde overrijdbare wegversmallingen op het kruispunt vind ik super. Alleen al die wegversmallingen lijken me niet handig, omdat er dan een opstopping ontstaat en mensen dan even snel er langs gaan. Lijkt mij dat het er daardoor niet veiliger wordt. De stukjes waar fietsers wel door kunnen vind ik dan wel een goed idee. Misschien dat een "auto te gast" zone, of juist ook zo'n strook in het midden van de weg een goed idee zijn? En idd een zebrapad bij het einde van het voetpad bij het Gors en ook ongeveer bij de bushalte/ richting de Rustenburgerdijk.

Beantwoording gemeente

- Bij de vierde reactie is deze reactie beantwoord.

1.8 Door Ewout, 11-09-2023 om 18:10

Goedendag,

Allereerst hartelijk dank aan iedereen die heeft meegedacht en geholpen met het opstellen van de maatregelen en de voortvarendheid waardoor dit ook door de gemeente is opgepakt.

De maatregelen die zijn genomen lijken tot doel te hebben de snelheid te verlagen. Ik ben alleen,

net zoals ook in de andere reacties te lezen is, benieuwd of deze maatregelen ook het gewenste effect gaan hebben en dus de verkeersdrukke en het hufferige gedrag gaan afnemen.

Beantwoording gemeente

- De verkeersdrukke neemt niet af door deze maatregelen, maar het hufferige gedrag willen wij met deze maatregelen wel enigszins verminderen. Wij hebben als gemeente echter geen volledige invloed op het hufferige gedrag, waardoor wij dit helaas niet kunnen voorkomen.

1.9 Door Anoniem, 11-09-2023 om 19:55

Bedankt voor alle moeite. Verlengen van voetpad is een goed idee.

Zoals al meerdere malen is vermeld hebben wij te maken met 2 feiten. Verkeersdrukke en de snelheid. Drukke gaan we niet tegenhouden, dat is gewoon een feit. We wonen ook in een landelijke omgeving daar hoort ook landbouwverkeer bij. Daarnaast zijn vele dorpingen ondernemer. Voor deze partijen belemmeringen op gooien is in mijn beleving geen goede zaak. Dat de snelheid (lees hufferig gedrag) aangepakt moet worden is nodig.

De opgestelde maatregelen gaan denk ik niet het gewenste effect bereiken. Bij mij komt als eerste op meer geluidsoverlast door het rijden over die keien/tegels. Met regen/kou ook nog gevaarlijk voor fietsers en motorrijders. Versmalling levert ook weer huffer gedrag op. Het inleveren van parkeerplaatsen is voor ons als bewoners toch geen optie? Er is al zo weinig parkeergelegenheid.

Waarom niet (ook al genoemd) 2 rode fietsstroken en zwarte rijstrook in het midden en alle wegversmallingen verwijderen. 1 lange (iets) verhoogde parkeerstrook aan de Drechterlandsedijk. Versmalling maken vanaf het Gors voordat men Rustenburg binnen rijdt. Voorzien van grote 30km zone borden.

Beantwoording gemeente

- De bochten van het kruispunt Drechterlandsedijk-Rustenburgerdijk zijn in het nieuwe ontwerp versmald met betonstraatstenen in plaats van de keiverharding die in het vorige ontwerp was opgenomen. Betonstraatstenen zijn beter overrijdbaar voor met name fietsers en deze bestrating veroorzaakt minder overlast.
- In aangepaste ontwerp worden er geen parkeerplaatsen verwijderd.
- Als de wegversmallingen vervangen worden voor twee rode fietsstroken en een zwarte rijstrook in het midden, neemt de snelheid op de Drechterlandsedijk toe, wat niet wenselijk is.
- Bij het toevoegen van een parkeerstrook moet of de dijk verbreed worden, wat zeer kostbaar is, of deze parkeerstrook gaat ten koste van het trottoir, wat niet wenselijk is. Om deze redenen is zo'n parkeerstrook niet opgenomen in het ontwerp.
- Komende vanuit Ursem richting de brug is aan het begin van Rustenburg een nieuwe wegversmallingen opgenomen in het ontwerp.
- Met meerdere 30 markeringen op de weg wordt de 30km/h-zone een stuk duidelijker aangegeven.

1.10 Door Stefan Borst, 12-09-2023 om 12:27

Ik ben het geheel eens met deze reactie: Mooi dat er maatregelen genomen worden. Zebrapaden aan het begin van Rustenburg en bij de T-splitsing vind ik erg belangrijk gezien onze kinderen en alle wandelaren.

Bij het veiliger maken denk ik aan, optisch de weg versmallen, meer ruimte voor fietsers. (Bredere rode fietsstroken en er tussen een zwart vlak als weg voor de auto, waardoor het voor de autorijder smaller lijkt.)

Een wegversmalling om de snelheid eruit te halen voordat je Rustenburg in rijdt past daar ook bij.

Het verminderen van de parkeerhavens tegenover Drechterlandsedijk 45 is geen goed idee. Deze plekken zijn nodig om voldoende parkeerruimte te hebben in Rustenburg.

Het liefst zien we een soepele verkeersstroom met lage snelheid.

Beantwoording gemeente

- Bij de zesde reactie is deze reactie beantwoord.

1.11 Door Anoniem, 13-09-2023 om 10:09

Goed om te zien dat jullie er als gemeente mee bezig zijn om de verkeersveiligheid in Rustenburg aan te pakken. Echter zie ik ook graag dat de verkeerstoename wordt aangepakt. De schetsvoorstellen die nu op tafel liggen zijn in mijn beleving geen oplossing voor de verkeerstoename. Het blijft een klein dorp met verkeer wat blijft toenemen. Onlangs was het extra druk door de afzetting van de Noordervaart. Nu lijkt het minder druk maar in de loop der tijd neemt dit weer toe, denk aan de uitbreiding van de Tuinen in Ursem maar ook de uitbreidingen die op de planning staan in de Goorn ter hoogte van de Leet. Het is realistisch om te bedenken dat wanneer zij richting Heerhugowaard/Alkmaar gaan via Rustenburg rijden. Met verkeerstoename lijkt me een wegversmalling niet de juiste oplossing. Het verkeer loopt namelijk nu ook vast wanneer auto's elkaar bij de brug/kruispunt moeten passeren, simpel weg omdat er geen ruimte is.

Daarnaast heb ik ook de gedachten 'Als jullie het willen aanpakken waarom dan alleen tót de brug en niet eroverheen?' Hier zijn destijds parkeervakken gemaakt (over de brug links). Wanneer deze opnieuw aangelegd worden kan er volgens mij beter en knap geparkeerd worden. Met daarbij ook een wegdeel voor de fietsers en wandelaars. Nu stopt het voetpad ter hoogte van huisnr. 32. Iedereen die hier loopt en vervolgens de Gerard Veldman brug wil oversteken of richting de Gouden Karper loopt moet over de weg het kruispunt passeren. Mijn ervaring: gevaarlijke situatie. Gezien de plannen van de Gouden Karper lijkt het me niet geheel onverstandig om ook hierover na te denken.

Tot slot ben ik benieuwd welke plannen er zijn voor de kinderen om veilig bij de speeltuin te komen. Ik lees in de reacties slimme ideeën zoals een zebra pad bij het kruispunt om over te kunnen steken richting de bushalte. En hoe dan verder? Voor alle kinderen die aan de Drechterlandsedijk en Rustenburgerdijk wonen is er geen veilige manier om de speeltuin te bereiken. Een verhoogde stoep (zodat automobilisten hem niet kunnen gebruiken om uit te wijken) langs de Rustenburgerdijk kan een oplossing zijn: vanaf het kruispunt tot aan minimaal de speeltuin.

Beantwoording gemeente

- Door meerdere factoren neemt de hoeveelheid verkeer overal toe. Als de Drechterlandsedijk wordt afgesloten, dan wordt de toename van het verkeer in Ursem en Hensbroek nog groter dan de toename zonder afsluiting van de Drechterlandsedijk. Dit is niet wenselijk.
- Er is helaas geen ruimte om tussen de Huigendijk en de brug om het bestaande voetpad te verlengen.
- Ook langs de Rustenburgerdijk is helaas geen ruimte om een voetpad aan te leggen. Van en naar de speeltuin kan er voor een gedeelte ook via Drinksmeer gelopen worden.

1.12 Door Christian, 13-09-2023 om 17:41

De meest gunstige situatie lijkt mij een combinatie van onderstaande punten:

Geen strook met stenen door de Rustenburgerdijk maar liever een zone "auto te gast". Maak weer gebruik van het digitale bord welke de snelheid aangeeft zoals eerder is gebruikt en zet zo nodig een (nep) flitser neer. Probeer ook groot verkeer te weren gezien er genoeg mogelijkheden zijn om niet door Rustenburg heen te hoeven maar er omheen. De strook die nu op de planning staat levert alleen maar meer krapte op met meer mogelijkheden tot het ontstaan van gevaarlijke situaties. Ook zal er op de strook meer gladheid zijn bij een bui of vorst.

Het trottoir niet alleen tot kruising Gors laten lopen maar ook tot na de Ophaalbrug en aansluitend op de Gouden Karper. De kruising Drechterlandsedijk en Huygendijk is op het moment ontzettend onveilig voor met name voetgangers.

Een fietspad langs Drechterlandsedijk tot het Gors laten lopen is een goed idee. Zorg alleen wel dat fietsers zoals automobilisten en ander groot verkeer niet om de chicanes heen moeten zoals de huidige situatie, dit levert voor de fietsers onveilige situaties op. Laat een nieuw fietspad liever langs het trottoir lopen en behoudt zoveel mogelijk parkeerplaatsen maar leg de focus op veiligheid en vlotheid voor fietsers. Zet desnoods tussen parkeerplaatsen en er afwisselend tegenover meer chicanes en/of drempels neer om de snelheid laag te houden.

Verkeer willen verminderen is leuk maar gaat niet lukken zonder geschikt OV: Vaker een (buurt)bus tussen Heerhugowaard station en Obdam station laten rijden zou hier zeker aan bij kunnen dragen.

Beantwoording gemeente

- Met de strook bestrating krijgt de Rustenburgerdijk als het ware de inrichting van "auto te gast". Op de Rustenburgerdijk kan geen geloofwaardige fietsstraat/"auto te gast" ingesteld worden, omdat daarvoor te weinig fietsers en meer motorvoertuigen dan fietsers over de Rustenburgerdijk rijden.
- Zowel de Drechterlandsedijk als de Rustenburgerdijk staat op de lijst waar wij snelheidsdisplays plaatsen. Uit onderzoek is gebleken dat het effect van snelheidsdisplays na vier á vijf weken sterk afneemt. Wij plaatsen mede daarom de snelheidsdisplays ongeveer een maand per locatie. Op deze wijze kunnen wij de snelheidsdisplays ook langs meerdere wegen plaatsen.
- Een flitspaal is voor een gemeente zeer kostbaar en de inkomsten hiervan komen bij het Rijk terecht. Daarnaast krijgen wij van het Openbaar Ministerie geen toestemming om een flitspaal te plaatsen in een 30 km/h-zone, waar weinig tot geen ongevallen plaatsvinden.
- Door meerdere factoren neemt de hoeveelheid verkeer overal toe. Als de Drechterlandsedijk wordt afgesloten voor bijvoorbeeld groot verkeer, dan wordt de toename van het verkeer in Ursem en Hensbroek nog groter dan de toename zonder afsluiting op de Drechterlandsedijk. Dit is niet wenselijk.
- De Rustenburgerdijk wordt niet smaller door de strook bestrating. Er kan ook met de strook onder de auto over de Rustenburgerdijk gereden worden. De strook wordt bij een bui of vorst in principe niet gladder dan asphalt.
- Er is helaas geen ruimte om tussen de Huigendijk en de brug om het bestaande voetpad te verlengen.
- Het is ruimtelijk niet mogelijk om een fietspad aan te leggen op de Drechterlandsedijk, tenzij dit ten koste gaat van parkeerplaatsen of het trottoir. Het verwijderen van parkeerplaatsen of het trottoir is echter niet wenselijk, waardoor het fietspad niet opgenomen is in het ontwerp.
- Op de Drechterlandsedijk zijn meer drempels en plateaus niet mogelijk, omdat dit meer geluids- en trillingsoverlast bij bewoners veroorzaakt.
- De bezetting van de buurtbus is dermate laag dat er nauwelijks behoefte is om de buurtbus vaker te laten rijden.

1.13 13. Door Lucienne, 17-09-2023 om 16:32

Punten op de Drechterlandsedijk weg halen is een goed plan. Leverde vanaf het begin gevaarlijke situaties op als je met kinderen naast je gaat fietsen naar school.

Parkeerplaatsen behouden langs de Drechterlandsedijk anders gaan ze op hele gekke plekken parkeren levert nog meer gevaar op.

Misschien bestaat er een mogelijkheid om parkeerplaatsen te maken aan de andere kant van de dijk.(de kant waar de vrachtwagen van Borst staat)

Rustenburgerdijk verbod voor alle het vrachtverkeer behalve de melkwagen voor Pater, of daar een 1 richtingsverkeer van maken zodat ze maar 1 keer langs rijden.

Asfalt rood/oranje maken een fietspad met borden auto's te gast.

Geen witte strepen of tegels die worden spekglad met een paar druppels water voor zowel fiets, auto en motor.

Schermerdijk tussen Gerard Veldmanbrug en Ursem verbeteren zodat daar meer gemotoriseerd verkeer langs kan gaan. Of daar 1 richtingsverkeer maken met de Drechterlandsedijk.

Duidelijk bord plaatsen dat je vanaf de Rustenburgerdijk naar Ursem of naar de brug voorrang heb mits er verkeer komt vanaf de ophaalbrug.

Voetpad door laten gaan tot Gerard Veldmanbrug bied ook meer veiligheid.

Betere markering maken voor afslaand verkeer vanaf de Huijgendijk zodat er niet meer afgesneden kan worden richting Rustenburg.

Beantwoording gemeente

- Het ontwerp is aangepast, zodat er geen parkeerplaatsen verwijderd hoeven te worden.
- Om meer parkeerplaatsen op de Drechterlandsedijk te kunnen aanleggen, moet de dijk verbreed worden. Dit is voor de gemeente een te dure maatregel.
- Bij een vrachtautoverbod op de Rustenburgerdijk neemt het vrachtverkeer toe op de Drechterlandsedijk tussen de Rustenburgerdijk en Het Gors, wat niet wenselijk is. Er rijdt relatief weinig verkeer over de Rustenburgerdijk, waardoor éénrichtingsverkeer op de Rustenburgerdijk slecht nageleefd zal worden en hierop wordt nauwelijks tot niet gehandhaafd.
- Op de Rustenburgerdijk kan geen geloofwaardige fietsstraat/"auto te gast" ingesteld worden, omdat daarvoor te weinig fietsers en meer motorvoertuigen dan fietsers over de Rustenburgerdijk rijden.
- Een fietsstraat/auto te gast, past niet bij de functie en het gebruik van de Drechterlandsedijk. Voor een geloofwaardige fietsstraat moeten er meer fietsers dan gemotoriseerde voertuigen zijn en op de Drechterlandsedijk is dit andersom. Bovendien rijdt er teveel gemotoriseerd verkeer op de Drechterlandsedijk voor een fietsstraat. Daarbij moet bij een fietsstraat of bij een strook bestrating in het midden van de rijbaan op de Drechterlandsedijk de wegversmallingen verwijderd worden, waardoor de rijdende snelheid dan toeneemt. Om deze redenen wordt er geen fietsstraat aangelegd op de Drechterlandsedijk.
- Wij brengen alleen markeringen aan die noodzakelijk of wenselijk zijn.
- De Schermerdijk is van de gemeente Alkmaar. De rijdende snelheid neemt toe als er éénrichtingsverkeer ingesteld wordt op de Schermerdijk en de Drechterlandsedijk. Daarbij geldt er op de brug bij Ursem een gewichtsbepanking. Om deze redenen is éénrichtingsverkeer op de Drechterlandsedijk niet wenselijk.
- Bij gelijkwaardige kruispunten (rechts voorrang) worden geen (voorrangs)borden geplaatst. Als dit soort borden wel geplaatst worden bij gelijkwaardige kruispunten, kan dit de indruk wekken dat bij andere gelijkwaardige kruispunten waar geen (voorrangs)bord staat, verkeer van rechts geen voorrang heeft.
- Er is helaas geen ruimte om tussen de Huijgendijk en de brug om het bestaande voetpad te verlengen.
- Met markering kan helaas niet voorkomen worden dat er afgesneden wordt.