

From: Info Koggenland
Sent: donderdag 5 september 2019 09:01:23
To: Griffie Koggenland
Cc:
Subject: FW: Aan de gemeente raad. brief 3/3 Bezorgd over volksgezondheid, 5g-netwerk, invoering telecomwet, aansprakelijkheid 9 september 2019
Attachments: Durft u te kiezen of kijkt u weg 3 van 3 gezondheid-5g-telecomwet-aansprakelijkheid 9-9-19.pdf; Bijlage-1-telecom-Aansprakelijkheid-en-verzekering-bedrijven-Slides-2016.pdf

Met vriendelijke groet,

Engelien Bezooijen | Medewerker Advies & Ondersteuning
T (0229) 54 83 94
Gemeente Koggenland | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn
Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn



Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: Unite All [mailto:uniteall2019@gmail.com]

Verzonden: donderdag 5 september 2019 1:48

Onderwerp: Aan de gemeente raad. brief 3/3 Bezorgd over volksgezondheid, 5g-netwerk, invoering telecomwet, aansprakelijkheid 9 september 2019

Geachte gemeente griffier,

Ik wil u hartelijk bedanken voor alle positieve reacties vanuit uw kant. Dit wordt erg gewaardeerd. Fijn dat u deze brieven serieus neemt.

De verzekeraars verzekeren schade van electro magnetische velden niet. Als bijlage is er een pdf bestand toegevoegd met de standpunten van aansprakelijkheids en verzekerings maatschappijen.

Ik hoop dat ik met het volste vertrouwen mijn leven in uw handen kan leggen.

Dit staat in de afsluiting van de derde brief "Durft u te kiezen of kijkt u weg 3 van 3 gezondheid 5g telecomwet aansprakelijkheid 9-9-19"

Hierin ga ik in op de integriteit van bestuurders en hun persoonlijke aansprakelijkheid.

Graag zou ik u nogmaals willen uitnodigen deze brief te lezen en uw standpunten duidelijk te maken.

Deze tijden hebben naar mijn idee mensen nodig die vanuit hun hart kiezen.

Ik wil u graag bedanken voor wat u voor de samenleving betekend.

Hoogachtend,

mede namens +18.000 mensen

Richard Slager

Wildenborg 33

3772 ZB

Barneveld

“Durft u te kiezen of kijkt u weg”

Deel 3 van 3

4-9-2019

*Hoe één burgemeester
probeert heel Frankrijk te beschermen tegen gif*

Geachte gemeente,- raadslid, ambtenaar en een ieder die dit onder ogen komt.

Burgemeester Daniel Cueff, van het franse milieuvriendelijke dorpje Langouët, probeerde zijn inwoners te beschermen tegen landbouwgif. Hij nam/neemt zijn verantwoording naar zijn dorpsgenoten erg serieus. Hij gaf een verordening af dat er binnen een straal van 150 meter van woonhuizen niet gespoten mocht worden met gif op gewassen. De 600 bewoners en heel veel voorstanders in binnen en buitenland juigde deze regeling toe!

"Glyfosaat (roundup), het zijn geen vitamines. We willen er niets van. Maar we hebben het toch wel. Als je rookt, is het jouw beslissing maar je hebt niet het recht om mensen te vergiftigen. " (1)

Helaas voor vele onder ons heeft de rechtbank deze actie veroordeeld en rechtelijk ongeldig verklaart. Natuurlijk snap ik dat er wetten en regels zijn. Maar als deze wetten en regels niet ter bevordering van de volksgezondheid zijn, zijn het dan de juiste wetten? Voor mij is de boodschap erg duidelijk. De weg is dicht getimmerd om de burgers te beschermen tegen het gif.

Voor mij lijkt het erop dat je als gemeente ambtenaar je burgers niet mag of kan beschermen tegen het vergif dat deze en vele toekomstige generaties negatief zou gaan beïnvloeden. Gelukkig gaat deze burgemeester de uitdaging aan en gaat in beroep.

Als zou blijken, uit wetenschappelijk onderzoeken die u bestudeerd heeft, dat een bepaalde toepassing onveilig is voor de bewoners van de gemeente wat zouden uw beslissingen dan zijn? Zou u uw kiezers met alles wat binnen en buiten uw macht ligt proberen te beschermen?

Het is vanzelfsprekend dat het bestuur wet- en regelgeving naleeft, juist als (mede-)wetgever. Integriteit betekent ook gewetensvol handelen. Wat dat voor de specifieke organisatie betekent, maakt het bestuur duidelijk in een integriteitbeleid.

Goed bestuur gaat verder dan verkiezingen, vertegenwoordigende organen, het volgen van de juiste procedures en het handhaven van de wet. Goed bestuur gaat uit van persoonlijke integriteit bij het dienen van het belang van de burger.

De volgende tekst is afkomstig uit de petitie getekend door meer dan 18.000 mensen. (2) Deze tekst is geschreven uit een voor mij heel erg belangrijk perspectief waaruit wij als mensen kunnen leven. Naar mijn idee zou het goed zijn dat iedereen zijn best doet om hiervan uit te leven. Dat het mogelijk is dat we op deze manier invulling kunnen geven aan het dagelijks bestuur is voor mij geen vraag. Hierbij geldt wel, dit kan alleen als u er zelf voor kiest.

*We staan voor een fundamentele keuze in het vormgeven van onze toekomst.
Gaan we naar nog meer technologie en een steeds verdergaande
robotisering van onze samenleving of kiezen we voor menselijke waarden
zoals een verbinding met de natuur (herstellen), stilte/rust en authentieke
connecties.
De keuzes uit ons hart.*

*Vrijwel alle moeders kiezen voor het laatste zoals ook een extreme
meerderheid van alle vaders.
We zien onze kinderen achter hun beeldschermen verdwijnen en ook zien we
dat ze hier zelf ook niet gelukkiger van worden.
Ze zijn verslaafd gemaakt en de massa wordt onverschillig.*

*Telecom heeft een steeds grotere vinger in de pap als het gaat om het
vormgeven van onze toekomst. Het lijkt net alsof zij de enige speler is.
Met slimme marketinghypes worden we keer op keer verleid om hun speeltjes
te kopen en verleidt door miljarden knielt de overheid telkens door haar benen
om het noodzakelijke netwerk hiervoor te faciliteren.
Wat nu als we zeggen dat het genoeg is?
Als we het draadloze sprookje niet langer als onze toekomst willen. We het zo
meer dan voldoende vinden.*

*Dan zijn we niet de enigen. Inmiddels hebben 26 staten in de VS en vier
kantons in Zwitserland, Genève en Florence
de uitrol van 5G een halt toe geroepen.
Naast bovengenoemde ongewenste effecten, is ook het leven in de straling
als die van een magnetron welke steeds harder aan gaat, niet wat we voor
onze toekomst en leefomgeving wensen.*

*Op dit moment trekken meer dan 2000 wetenschappers aan de alarmbel
betreffende door onze overheid genegeerde maar totaal onverantwoorde
gezondheidseffecten van Elektro Magnetische Straling zoals van Wifi, Dect en
zendmasten.*

Nog een extra netwerk uitrollen met nog veel meer zendantennes dan tot nu toe is onverantwoord wat betreft onze gezondheid.

Hierom willen wij een lagere stralingsnorm, eentje welke in Salzburg wordt aangehouden. Hierbij is draadloze techniek wel mogelijk, maar wel beperkter en dit zal anders moeten/mogen worden vormgegeven. Er zijn dan geen schadelijke stralingen meer en de techniek wordt schoon. Er komt dan een hart bij. Knappe koppen mogen deze aantrekkelijke toekomst nog gaan vormgeven en wij komen u graag helpen.

Durft u te kiezen of kijkt u weg?

Gaat Nederland haar eigen toekomst vormgeven, door het creëren van een leefomgeving dienend aan onze hoogste menselijke waarden, of laat ze dat ook in de toekomst door Telecom doen.

Wij stellen voor:

- Hanteren van een lagere blootstellings/stralingsnorm. (maximaal 10 microwatt per m², de enige norm die de gezondheid respecteert). [\(3\)](#)
- Dat per direct gestopt wordt met verdere uitbreiding van een netwerk en er géén 5G komt, vóórdat de schadelijke (gezondheids-) effecten t/m 4G helder zijn en uitgebreid zijn geëvalueerd door onafhankelijken.
- Géén uitrol 5G.
- Eerlijke voorlichtingscampagne over de bestaande straling net zoals met roken is gebeurd en zoals ook de overheid van Cyprus verzorgt.
- veel meer aandacht en inzet op alternatieve communicatiemethoden welke de gezondheid en het welbevinden van de mens respecteren.

‘Minder beeldschermen, minder straling, minder robotisering, meer natuur en authentieke connectie’

Wij kiezen voor deze toekomst. Kom je mee met ons?

(*)

Verantwoording

Beginsel: Het bestuur is bereid zich regelmatig en ruimhartig jegens de omgeving te verantwoorden.

Toelichting: Het afleggen van verantwoording door besturen is essentieel voor het functioneren van de democratische rechtsstaat. Het dragen van verantwoordelijkheden vraagt om het afleggen van verantwoording. Om de (democratische) controle mogelijk te maken heeft het bestuur de bereidheid ruimhartig verantwoording af te leggen hoe zij haar het zijn verantwoordelijkheden draagt en invult. [\(4\)](#)

Er is een verandering gaande in het bewustzijn van de mens. In mijn ogen zou het goed zijn om uw intenties, als persoon en politicus, ten aanzien van het leven op aarde duidelijk te maken en naar buiten te brengen.

Graag zou ik u willen vragen om uw standpunt in te nemen en deze vragen te beantwoorden.

- 1. Wat is uw standpunt ten aanzien van de telecomcode/wet?*
- 2. Wat is uw standpunt met betrekking tot de weigeringsgrond t.a.v. de volksgezondheid die in de nieuwe wet wordt opgenomen?*
- 3. Wat vindt u van de verplichting, voor mij als burger en u als ambtenaar, om de regie over publieke en prive gronden af te staan aan de telecom-industrie?*
- 4. Wat is uw standpunt ten aanzien van de uitrol van 5g in uw gemeente maar ook landelijk? De plaatsing van small cells in het straatmeubilair, zoals lantarenpalen, putdeksels, afvalcontainers et cetera?*
- 5. Wat is uw standpunt over de verlaging van de Nederlandse blootstellings normen, die één van de hoogste ter wereld is, naar voorbeeld van de "Salzburg norm"?*
Die gebaseerd is op onderzoek van European Academy for Environmental Medicine in EMF Guideline 2016 for the prevention, diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses [\(pdf 5\)](#)
- 6. Wat is uw standpunt, na het bestuderen van al het geleverd bewijs, over negative invloed van electro magnetisch straling op de gezondheid van kinderen? Op mijn gezondheid? Op uw gezondheid?*

7. *Bent u van mening dat naar aanleiding van de gepresenteerde informatie uw medemens een eerlijke voorlichtingscampagne verdient over de mogelijke negatieve gevolgen van electro magnetische velden op onze gezondheid, de gezondheid van onze kinderen, onze kleinkinderen en alle levende wezens op aarde?*
8. *Wie acht u verantwoordelijk voor en wie kunnen wij persoonlijk verantwoordelijk stellen voor de gezondheids schade die electro magnetische velden heeft op mens en dier?*

Kunt u persoonlijk aansprakelijk gesteld worden?

Ten overvloede wijs ik u er op dat u, als gekozen functionarissen, wordt geacht verantwoordelijk te zijn voor al uw handelingen en/of nalatigheden in de uitoefening van uw functie. In het geval van schade aan de Nederlandse bevolking en haar leefomgeving - door de implementatie van 5G, zonder voorafgaande wetenschappelijke onderbouwing van en maatregelen tegen de gezondheidsrisico's (zie ook de Neurenberg code) - loopt u derhalve het risico binnen de civiele of strafrechtelijke jurisdictie aansprakelijk te worden gesteld. (6)

Ik ga er echter vanuit dat de bezorgdheid van veel Nederlanders, in combinatie met de negatieve (gezondheids-)signalen uit andere Europese landen waar 5G intrede heeft gedaan, u op andere gedachtes heeft gebracht.

Tot slot verzoek ik u met klem om mij en de rest van de Nederlandse bevolking te beschermen tegen de gevolgen van het aannemen van wetgeving die gerechtelijke, politieke, gemeentelijke en provinciale instanties en overheden vleugellam en monddood maken wanneer zij de bevolking trachten te beschermen tegen schade en gezondheidsproblemen, veroorzaakt door 5G en andere draadloze technologieën.

Nationale en internationale verzekeraars verzekeren schade aan mens en dier van electro magnetische velden niet.

Ik zou hier nu liever niet op ingaan maar u willen verwijzen naar de mee geleverde bijlage waar u de standpunten van verzekeraars naar hun aandeelhouders duidelijk gemaakt wordt.

Code van Neurenberg

1. De vrijwillige toestemming van de proefpersoon is absoluut noodzakelijk. Dit betekent dat betrokken persoon wettelijk bevoegd moet zijn om toestemming te geven; in staat moet zijn zijn of haar vrije keuze te maken zonder tussenkomst van enig geweld, fraude, misleiding, of enige andere vorm van beperking of dwang; en moet voldoende kennis en begrip hebben van het betreffende onderwerp zodat hij of zij in staat is een onderbouwde keuze te maken. Dit laatste vereist dat voordat de proefpersoon zijn of haar keuze kan bevestigen duidelijk gemaakt moeten worden de aard, duur en doel van het experiment; de methode en middelen waarmee het uitgevoerd worden; alle te redelijkerwijs te verwachten ongemakken en risico's; en de gevolgen voor de gezondheid of de persoon die mogelijk deel zal nemen aan het experiment.

De plicht en de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de kwaliteit van de toestemming ligt bij de persoon die het experiment initieert, aanstuurt of eraan deelneemt. Dit is een persoonlijke plicht en verantwoordelijkheid die niet ongestraft overgedragen kan worden aan een ander. [\(7\)](#)

Ik hoop dat ik met het volste vertrouwen mijn leven in uw handen kan leggen.

Hoogachtend,

mede namens +18.000 bezorgde burgers, [\(8\)](#)

Richard Slager

Barneveld

Deze open brief is verstuurd naar:
alle gemeente griffiers van Nederland,
naar lokale en nationale media,
gedeelt op social media.

Bronnen lijst “Durft u te kiezen of kijkt u weg”

- (1) <https://www.ad.nl/buitenland/hoe-een-burgemeester-zorgt-dat-heel-frankrijk-beschermd-wordt-tegen-gif~ae5a73e4/>
- (2) <https://www.verminder-electrosmog.nl/durf-te-kiezen/>
- (3) **pdf download**
<https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/reveh.2016.31.issue-3/reveh-2016-0011/reveh-2016-0011.pdf>
- (4) <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/documenten/brochures/2009/06/23/brochure-nederlandse-code-voor-goed-openbaar-bestuur>
- (5) idem bron 3
- (6) <https://the5gsummit.com/>
- (7) <https://history.nih.gov/research/downloads/nuremberg.pdf>
- (8) <https://stralingsbewust.info/landelijke-petitie-5g/>