

# BEHANDELLIJST HET DEBAT



DATUM VERGADERING 04/03/2024  
DOCUMENTNUMMER D24.002154  
PROCESNUMMER ZK23002887

AANWEZIG VVD R. Linnekamp, R. van Dijk, T. Kuijper-van der Roest, J. van der Noordaa,  
J. Schilder, J. Stroomer, K. Davidse-Oudhuis, M. Stam  
GBK R. Klok, P. Hoven, A. Schipper, F. Schuitemaker, R. de Weerd;  
CDA R. te Winkel-Pancras, N. Bijman, E. Dekker, R. Nooij, J. Ursem,  
PvdA/GL K. Rietveld, R. Bouma, D. Rientjes  
D66 F. Kremers

VOORZITTER M. Bonsen-Lemmers

GRIFFIER L. Marijnissen

PORTEFEUILLEHOUDERS R. van Dolder, B. Krijnen en M. van Kampen

VERHINDERD B. Klaver, R. Korthout, W. Vlaar, M. Sleven

	<b>HET DEBAT</b>
<b>01.01</b>	<b>Opening</b>
	<p>De voorzitter opent de vergadering van Het Debat om 20:00 uur.</p> <p>Mededelingen: Er is afbericht gekomen van mevrouw Sleven (GBK). Er nemen derhalve 18 raadsleden en 4 fractievertegenwoordigers deel aan de vergadering.</p>
<b>01.02</b>	<b>Vaststellen agenda en de behandellijst van 5 februari 2024</b>
	<p><b>Agenda</b> Voor de voorstellen van SSC DeSom en de Veiligheidsregio is raadsvoorzitter mevrouw Bonsen de verantwoordelijk portefeuillehouder en derhalve zal de heer Ursem bij de behandeling van die voorstellen als plaatsvervangend voorzitter optreden.</p> <p>Er is ook een amendement aangekondigd op het raadsvoorstel Overhevelen budgetten participatiewet 2025 (door PvdA/GL) aangekondigd, welke bij het betreffende agendapunt 1.03.02 aan de orde komt.</p> <p>De agenda wordt verder conform vastgesteld.</p> <p><b>De Behandellijst van 5 februari 2024</b> Er zijn geen wijzigingsvoorstellen op de behandellijst ingekomen en wordt hiermee overeenkomst vastgesteld.</p>
<b>01.03</b>	<b>Agendapunten</b>
<b>01.03.01</b>	<b>RV Zienswijze kadernota 2025 SSC DeSom</b> Plaatsvervangend raadsvoorzitter dhr. Ursem De heer Schuitemaker onthoudt zich van deelname aan de beraadslaging.
	<p><u>Toelichting op het agendapunt:</u></p>

In het voorliggende raadsvoorstel wordt de zienswijze op de kadernota van SSC De Som voorgelegd. Door dit besluit geeft de raad aan het bestuur van de SSC DeSom aan dat de raad kan instemmen met de doelstellingen voor het jaar 2025 en de uitwerking daarvan. Ná accordering door de agendacommissie voor de plaatsing van dit voorstel op deze raadsagenda is door de directie van DeSom bij schrijven van 13 februari nog een memo toegezonden waarin een wijziging van de cijfers -met een voordelig effect- ten opzichte van eerder verzonden Kaderbrief 2025 wordt toegelicht.

Naar aanleiding van deze brief heeft het college de raad een raadsmemo doen toekomen met een toelichting op het voornoemde bericht van DeSom inzake de bijgestelde cijfers en de gevolgen hiervan voor Koggenland.

Ook zijn er technische vragen gesteld en beantwoord.

De raad wordt voorgesteld:

Een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2025 van Shared Service Centrum DeSom exclusief de financiële gevolgen van de Najaarsnota 2023 en een aangepaste berekening van de indexatie in meerjarenperspectief.

Behandeling

Vanuit meerdere raadsfracties wordt dank uitgesproken voor de informatieavond, die over dit onderwerp is gehouden. De heer Rientjes (PvdA/GL) wijst in zijn bijdrage op het grip krijgen op DeSom en vooral geïnteresseerd te zijn op het effect op het (financiële) huishouden van de gemeente zelf (DeSom is daar als GR onderdeel van). De oplevering van activiteiten en het meten van de doelen kan volgens hem 'smarter' en hij vraagt dan ook te komen tot een concretere uitwerking. Tot slot verneemt de PvdA/GL graag de resultaten tussen nu en eind 2026 en is het verzoek gedaan om jaarlijks 1 á 2 keer hierover kort te worden gerapporteerd. Mochten de doelen niet gehaald worden dan kan in 2026 het besluit zijn om afscheid te nemen.

De heer Kremers (D66) onderschrijft dit punt en geeft aan dat er geen discussie is over hetgeen in de kadernota zelf staat. De pitch tijdens de informatiebijeenkomst vond hij nogal commercieel ingericht. Het gaat nu namelijk om het 'wat' en het zou goed zijn om op regelmatige basis daarover geïnformeerd te worden; overzichtelijk en met voorspelbare financiën.

Ook de heer Linnekamp (VVD), mede namens GBK het woord voerend, onderschrijft grotendeels wat de heer Rientjes naar voren heeft gebracht. De geboden scenario's in de informatieavond duizelde hem; het gaat erom wat het kost en oplevert, wat er nodig is voor nu en in de toekomst en wat DeSom daarvoor kan doen. Hij zou graag de toezegging krijgen om op korte termijn voor de gehele raad een informatieavond te beleggen met de Koggenlandse organisatie zelf.

Mevrouw Te Winkel wijst ook op de toename van kosten voor de uitvoering naar een DeSom 2.0. Zij wijst er ook op dat niet alle gemeenten in de regio positief waren en daar zorgen en twijfel leven. Verder memoreert zij dat ook het college in het verleden vragen had bij de toekomst van DeSom. Ook al zijn tijdens de bijeenkomst de voor- en nadelen besproken, de zorg is volgens het CDA nog niet weg. Zij verneemt graag waarom bij het college het vertrouwen terug is.

Portefeuillehouder mevrouw Bonsen dankt voor de steun voor de positieve zienswijze en geeft aan begrip te hebben voor de geuite zorg. Zij geeft aan genuanceerder in die zorg te zitten,

	<p>het gaat haar vooral om de zorg voor de toekomst (financiële situatie en transparantie). Daarom is met elkaar ook naar de toekomst gekeken en is in opdracht het rapport opgesteld. In de RRB en de bijeenkomst is dit rapport toegelicht als zijnde het onafhankelijke onderzoek; het was geen salespitch. Naast het perspectief van gezamenlijkheid is ook het Koggenlandse perspectief van belang en zij kan derhalve toezeggen op korte termijn in samenwerking met het presidium/agendacommissie met de Koggenlandse deskundigen een bijeenkomst voor de raad te organiseren. Verder geeft zij aan wat zij voorstaat, transparantere dienstverlening en met de dienstverlening naar de cloud gezet, en dan kan er eens per half jaar worden verteld waar we staan en wat er kan afgebouwd; de wens is een kleinere DeSom, smart en controleerbaar. Dit vergt een belangrijke veranderopgave, maar er is vertrouwen in De Som ook omdat er een andere bemensing in de top is. Met verwijzing naar de regio geeft zij verder aan dat er in Koggenland een memo is opgesteld waarin de toelichting is te vinden. Kortom, het vertrouwen is er door anderhalf jaar samen optrekken. Tot slot meldt zij dat ook de governance anders georganiseerd kan worden aangezien het best vreemd is dat het nu via een GR is geregeld. En mocht er toch uitgetreden worden dan is een migratie nodig dat op dit moment niet haalbaar is wat betreft capaciteit en applicaties. Mocht iets dergelijks aan de orde zijn dan wordt de raad daar uiteraard over geïnformeerd. En dit gaat ook makkelijker als er meer in de cloud staat.</p> <p>In tweede termijn geeft de heer Rientjes nog aan met belangstelling uit te zien naar hoe de raad verder wordt meegenomen.</p> <p>De heer Kremers geeft nog aan dat de aangekondigde businesscase op de informatieavond niet als businesscase kon worden opgevat, maar als salespitch; er werd vooral aangegeven waarom DeSom zo goed was en een horrorscenario voor uittreden geschetst.</p> <p><b>Toezeggingen</b></p> <p><u>Toezegging (1)</u>: Er is door portefeuillehouder mevrouw Bonsen toegezegd dat er na accordering door het presidium op korte termijn voor de hele raad een informatieavond georganiseerd gaat worden over SSC De Som, toegespitst op Koggenland en met Koggenlandse deskundigen.</p> <p><u>Toezegging (2)</u>: Mevrouw Bonsen heeft toegezegd 2 maal per jaar een memo aan de raad te doen toekomen over de voortgang inzake SSC DeSom (stand van zaken dienstverlening)</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
01.03.02	<p><b>RV Overhevelen budgetten participatiewet 2025</b></p> <p><u>Toelichting</u></p> <p>In de Gemeenschappelijke Regeling (GR) WerkSaam Westfriesland staat dat door de raden van de deelnemende gemeenten jaarlijks voor 15 maart moet worden aangegeven welk deel van het Participatiebudget uit de integratie uitkering sociaal domein voor het jaar daarop wordt overgedragen aan WerkSaam Westfriesland.</p> <p>WerkSaam Westfriesland staat voor het bemiddelen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit doet WerkSaam Westfriesland door maatwerk te leveren, per persoon te kijken wat nodig is om iedereen te laten participeren in de samenleving.</p> <p><u>Voorliggend voorstel</u></p>

In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat door in te stemmen met de overheveling van dit deel van het participatiebudget 2023 WerkSaam Westfriesland haar re-integratiebeleid binnen deze financiële kaders kan uitvoeren en hiermee haar begroting kan opstellen.

Voorgesteld wordt:

1a. Voor het jaar 2025 vanuit de integratie uitkering sociaal domein/de algemene uitkering € 798.590 over te dragen aan WerkSaam Westfriesland voor de uitvoering van het re-integratie beleid. Dit bedrag is reeds gereserveerd in de begroting 2025.

b. Voor het jaar 2025 voor het resterend budget couleur locale van € 14.686 aan het college mandaat te verlenen voor de besteding van deze middelen en dit bedrag in de begroting te reserveren als budget couleur locale.

c. WerkSaam Westfriesland schriftelijk te informeren over de verwachte over te dragen bedragen in 2025.

#### Technische vragen

De technische vragen (PvdA/GL) over besteding couleur locale budget bij dit raadsvoorstel zijn beantwoord en bij het agendapunt op GO gevoegd.

#### **Amendement**

Er is door de PvdA/GL een amendement aangekondigd over het in het tweede lid genoemde budget couleur locale.

De indiener van het amendement is verzocht dit amendement toe te lichten waarna het pre-advies van het college kan worden gegeven.

Mevrouw Rietveld (POvdA/GL) geeft een toelichting op het Amendement 'Besteed bedrag couleur locale aan groen en openbare ruimte' met als dictum:

Besluit:

Beslispunt 1b

Voor het jaar 2025 voor het resterend budget couleur locale van € 14.686 aan het college mandaat te verlenen voor de besteding van deze middelen en dit bedrag in de begroting te reserveren als budget couleur locale.

*te wijzigen in:*

Voor het jaar 2025 het resterend budget couleur locale van € 14.686 eveneens over te dragen aan WerkSaam voor de besteding aan werkzaamheden in de openbare ruimte en in het groen.

Zij geeft daarbij aan het jammer te vinden als het geld terug gaat naar de algemene reserve; er wordt hard gewerkt door WerkSaam en er is werk genoeg. Haar pleidooi is het budget aan buiten/de omgeving te besteden.

#### Pre-advies college:

Portefeuillehouder mevrouw Van Kampen geeft namens het college aan dat het college graag zelf de vrijheid wil houden om te bepalen waar het budget aan besteed wordt; er kan namelijk een leuk project langskomen waar nog niet bij stil was gegaan; de keuze dus aan het college houden.

#### Behandeling

Mevrouw Rietveld geeft in eerste termijn aan dat het haar om het besteden gaat van het geld (niet naar de Algemene Reserve), in de openbare ruimte of het groen en WerkSaam daarvoor het werk te laten doen.

	<p>De heer Klok (GBK) geeft aan dat de strekking van het raadsvoorstel duidelijk is en vraagt verder nog -procedureel- hoe het nu zit met de collegebevoegdheid in deze.</p> <p>De heer Kremers geeft aan het een prima raadsvoorstel te vinden en ook het amendement te begrijpen (niet naar de algemene reserve), al ziet hij liever dat het budget couleur locale dan aan een bepaald concreet project wordt gehangen. In het preadvies heeft hij andere argumentatie gehoord dan al in het raadsvoorstel zelf staat; hij hoort graag hoe het anders kan.</p> <p>De heer Nooij (CDA) heeft ook vragen over het budget couleur locale en wat er door de portefeuillehouder al is gedaan om dat budget wel te gebruiken. Het amendement vindt het CDA te 'smal' (alleen groenvoorziening); de voorkeur is dit beter te alloceren.</p> <p>De heer van der Noordaa (VVD) geeft aan ook wat moeite te hebben met het amendement en acht het handiger de handen vrij te houden, apart, en wil het college de vrijheid bieden, die ruimte daarvoor te geven.</p> <p>Mevrouw Rietveld geeft aan dat gelet op de verwarring over het amendement dit amendement in te trekken. Het gaat haar erom dat er 2 jaar budget couleur locale naar de algemene reserve is gegaan en niet aan de doelgroep is uitgegeven; de oproep is dus om het daar aan uit te geven.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Van Kampen geeft aan mee te willen gaan met de bedoeling van het amendement en een goed project zoeken om het budget couleur locale aan te besteden. Het budget van 2024 is er ook nog.</p> <p>Mevrouw Rietveld reageert hierop dat het al maart is en de toezegging wil dat in oktober wordt aangegeven wat er met het budget is gebeurd of wat er nog in de resterende 3 maanden mee gaat gebeuren.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Van Kampen stemt daarmee in.</p> <p>Op de vraag van de heer Nooij wat het college gaat doen en al is gedaan om het budget wel te gaan besteden geeft zij mevrouw Van Kampen aan dat zij aan de slag gaat met het zoeken van projecten. De heer Nooij reageert dat hiermee geen antwoord is gegeven op wat er al is gedaan. Mevrouw Van Kampen meldt daarop dat er tot nu toe nog niets is gedaan, maar vanaf nu actief aan de slag wordt gegaan om een mooi project voor 2024 te vinden en daarna voor 2025.</p> <p><b>Toezegging</b>  <u>Toezegging:</u> Er is door portefeuillehouder mevrouw Van Kampen toegezegd in oktober 2024 aan de raad te melden wat met er het budget couleur locale 2024 is gebeurd of nog in de resterende 3 maanden van 2024 gaat gebeuren (wat betreft de besteding-project).</p> <p>Het voorstel gaat (exclusief amendement) door naar Het Besluit.</p>
<p>01.03.03 + 01.03.04</p>	<p><b>RV Zienswijze Ontwerpbeleidsplan en Dekkingsplan 2024 - 2027 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en RV Zienswijze Kadernota Veiligheidsregio NHN 2025 en Meerjarenontwikkelplan Brandweer</b></p> <p>Beide raadsvoorstellen worden samen/gelijk behandeld.</p> <p><u>I. Toelichting op de Zienswijze Ontwerpbeleidsplan en Dekkingsplan 2024 - 2027 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord:</u></p>

In het Ontwerpbeleidsplan geeft de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) aan welke opgaven de komende jaren voor hun liggen om de uitvoering van de wettelijke en opgedragen taken op orde te houden (of in sommige gevallen op orde te krijgen). Het plan bepaalt de koers en geeft richting aan de activiteiten tot en met 2027 en beschrijft wat de komende jaren nodig is om te groeien naar een wendbare en toekomstbestendige organisatie. Het plan is o.a. een beschrijving van de huidige dekking van de repressieve brandweerorganisatie, dit staat in het Dekkingsplan voor 2024 – 2027. De analyse leidt tot aanbevelingen om de dekking te verbeteren.

Bij de totstandkoming van het beleid zijn de gemeenteraden vroegtijdig betrokken. In de periode maart 2023 tot en met begin juli 2023 zijn de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld om input te geven voor het nieuwe beleidsplan. In diezelfde periode zijn ook het algemeen bestuur, directie, management, medewerkers, ondernemingsraad en crisis- en zorgpartners uitgebreid geraadpleegd. Alle verkregen informatie is door de VR meegenomen en afgewogen bij de totstandkoming van het Beleidsplan 2024-2027

Voorgesteld wordt:

1. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van het Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 met het Dekkingsplan 2024 – 2027;
2. Deze zienswijze aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kenbaar te maken.

II. Toelichting op het RV Zienswijze Kadernota Veiligheidsregio NHN 2025 en Meerjarenontwikkelplan Brandweer:

Ook dit voorstel betreft een zienswijzeprocedure, nu op de Kadernota en het MJOP van de Brandweer.

In dit raadsvoorstel wordt voorgesteld:

1. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2025;
2. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van het MJOP Brandweer 2024 -2027;
3. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord op te roepen om bij het Rijk aan te dringen op aanpassing van de bijdrage van het gemeentefonds;
4. Deze zienswijzen aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kenbaar te maken.

Behandeling

Door de heer Rientjes (PvdA/GL) wordt groot respect uitgesproken voor de verrichte inspanningen van de Veiligheidsregio en de brandweer. Ook wijst hij op het geduld en vakvrouwschap dat portefeuillehouder mevrouw Bonsen heeft getoond. Verder vraagt hij nog om ook als college zelf via de VNG een beroep te doen op het kabinet om een bijdrage te leveren voor de te ondernemen investeringen.

Mevrouw Kuijper geeft in haar bijdrage aan dat er goed is geluisterd. De VVD is volgens haar zeer betrokken bij de vrijwillige randweer en is blij dat zij er met de plannen op vooruitgaan (zoals met de vakbekwaamheid). Ook de dekking acht zij van groot belang voor de veiligheid. De lobby richting het rijk staat al in het voorstel zelf genoemd, dit ondersteunt de VVD.

De heer Kremers (D66) stelt dat de complimenten aan de VR zeker op hun plaats zijn en dankt

	<p>voor al het werk dat is verricht. Ook al is er sprake van een hoge kostenpost en blijft het van belang te duiden wat we over hebben voor de veiligheid.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Bonsen uit haar dank voor de gemaakte complimenten en wijst op de grote betrokkenheid, emotie en het vele verrichte werk. Dit geldt ook voor de complimenten aan haar eigen adres. Zij onderschrijft dat dit alles veel geld kost en wil de toezegging doen via de VNG bij het Rijk aan te dringen 'boter bij de vis' te doen. Verder wijst zij o.a. nog op het belang van paraatheid bij de vrijwilligers en de vakbekwaamheid en dat dit met deze investering mogelijk wordt. En dat goed leren en blijven reflecteren van belang is.</p> <p>De heer klok geeft in tweede termijn nog ter aanvulling ook de complimenten van het GBK en wijst op de opgave en dynamiek; voor Koggenland blijft het knelpunt van vrijwilligers – beroeps. De heer Kremers wijst op de taak van de raad om het proces netjes te volgen. Mevrouw Bonsen reageert nog dat er sprake is van een goede bezetting is in Koggenland dus dat er geen sprake is van een knelpunt; op korte termijn is er geen wijziging voorzien.</p> <p><b>Toezegging</b> Toezegging: Portefeuillehouder mevrouw Bonsen zegt toe dat het college zich ook zelf hard zal maken/lobbyen bij het Rijk voor aanpassing van de bijdrage van het gemeentefonds (ter financiering van de noodzakelijke investeringen).</p> <p>De voorstellen gaan door naar Het Besluit.</p>
<b>1.04</b>	<b>Actualiteiten</b>
<b>1.04.01</b>	<p><b>Er zijn de volgende actualiteitsvragen aangekondigd:</b></p> <p>I. Actualiteitsvraag van de VVD over: Dorpsbos Ursem</p> <p>Mevrouw Kujiper heeft de volgende vraag gesteld. Vragen: In het najaar van 2023 is er gesproken in de raadsvergadering over het mogelijk aanstaande dorpsbos / park in Ursem. Er is toen een toezegging gedaan dat we in januari of februari verdere berichtgeving zullen ontvangen. Inmiddels zijn we in maart en hebben wij raadsleden nog geen voortgang ontvangen en zien we op de site van de gemeente bij de Doe teams geen verandering. VVD Koggenland is benieuwd naar de status en hoe verloopt de communicatie naar de leden van de Doe Teams en inwoners.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Bonsen geeft aan dat het conceptplan verder is uitgewerkt en onderzoek is gedaan met een voorlopige kostenraming. Gebleken is dat het een omvangrijk plan is geworden en derhalve wil het college met een richting gevend voorstel naar de raad komen (in mei) omdat er keuzes gemaakt moeten worden inzake ambtelijke capaciteit en financiële middelen. Het Doeteam is hierover geïnformeerd en binnenkort is er weer een gesprek. Als college wil men goed betrokken zijn en eerst met de raad over de richting in gesprek gaan en daarna met de inwoners.</p> <p>II. Actualiteitsvraag van de VVD over: de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord:</p> <p>De heer Schilder heeft de volgende vraag gesteld:</p>

	<p>Inleiding: Naar aanleiding van het in Stede Broec aangenomen amendement betreffende de Omgevingsdienst NHN wil ik graag de volgende vragen stellen (noot griffie; het amendement is ingetrokken)</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bent u het eens met de constatering van de raad in Stede Broec dat de omgevingsdienst onvoldoende presteert m.b.t. de minimaal uitgevoerde inspecties en controles door de ODNHN?</li> <li>2. Dat daarvan het resultaat lijkt te zijn dat er minder dan het gewenste niveau van handhaving plaatsvindt en er daardoor minder strafrechtelijk wordt opgetreden?</li> <li>3. Wat zijn uw mogelijkheden om de omgevingsdienst NHN op te dragen om haar wettelijke taken m.b.t. toezicht en handhaving beter te laten uitvoeren op het niveau zoals gewenst is?</li> </ol> <p>Portefeuillehouder mevrouw van Dolder wijst erop dat er in Stede Broec inderdaad een amendement was, maar deze niet is aangenomen omdat er een toezegging is gedaan om in gesprek te gaan met de omgevingsdienst. Eenzelfde amendement is in Drechterland wel aangenomen. Verder wijst zij erop dat in Koggenland in de voorgaande raad al een negatieve zienswijze (kadernota Omgevingsdienst) is vastgesteld.</p> <p>Op de eerste vraag geeft mevrouw Van Dolder aan dat het antwoord nee is; er zijn 306 controles uitgevoerd en het ging om 35% van de tijdsinvestering van de omgevingsdienst aan Koggenland; er zijn kortom veel controles uitgevoerd en er is veel tijd besteed aan Koggenland. Uit de cijfers blijkt verder dat het aantal controles door ODNHN weliswaar is toegenomen (naar 306), maar daarentegen de vervolgtrajecten daarop zijn afgenomen (naar 9), terwijl landelijk er juist een afname is van controles en de vervolgtrajecten juist toenemen. Door portefeuillehouder mevrouw van Dolder is gezegd deze constatering verder uit te zullen diepen en ook hoe er verder tot een zo effectief mogelijke handhaving kan worden gekomen.</p> <p>Op de derde vraag geeft zij als antwoord dat de onderhandelingen hierover nog bezig zijn en er nog onvoldoende onderbouwing wordt gezien.</p> <p>In reactie op de vraag van de heer Schilder hoe dit dan zit ten opzichte van andere gemeenten geeft zij aan dat het lastig is om over de jaren heen te vergelijken door steeds andere activiteiten, maar dat de controle beter moet kunnen en hierover samen met een andere wethouder uit de regio hierover in op te trekken richting de omgevingsdienst.</p> <p><b>Toezegging</b> Portefeuillehouder mevrouw van Dolder zegt toe spoedig met een memo terug te komen naar de raad over hoe de prestaties van de omgevingsdienst zich verhouden met andere gemeenten.</p> <p><b>Lokale mededelingen vanuit het college:</b> Portefeuillehouder mevrouw Van Kampen: - <u>Woon-zorganalyse</u>: Deze analyse is zoals afgesproken met de toezegging in februari afgerond; na besluitvorming in het college komt deze naar de raad toe. - <u>'Baby-groentetas'</u>: In samenwerking met Opmeer en Medemblik is in 2024 en deels 2025 voor 8 weken dit project aan de gang; na afloop vindt de evaluatie ervan plaats.</p>
1.04.02	<b>Regionaal</b> -
1.05	<b>Motie vreemd aan de orde van de dag –</b>



	Er zijn geen moties vaod ingediend.
1.06	<b>Sluiting</b> De voorzitter sluit om 21.25 uur Het debat en geeft aan een korte pauze te willen houden. Het Besluit zal om 21.30 uur starten.

Aldus vastgesteld op 8 april 2024,

De griffier,



mevrouw drs. E.M.L. Marijnissen

De voorzitter,



mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers