

BEHANDELLIJST HET DEBAT



ATUM VERGADERING 22/05/2024
DOCUMENTNUMMER D24.004347
PROCESNUMMER ZK24001275

AANWEZIG VVD R. Linnekamp, R. van Dijk, T. Kuijper-van der Roest, J. van der Noordaa,
J. Schilder, J. Stroomer, K. Davidse, M. Stam
GBK R. Klok, P. Hoven, A. Schipper, F. Schuitemaker, M. Sleven, R. de Weerd
CDA M. te Winkel-Pancras, N. Bijman, E. Dekker, R. Nooij, J. Ursem
PvdA/GL R. Bouma, R. Rientjes
D66 F. Kremers

VOORZITTER J. Ursem

GRIFFIER L. Marijnissen

PORTEFEUILLEHOUDERS M. Bonsen-Lemmers, B. Krijnen en M. van Kampen

VERHINDERD A. Klaver, R. Korthout, W. Vlaar, K. Rietveld

	HET DEBAT
01.01	Opening
	<p>De voorzitter opent de vergadering van Het Debat om 20.00 uur.</p> <p>Mededelingen: Er is afbericht gekomen van mevrouw Rietveld (PvdA/GL). Er nemen derhalve 18 raadsleden en 4 fractievertegenwoordigers deel aan de vergadering.</p>
01.02	Vaststellen agenda
	<p>De vergadering van deze avond betreft een extra raadsvergadering. De reguliere agendapunten zullen derhalve in de reguliere raadsvergadering van 27 mei worden behandeld. Op de agenda van deze vergadering staat één onderwerp (Verklaring en verantwoording n.a.v. het vertrek van wethouder A.R. van Dolder) voor Het Debat genoteerd.</p> <p>Voor de behandeling van dit agendapunt draagt mevrouw Bonsen het raadsvoorzitterschap over aan haar plaatsvervangend raadsvoorzitter de heer Ursem.</p> <p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
01.03	Agendapunten
	<p>Verklaring en verantwoording n.a.v. het vertrek van wethouder A.R. van Dolder Voorzitter: de heer J. Ursem</p> <p>Toelichting op de behandeling van het agendapunt: De raad is bijeen gekomen voor de Verklaring en verantwoording naar aanleiding van het vertrek van wethouder A.R. van Dolder. Hiertoe wordt als eerste het woord aan mevrouw Bonsen gegeven voor het geven van deze verklaring. Vervolgens zal er desgewenst een schorsing volgen. Daarna wordt het woord nog gegeven aan de VVD en GBK, omdat er door deze fracties een motie is aangekondigd; hierop</p>

wordt een toelichting gegeven. Daarna volgt het pre-advies van de zijde van het college. Waarna vervolgens de inhoudelijke behandeling door de raad plaatsvindt.

Verklaring

Mevrouw Bonsen geeft in haar verklaring samengevat het volgende aan: Allereerst wijst zij op het besluit van mevrouw Van Dolder, dat door het college wordt gerespecteerd en betreurd. Zij somt een aantal van de verdiensten van mevrouw van Dolder op om te illustreren wat zij in de afgelopen periode tot stand heeft gebracht, zowel in Koggenland zelf als regionaal.

Voorts wijst mevrouw Bonsen op de ontslagbrief en redenen van mevrouw Van Dolder voor het indienen van het ontslag, zijnde het geen vertrouwen meer hebben in de ambtelijke top, en geeft aan dit spijtig te vinden; als college is volgens mevrouw Bonsen steeds samen gewerkt om het beste voor Koggenland te doen.

Zij geeft verder onder andere aan dat de belangrijkste vraag is hoe van hieruit verder te gaan, raad, college en ambtelijke organisatie. Bij het college is er voldoende vertrouwen in de ambtelijke organisatie. Zij wijst daarbij o.a. op al het werk dat wordt verricht, loyaal en toegewijd aan inwoners, bedrijven en ook de raad. Zij stelt dat dit niet betekent dat er geen fouten worden gemaakt of zijn gemaakt en wijst op de overbelasting bij sommige teams, de onderbezetting en personeelsverloop, hetgeen bij veel gemeentelijke organisaties het geval is. Mevrouw Bonsen memoreert dat zij namens het college in de beeldvormende commissievergadering van 15 april jl. de raad uitgebreid heeft geïnformeerd over de stand van zaken in de organisatie en de opdracht die het college aan het MT heeft gegeven: er is open gesproken over de kwetsbaarheden en de te nemen stappen; het elkaar aanspreken en eigenaarschap. Mevrouw Bonsen wijst ook o.a. nog op de rolverdeling; zij benadrukt namens het college dat de ambtelijke leiding verantwoordelijk is voor de organisatie en het college daarvoor bestuurlijk aanspreekpunt is.

De organisatie is volgens mevrouw Bonsen volop in ontwikkeling; het college heeft de raad daarover de afgelopen 2 jaar op verschillende momenten bericht over de noodzakelijke geachte veranderingen en verbeteringen. Met als doel om de organisatie waarin volgens haar deskundige mensen werken in staat te stellen te stimuleren om het werk voor inwoners op punten beter te doen en aan te laten sluiten bij de eisen van deze tijd en ambities van het bestuur. Het college is zich volgens haar daarbij van bewust van de realiteit waarin het lokale openbare bestuur zich bevindt en zij geeft hierop een toelichting.

Mevrouw Bonsen wijst er vervolgens op dat de omstandigheden die zij heeft benoemd over en weer soms tot spanningen en frustraties kunne leiden. Zij wijst er op dat zij ook dergelijke geluiden terug hoort uit andere gemeentelijke organisaties en wijst erop dat er ook veel goed gaat in de gemeente, en benoemd onder andere bij het zorgteam, burgerzaken en dat er nog vele andere voorbeelden zijn.

Verder wijst zij o.a. op de diverse maatregelen die door de voorgaande gemeentesecretaris zijn genomen waarover de raad is geïnformeerd in verschillende informatieavonden. Naast positieve opbrengsten van de wijzigingen heeft het college in het voorjaar 2023 geconstateerd dat de samenwerking tussen een aantal teams en het college niet optimaal was en er op sommige punten weeffouten in de nieuwe organisatieopzet waren geslopen. Zij wijst ook op de informatie die de raad heeft gekregen over het vertrek van de gemeentesecretaris gelet op het verschil van de visie van het college en die van de gemeentesecretaris. Ook wijst zij op de zorgen die in het college leefden over de onnodige verwijdering in sommige processen in het samenspel college en organisatie en benoemt dit als een organisatorisch vraagstuk. Verder geeft zij een toelichting op de werving die vervolgens plaats vond naar een nieuwe

<p>gemeentesecretaris. De door het college nieuw benoemde gemeentesecretaris is vervolgens met een deels nieuw MT aan de slag gegaan met de door het college geformuleerde opdracht; de basis op orde, rust in de organisatie en verbetering van processen waar nodig. Mevrouw Bosen geeft daarbij aan dat dit vooral geldt voor de organisatie en processen bij het team vergunningen, toezicht en handhaving en wijst daarbij ook op moeilijk vervangbare vacatures en wisseling in teamleiding. Verder meldt zij hierover o.a. dat de opdracht aan het MT alertheid van college en MT vraagt, maar ook geduld. Het vertrouwen van het college is gebaseerd op het feit dat eerste belangrijke stappen richting verdere professionalisering zijn gezet. Daarmee zijn we er volgens haar nog niet, de 'vinger wordt kortom aan de pols' gehouden.; de raad zal telkens in commissievergaderingen worden meegenomen over de ontwikkelingen en de stappen die worden gezet.</p> <p>Mevrouw Bosen sluit deze verklaring af met de woorden 'samen op weg om het goede te doen voor Koggenland, want dat kan alleen in een goed samenspel tussen college, raad en organisatie'.</p> <p>Tot slot geeft zij nog een korte toelichting op hetgeen in de media over het salaris van de gemeentesecretaris is gemeld. Zij wijst op de afspraak om in gezamenlijkheid te wachten op deze raadsvergadering. De gestelde vragen van het NHD worden hierna beantwoord, deze zij al onder embargo verstrekt. Verder wijst zij op de tijdelijke situatie van de interim-periode en het in dienst treden van de gemeentesecretaris per 1 juli. Van afgelopen november tot januari is zij als afdelingshoofd in functie geweest, dit zou oorspronkelijk tot maart het geval zijn. Zij heeft toen gesolliciteerd op de functie van gemeentesecretaris. Zij zal dan ook, in overeenstemming met ons functiegebouw, per 1 juli in schaal 14 in dienst zijn.</p> <p>Op verzoek van de heer Linnekamp (VVD) vindt er een <u>korte schorsing</u> plaats.</p> <p>Na de schorsing hervat voorzitter de heer Ursem om 20.37 uur de vergadering. Hij geeft de heer Linnekamp als eerste verzoeker van de schorsing als eerste het woord.</p> <p>De heer Linnekamp (VVD) geeft samengevat het volgende aan. Ten eerste stelt hij blij te zijn eindelijk een beschouwing te kunnen geven. Er zijn veel vragen naar aanleiding van de ontslagbrief die beantwoord moeten worden; er is een helder, objectief beeld nodig. Hij ziet dit het liefst gebeuren met een eigen onderzoek door een ervaren partij, waarmee de raad wordt geholpen de juiste vragen te stellen. De VVD betreurt het ontslag van mevrouw van Dolder enorm en wijst daarbij op de hetgeen zij als wethouder heeft betekend en bereikt. Verder wijst hij op haar ambitie dat als je iets wil veranderen je dit zelf moet doen.</p> <p>De heer Linnekamp geeft vervolgens aan dit te herkennen; hij wijst daarbij op zijn eigen ervaring met het twee jaar procederen voor een beschoeiing, waarvoor uiteindelijk bij een meervoudige rechtbank is gekomen. Er is door zijn partij al langer aandacht gevraagd voor de dienstverlening en er zijn ook moties ingediend; het lijkt hardnekkig te zijn volgens hem. Samen met mevrouw van Dolder heeft de VVD zich hard gemaakt voor een optimalisering; dit leek teveel op 'knokken'. Verder wijst hij op alle mails die hij hierover ontvangt in zijn mailbox van ondernemers die hier tegen aan lopen.</p> <p>Samen met GBK heeft de VVD dan ook een motie opgesteld, die vanavond wordt ingediend, en hij leest vervolgens het dictum voor.</p> <p>Motie Extern onderzoek organisatiecultuur, met als dictum:</p>
--

Verzoekt het college:

1. Een extern onderzoek uit te laten voeren naar de organisatiecultuur van Gemeente Koggenland waarbij de ontslagbrief van mevr. Van Dolder wordt betrokken;
2. Om een klankbordgroep te installeren waarin desgewenst alle raadsleden en fractievertegenwoordigers plaats mogen nemen;
3. Het college de geïnstalleerde klankbordgroep het mandaat geeft om onder andere:
 - a. Kennis te nemen van de onderzoeksopdracht.
 - b. Inhoudelijke vragen toe te voegen aan de onderzoeksopdracht.
 - c. Zich te laten bijstaan door een extern deskundige om goede onderzoeksvragen op te stellen.

Pre-advies van college:

Mevrouw Bonsen geeft vervolgens namens het college aan de motie te omarmen. Het college is er op uit het morgen beter te doen en overmorgen nog beter' en daar past het onderzoek dat breed gedragen wordt volgens haar goed bij. Verder geeft zij o.a. nog aan graag tegemoet te zien wat er uit de klankbordgroep als aanvulling of suggesties komt.

Op verzoek van het CDA volgt er een schorsing. Om 21.51 uur heropent de voorzitter de vergadering. De voorzitter concludeert dat er een verklaring door het college is gegeven, er een motie is ingediend en hierop een positief pre-advies door het college is gegeven.

Behandeling

In eerste termijn wordt door de fracties onder andere het volgende aangegeven:

- De heer Kremers (D66) heeft dank uitgesproken aan mevrouw van Dolder voor de behaalde resultaten en successen. Ook heeft hij aangegeven het meeste uit de verklaring van het college al gehoord te hebben in de commissies. Hij wijst op het belang van een stabiele veilige omgeving voor alle partijen en verwacht dat het onderzoek daar mee gaat helpen. Hij geeft tot slot nog aan niet geheel eens te zijn met het gegeven dat alle fractieleden in de klankbordgroep kunnen plaatsnemen.

- de heer Rientjes (PvdA/GL) geeft ook aan geschokt te zijn met de ontslagbrief en de inhoud ervan. Hij stelt dat mevrouw Van Dolder gemist zal worden en wijst op de geleverde inspanningen met passie en vuur. Hij wijst er op het jammer te vinden dit via een brief te hebben gehoord in plaats van via een gesprek en wijst erop de mediaberichtgeving ook vervelend te vinden; dit is beschadigend voor een ieder. Verder licht hij toe dat zijn partij al jaren aandacht vraagt voor de organisatie en extra capaciteit te hebben gesteund. Hetgeen hij heeft gelezen in de brief zou niet hetgeen zijn wat zij hebben meegekregen. Het zou zorgelijk zijn als zittende bestuurders zouden worden tegengewerkt en hij nodigt het college uit iets over de veiligheid te zeggen. Het dient voor bestuurders en voor de ambtelijke organisatie veilig te zijn. Verder vraagt hij de coalitie nog na te denken over hoeveel er gevraagd mag worden, wat betreft het takenpakket. De PvdA/GL stemt in met een onderzoek, maar is er wel tegen om ook de sollicitatieprocedure daarbij te onderzoeken; deze functionaris moet gewoon aan de slag gaan. Ook hij acht het niet wijs om met de gehele raad in de commissie te zitten maar ziet daar wel graag op tafel of de cultuur helpend is en het veilig voor een ambtenaar is om tegen te spreken en voor een bestuurder ingeval er anders dan het ambtelijk advies richting de raad wordt gegaan. Volgens hem zal het onderzoek handvatten geven om door te kunnen ontwikkelen. Wat betreft de veiligheid geeft hij aan dat er een verwijt ligt aan het college, het apparaat, dat er wordt tegengewerkt; als dat echt zo is dan moet er volgens hem worden bijgestuurd, maar als het niet zo is dan geeft dat net zo veel pijn voor anderen. Hij

<p>hoopt daar iets van het college op terug te horen. Tot slot vraagt hij naar het veilig kunnen werken in de werkdruk die er is.</p> <p>Mevrouw Te Winkel (CDA) onderschrijft hetgeen al door de heer Rientjes naar voren is gebracht. Zij dankt mevrouw Bonsen voor de verklaring en geeft aan het vertrek van mevrouw Van Dolder te betreuren. Met verwijzing naar de redenen van het ontslag geeft zij aan dat ieder verhaal twee kanten heeft en het onderzoek ongetwijfeld daar meer duidelijkheid over zal gaan geven. Zij geeft verder nog aan de organisatie een hart onder de riem te willen steken, zij zijn goed bezig. Met verwijzing naar het onderzoek en de klankbordgroep geeft zij aan het liefst voor de zomer bijeen te komen zodat er na het reces een rapport ligt. Zij ziet het liefst 2 personen per fractie in de klankbordgroep. Verder geeft zij nog aan de zorg van het college over de werkdruk te delen en hoopt dat er snel een nieuwe collega aanschuift. Ook voor het CDA is een onderzoek naar de salariëring van de gemeentesecretaris niet nodig, daar is naar haar mening voldoende over uitgelegd.</p> <p>De heer Klok (GBK) Geeft in zijn bijdrage aan dat het goed is te horen dat iedereen zich achter de motie schaart. Hij wijst op het ontslag van mevrouw Van Dolder en stelt dat zij een zeer gewaardeerde sparringpartner is geweest bij het coalitieakkoord. De inhoud van de brief is betreurenswaardig; na een aantal keer lezen zie je volgens hem vaak een ander verband. Hier moet volgens hem actie komen als raad, de raad moet leidend zijn op de door anderen geuite kritiek op het aantal deelnemers aan de klankbordgroep geeft hij aan dat er in de tekst 'desgewenst' staat, dus een ieder is welkom, maar dat hoeft niet. Tot slot stelt hij de opdracht voor vervanging van de portefeuillehouder voor het zomerreces te verwachten.</p> <p>De heer Linnekamp (VVD) geeft tot slot onder andere nog aan dat wat betreft de gemeentesecretaris alleen het proces van aanstelling betrokken kan worden in het onderzoek en dit niet persoonlijk is bedoelt.</p> <p>Mevrouw Bonsen geeft in reactie op de vragen inzake de veiligheid nog aan te willen herhalen dat er over en weer spanningen zijn en het goed is in het onderzoek de veiligheid over en weer te bezien. Van beide kanten dient er sprake te zijn van vrijheid, een eigen rol en een open proces. Daar zit dus geen licht tussen in wat het college wil en de raad. Wat betreft de zorg om de werkdruk bij het college geeft zij aan dat de werkdruk bij de ambtenaren ook niet mals is en de afgelopen weken daarin niet helpend zijn geweest. Zij geeft aan zich gelukkig te prijzen met dit college. De mentaliteit is er van hard werken en de processen voortzetten. Zij geeft tot slot aan uit te kijken naar vervanging, maar daarop ook te vertrouwen. Voor wat betreft de vragen geeft zij aan dat dat aan de raad is.</p> <p>In tweede termijn uit de heer Rientjes onder andere nog een woord van dank aan het college en de reacties van de collega raadsleden en wijst hij op de dagelijkse zorg voor veiligheid. Er dient naar zijn mening ook tijd te zijn voor reflectie, een stapje terug en met elkaar. Volgens hem is er geen relatie tussen de sollicitatieprocedure en de veiligheid; dit is een zaak voor de portefeuillehouder. De cultuurelementen (kracht, tegenspreken e.d.) zijn prima, maar hij wil er geen bijzaken bij. Als er teveelmensen in de commissie zitten dan blijft zijn partij aan de zijlijn. Mevrouw Te Winkel geeft nog in tweede termijn aan de coalitie om een tijdspad in de motie te verwerken: voor de zomer de vragen te formuleren en na het reces het rapport klaar te ebben. De heer Linnekamp geeft aan dit een terechte opmerking te vinden en wil ook graag spoedig het onderzoek af te willen ronden. Hij zal hier nog op terug komen, samen met de heer klok, omdat het proces nog niet geheel duidelijk is.</p>
--

	<p>De heer Bouma (PvdA/GL) geeft nog in aanvulling van de heer Rientjes aan de vraag te hebben of het ontslag als raad of als coalitie had kunnen worden voorkomen. Als de wethouder het aangegeven had dan had zij geholpen kunnen worden.</p> <p>Volgens de heer Klok is in reactie op de vraag van mevrouw Te Winkel het tempo inderdaad van belang, ok gelet op het aan de gang gaan van de nieuwe wethouder.</p> <p>De heer Linnekamp geeft in reactie op de heer Bouma aan dat dit een goed onderzoeksvraag zou zijn om mee te kunnen nemen.</p> <p>De motie wordt gehandhaafd en gaat door naar Het Besluit.</p>
01.06	Sluiting
	<p>De voorzitter sluit de vergadering van Het Debat om 21.25 uur.</p> <p>Na een korte schorsing zal direct Het Besluit worden geopend, voor besluitvorming over de motie.</p>

Aldus vastgesteld op 27 juni 2024,

De griffier,



mevrouw drs. E.M.L. Marijnissen

De voorzitter,



mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers