

BEHANDELLIJST HET DEBAT



DATUM VERGADERING 18/12/2023
DOCUMENTNUMMER D23.013032
PROCESNUMMER ZK22002450

AANWEZIG VVD J. Stroomer, J. Schilder, T. Kuijper-van der Roest, R. Linnekamp,
J. van der Noordaa, K. Davidse
GBK R. Klok, P. Hoven, A. Schipper
CDA R. Nooij, N. Bijman, E. Dekker, J. Ursem, R. te Winkel-Pancras
PvdA/GL K. Rietveld, R. Bouma, D. Rientjes
D66 F. Kremers

VOORZITTER M. Bonsen-Lemmers

GRIFFIER L. Marijnissen

PORTEFEUILLEHOUDERS R. van Dolder, B. Krijnen en M. van Kampen

VERHINDERD R. van Dijk, A. Klaver, R. Korthout, M. Sleven, W. Vlaar, R. de Weerd en F. Schuitemaker

	HET DEBAT (deel 2)
02.01	Opening
	<p>De voorzitter opent het tweede deel van de vergadering met Het Debat.</p> <p>Mededelingen: Er is afbericht gekomen van R. van Dijk (raadslid VVD), R. de Weerd (fractievertegenwoordiger GBK) en F. Schuitemaker (raadslid GBK).</p> <p>Er nemen 17 raadsleden en 3 fractievertegenwoordigers deel aan de vergadering. (inclusief mevrouw Davidse na benoeming als fractievertegenwoordiger VVD)</p>
02.02	Vaststellen agenda en behandellijsten 6 en 13 november 2023
	<p><u>Toelichting op de agenda</u> Aan een paar van de geagendeerde hamerstukken heeft de voorzitter namens de raad welverdiende aandacht geven, gelet op de grote dan wel positieve impact: het krediet voor de verduurzaming van huurwoningen van alle woningen van het woningbedrijf met een energielabel slechter dan C vóór 2027 en de kredietaanvraag voor de verkeersmaatregelen Rustenburg</p> <p>Door PvdA/GL is aangegeven en met instemming vervolgens van de raad is het RV Aanpassing geurverordening Koggenland (2.03.04) direct doorgeleid naar Het Besluit.</p> <p>Verder zijn er 3 amendementen en 1 motie aangekondigd bij de te behandelen raadsvoorstellen: RV Ontwikkelscenario basisschool De Ark, RV inzake het Actualiseren van de Welstandsnota en de verordening adviescommissie, RV APV en tot slot het MJOP Buitensport accommodaties.</p> <p>Deze komen bij de behandeling van de desbetreffende raadsvoorstellen aan de orde.</p>

	<p>Bij het raadsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Koggenland 2024 is mevrouw Bosen inhoudelijk portefeuillehouder en treedt de heer Ursem op als plaatsvervangend raadsvoorzitter.</p> <p>De behandeling van de eerste 2 raadsvoorstellen over flexwonen worden, gelet op verwevenheid met zaken die de aanbesteding raken, in beslotenheid behandeld. De besluitvorming hierover in Het Besluit vindt in openbaarheid plaats.</p> <p>Tot slot geeft de voorzitter aan om 22.00 uur de voortgang van de vergadering bekijken en wordt besloten of de vergadering kan worden afgerond of de dag erop wordt voortgezet.</p> <p>De agenda wordt conform vastgesteld.</p> <p>De raad stemt tevens unaniem in met de vaststelling van de behandellijsten van 6 en 13 november 2023.</p>
02.03	Loting
	Ingeval van hoofdelijke stemming wordt gestart bij de heer Bijman
02.04	Agendapunten
02.03.01	<p>RV 30 driekamer flexwoningen <i>besloten behandeling</i></p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
02.03.02	<p>RV maximaal 30 éénkamer flexwoningen <i>besloten behandeling</i></p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
02.03.03	<p>RV Vervolg op evaluatie DVO HVC</p> <p>Voorgesteld wordt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de juridische mogelijkheden voor het opzeggen van de dienstverleningsovereenkomst; 2. het college opdracht te geven op basis van de uitgevoerde evaluatie een aantal quickwins in de DVO door te voeren en hierover het gesprek met HVC aan te gaan. De DVO hierop zo snel mogelijk aan te passen; 3. het college opdracht te geven een verkenning te starten naar mogelijke andere afvalinzamelaars voor huisvuil dan wel dit zelfstandig te doen voor een verbetering in prijs/service/milieuprestaties; 4. het college opdracht te geven de uitkomsten van deze verkenning aan uw raad voor te leggen. <p>Vanuit de VVD wordt door mevrouw Kuijper gewezen op het in het raadsvoorstel genoemde eigen afvalbedrijf, de hoop op verlaging afvalstoffenheffing en de vermindering afval in de afvalbak. De heer Nooij van het CDA wijst erop dat het geen afval maar grondstoffen betreft, benoemt de goede scheiding in Koggenland, maar ook het meer dan gemiddeld ervoor betalen. Verder is van belang naar andere inzamelaars te kijken en te bezien wat beter kan inzake het scheiden van afval, zonder prijsprikkel. PvdA/GL wijst in haar bijdrage op het in</p>

	<p>plaats van over geld, juist over service en milieukwaliteit te willen hebben; zij wijst daarbij op greenwashing, het dumpen van afval in derde wereldlanden en het (Europees ingestelde) verbod op uitvoer.</p> <p>Portefeuillehouder de heer Krijnen wijst in zijn reactie op de besprekingen in de raads werkgroep waaruit dit raadsvoorstel is voortgekomen. Hij geeft verder o.a. aan in gesprek met HVC over de afvalstromen te hebben en op het verbod van uitvoer terug te komen. En dat door het draaien aan knoppen de kosten kunnen verminderen en inderdaad afval kan worden verminderd.</p> <p>Toezeggingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Portefeuillehouder de heer Krijnen zal in gesprek met HVC aandacht besteden en blijven vragen voor de uitvoer van afval naar derdewereldlanden. - Portefeuillehouder de heer Krijnen zal zich verdiepen in het verbod van uitvoer (is verleden week in Europa ingesteld) en wat dat betekent voor de gemeente Koggenland. aanscherping van de EU-wet rond afvaltransport. <p>De heer Klok (GBK) wijst in de tweede termijn nog op het verminderen van afval aan de voorkant. Dit wordt door de heer Nooij onderschreven. De heer Kremers wijst erop dat hier waarschijnlijk iedereen het over eens is. Verder uit hij zijn verbazing dat de VVD met het idee van een eigen afvalbedrijf. Mevrouw Kuijper reageert dat dit past bij 'durven, denken, doen'.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
02.03.04	<p>RV Aanpassing geurverordening Koggenland</p> <p><i>Dit punt gaat direct door naar het Besluit.</i></p>
02.03.05	<p>RV Gymzalen Obdam</p> <p>Voorgesteld wordt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het scenario waarbij twee gymzalen en een speelveld worden gerealiseerd 2. Een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van €50.000 voor de verdere planuitwerking en dit bedrag in te brengen bij het definitieve investeringskrediet. <p>De heer Ursem (CDA) wijst o.a. op de lange periode naar aanloop van dit voorstel en hoopt op een sneller vervolg. De locatie baggerdepot werd door het CDA als de beste locatie gezien, maar ziet dit voorstel als second best. Tot slot wijst hij op een sneller kunnen realiseren aangezien Tuindersweijde Zuid eerder gereed is en Noord naar voren kan gehaald. Ook heeft hij nog op de opbrengst gewezen van de huidige gymzaal.</p> <p>De heer Linnekamp onderschrijft dit; 8 jaar is lang. Hij vraagt de portefeuillehouder te onderzoeken of de gymzaal naar voren kan worden gehaald, bijvoorbeeld bij start van het project.</p> <p>Volgens portefeuillehouder mevrouw Van Dolder is de gymzaal er primair voor de basisscholen en was draagvlak dan ook cruciaal. Wat betreft het gevraagde onderzoek naar een versnelling in de realisatie doet zij de volgende toezegging:</p>

	<p>Toezegging: Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder zal de raad in Q1 middels een memo informeren over een mogelijke versnelling (met planning) en daarin wordt meegenomen in hoeverre het mogelijk is om in de perspectiefnota al over de dekking uitlatingen te doen.</p> <p>Zij geeft tot slot nog de winstwaarschuwing dat voor het realiseren van betaalbare seniorenwoningen veel budget benodigd is.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
02.03.06	<p>RV Ontwikkelscenario basisschool De Ark te Hensbroek</p> <p>Voorgesteld wordt:</p> <p>1. In te stemmen met het scenario waarbij een nieuw voetbalveld wordt gerealiseerd en de bestaande gymzaal wordt gerenoveerd.</p> <p>Amendement Door de VVD en GBK is een amendement aangekondigd. De indiener(s) van dit amendement is verzocht dit amendement toe te lichten, waarna hierop het preadvies van het college volgt.</p> <p>Mevrouw Kuijper (VVD) heeft de toelichting op het Amendement 'Voortgang bouw schoolgebouw "De Ark" stimuleren' (VVD/GBK) gegeven, met als dictum:</p> <p>Het beslispunt: "In te stemmen met het scenario waarbij een nieuw voetbalveld wordt gerealiseerd en de bestaande gymzaal wordt gerenoveerd" aan te vullen met: "Ongeacht het wel of niet beschikbaar zijn van de grond (door verwerving door de gemeente) ten behoeve van de realisatie van een nieuw voetbalveld kan de inpassing van de school op het B-veld en de aanpassingen aan het sportcomplex reeds definitief worden ontworpen.</p> <p>Pre-advies Portefeuillehouder mevrouw van Dolder wijst op de vereiste voortgang, op het willen meedenken van Apollo en de dorpsraad en de benodigde bewegingsruimte door een <u>aanpassing van het amendement</u>: in plaats van 'op het B-veld' het 'sportcomplex'.</p> <p>Mevrouw Rietveld geeft aan alleen maar te willen horen dat de grond wordt gekocht en een andere oplossing ook prima te vinden. Mevrouw te Winkel wijst erop dat het juist ingewikkelder wordt gemaakt (vertraging) door het amendement. Verder vraagt zij nog naar de mogelijkheid van een extra voetgangers-/fietspad. Mevrouw Kuijper wijst op het aangeven van een markeermoment; keuzes moeten gemaakt.</p> <p>Volgens portefeuillehouder mevrouw van Dolder is dat extra voetpad al in beeld en wordt daarover gesproken; dit wordt aan de raad voorgelegd. Zij licht nog toe dat de optie A2 voorligt, onder voorbehoud dat de gronden worden verworven. Als dat niet gebeurt zou er terug naar de raad moeten worden gegaan (levert vertraging op), maar met dit amendement hoeft dat niet.</p>

	<p>Mevrouw te Winkel geeft aan dat ze door die uitleg de strekking van het amendement kan begrijpen.</p> <p>Het voorstel gaat inclusief het (tekstueel aangepaste) amendement door naar Het Besluit.</p>
02.03.07	<p>RV Actualiseren "Welstandsnota Koggenland 2012" en "Verordening op de gemeentelijke adviescommissie"</p> <p>Voorgesteld wordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De 'Nota ruimtelijke kwaliteit gemeente Koggenland '2023 vast te stellen ter vervanging van de vigerende Welstandsnota uit 2012. - De Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijk kwaliteit Koggenland 2022' op grond van de aangenomen motie 'Inperking taken en werkzaamheden welstandscommissie' d.d. 17 januari 2022 gewijzigd vast te stellen. <p>Amendement</p> <p>Ook bij dit voorstel is een amendement aangekondigd (door PvdA/GL, VVD, GBK en D66) om ook bij vrije sector kavels ambtelijk te toetsen.</p> <p>De indiener(s) van dit amendement is verzocht om dit amendement toe te lichten, waarna het preadvies van het college volgt.</p> <p>Mevrouw Rietveld (PvdA/GL) heeft de toelichting op het amendement 'Nota ruimtelijke kwaliteit' gegeven, met als dictum: Besluit:</p> <p style="padding-left: 40px;">Aan beslispoint 1 'De 'Nota ruimtelijke kwaliteit gemeente Koggenland 2023' vast te stellen ter vervanging van de vigerende Welstandsnota uit 2012' toe te voegen:</p> <p style="padding-left: 40px;">"met dien verstande dat aan hoofdstuk 4. (her)ontwikkelingsprojecten de volgende tekst wordt toegevoegd:</p> <p style="padding-left: 40px;">4A Uitzondering</p> <p style="padding-left: 40px;">Een uitzondering op deze werkwijze zijn de vrije sector kavels bij (her)ontwikkelingsprojecten.</p> <p style="padding-left: 40px;">Natuurlijk gelden voor deze woningen ook stedenbouwkundige plannen, bestemmingsplannen, (omgevingsplannen), beeldkwaliteitsplannen en of gebiedsvisies. Bij dergelijke initiatieven zal het proces van vooroverleg en afstemming ambtelijk plaatsvinden en niet door de welstandscommissie."</p> <p>Pre-advies:</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder deelt namens van het college mee het amendement te willen omarmen; de tekst van het amendement kan verwerkt en bij het ter inzage leggen gelijk zijn meegenomen.</p> <p>De heer Ursem (CDA) wijst op de eerder ingediende motie en meent dat het door dit raadsvoorstel is gelukt transparanter e.d. te worden en wijst tevens op het zorgvuldig kunnen toetsen bij monumenten. Volgens hem is het amendement overbodig; de commissie mag namelijk al niet naar particuliere initiatieven kijken.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw van Dolder geeft nog een toelichting op het voorstel en wijst</p>

	<p>daarbij o.a. nog op de 'pas op de plaats' voor wat betreft het waardevolle landschap en er voor te kunnen waken dat er geen excessen e.d. komen. Verder wijst zij op het pilotjaar met evaluatiemomenten; in geval er onverhoopt toch nog bepaalde punten moeten worden aangepast of ingevolge advies van Mooi Holland bij de raad terug zal worden gekomen. Door de invoering omgevingswet kan samen met Mooi Holland hier goed naar worden gekeken. Misschien dat bepaalde delen bijvoorbeeld wel vergunningsvrij kunnen. In reactie op de heer Ursem geeft zij tot slot aan dat het bij vrije kavels om 'open vlekken' gaat, die daarna verkocht worden aan particulieren. Bij de ontwikkeling van dat plan kan dan ambtelijk worden getoetst.</p> <p>De heer Ursem geeft in tweede termijn aan dat hetzelfde wordt beoogd, maar het door de andere partij anders wordt gelezen. De voorzitter concludeert dat men het inhoudelijk met elkaar eens is (met de strekking van het amendement) en stelt voor bij het definitief vaststellen van de tekst even goed naar deze tekst te kijken (praktisch oplossen).</p> <p>Het voorstel gaat inclusief het amendement door naar Het Besluit.</p>
02.03.08	<p>RV Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Koggenland 2024</p> <p><i>Plaatsvervangend raadsvoorzitter is de heer J. Ursem</i></p> <p>Voorgesteld wordt: De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Koggenland 2024 vast te stellen. De voorgestelde inhoudelijke wijzingen betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Artikel 2:34f Prijsacties detailhandel: Dit artikel is aangepast zodat conform de Alcoholwet. Hierin staat dat het niet is toegestaan om een korting van meer dan 25% op de verkoop van alcohol in de detailhandel te geven. -Artikel 2:71 Begripsbepalingen: Aanpassing van het begrip vuurwerk -Artikel 2:78 Gebiedsontzegging: Vervanging van het 'bevel om zich niet op een openbare plaats op te houden' door 'het opleggen van een tijdelijk verbod om op een openbare plaats aanwezig te zijn'. -Nieuw artikel: Artikel 2:50a Messen en andere voorwerpen als steekwapen (aanwijzen plaatsen en gebouw voor een messenverbod) <p>Motie Door de PvdA/GL is de motie 'Vuurwerkverbod opnemen in APV' aangekondigd en de indiener van dit amendement is verzocht om de motie toe te lichten, waarna het preadvies van het college volgt.</p> <p>Mevrouw Rietveld (PvdA/GL) heeft de toelichting op de motie gegeven, met als dictum: Verzoekt de burgemeester c.q. het college: "een permanent vuurwerkverbod op te nemen in de APV"</p> <p>Pre-advies Portefeuille mevrouw Bonsen geeft aan dat strikt formeel het de raad is die de APV vaststelt; het college stelt het alleen maar voor. Verder geeft zij aan dat het college de motie ontraadt, niet omdat de zorgen om vuurwerk niet worden gedeeld (schade aan mensen en goederen, overlast e.d.) maar zij wijst daarbij ook op het gedrag van mensen. Een vuurwerkverbod gaat</p>

	<p>de gemeente daarbij niet helpen en wijst op het ontbreken van draagvlak en het de illegaliteit in brengen waardoor er nog minder vat komt op de problematiek. Handhaving is, gelet op de omvang van het buitengebied, ook bijna onmogelijk. Zij geeft aan liever een realistische verbod in de APV te willen hebben. Voor het illegale vuurwerk kan de PvdA/GL haar aan de zijde vinden, met forse inzet op handhaving (dit is al gaande) en voorlichting.</p> <p>Vanuit de fracties wordt aangegeven in te kunnen stemmen met de APV. Ten aanzien van de motie wordt het volgende aangegeven. Het GBK stelt bij monde van de heer Klok de motie niet uitvoerbaar te achten en oppert via het inzetten van het panel met de vraag naar draagvlak en alternatieven. Het strenger aanpakken kan in het Koggennieuws worden aangegeven. Mevrouw Rietveld geeft aan dat de motie over legaal vuurwerk en de verkoop vooraf gaat en dat ouders soms het verkeerde voorbeeld geven. De heer Kremers onderschrijft o.a. de suggestie van de heer Klok inzake het inzetten van het panel. De heer Nooij geeft nog aan dat er in zijn fractie verschillend over wordt gedacht.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Bonsen geeft in reactie op de stelling dat het niet om illegaal vuurwerk gaat in de motie dat dit in de hand werkt dat mensen zich gaan verzetten met als resultaat een handhavingsprobleem; zij is niet overtuigd dat met deze motie de oplossing is gevonden. Zij zal over de gedane suggestie nadenken; er zijn al meerdere onderwerpen om uit te vragen.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit, inclusief de motie 'Vuurwerkverbod opnemen in APV'.</p>
02.03.09	<p>RV MJOP buitensportcomplexen 2024-2027</p> <p>Voorgesteld wordt: In te stemmen met het MJOP buitensportcomplexen 2024-2027. In dit meerjaren onderhoudsplan buitensportcomplexen (hierna MJOP buitensportcomplexen) worden de verwachte kosten van de buitensportcomplexen in kaart gebracht. Hiermee wordt inzicht verschaft in de uitgaven aan buitensportcomplexen over de jaren 2024 t/m 2027.</p> <p>Amendement Ook bij dit voorstel is (door het CDA en de PvdA/GL) een amendement aangekondigd. Door mevrouw Te Winkel is een toelichting gegeven op het amendement 'Reserve vervangingskosten toplagen kunstgrasvelden', met als dictum: De beslispunten van het besluit, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> 6. De nadelig financiële gevolgen van het vaststellen van de MJOP buitensportcomplexen vast te stellen op: <ul style="list-style-type: none"> - € 50.500 in 2024 - € 50.500 in 2025 - € 50.500 in 2026 - € 52.100 in 2027 En deze bedragen ten laste te brengen van het begrotingsaldo; 7. De begroting 2024 en het meerjarenperspectief dienovereenkomstig te wijzigen. <p><i>Te wijzigen in en aan te vullen met:</i></p>

6. Een jaarlijkse dotatie aan de reserve vervangingskosten toplagen kunstgrasvelden van €165.000;
7. De nadelig financiële gevolgen van het vaststellen van de MJOP buitensportcomplexen vast te stellen
op:
- € 215.500 in 2024
- € 215.500 in 2025
- € 215.500 in 2026
- € 217.100 in 2027
En deze bedragen ten laste te brengen van het begrotingsaldo;
8. De begroting 2024 en het meerjarenperspectief dienovereenkomstig te wijzigen.

Pre-advies:

Portefeuillehouder de heer Krijnen geeft namens het college aan het amendement te ontraden. Hij geeft aan in het raadsvoorstel juist geen reserve te hebben opgenomen gelet op dezelfde werkwijze bij alle investeringen. De druk op de begroting zou aanzienlijk toenemen als dit bij alle grotere investeringen zou gebeuren; bij de Perspectiefnota verkrijgt de raad het inzicht.

In eerste termijn wijst de heer Klok op de informatieavond en meldt dat hij het amendement niet in zou dienen gelet op het benodigde extra budget.

De heer Rientjes (PvdA/GL) geeft aan blij te zijn met dit MJOP en de gegeven antwoorden; het is een flinke klus om alle vervangingsinvesteringen in kaart te brengen met de benodigde gelden met eventuele scenario's. Wel ziet hij nog een raar punt dat ingeval er in de komende 4 jaar geen onderhoud voorzien is er ook niet voor wordt gespaard. Een onderhoudsplanung gaat vaak verder dan die 4 jaar. In reactie op hetgeen het CDA vraagt geeft hij aan geen idee te hebben over welk bedrag dat dan zou gaan. Daarom is het volgens hem juist goed dat soort zaken vooraf in beeld te hebben, dan wel af te spreken dat overal kapitaallasten voor worden genomen, zodat na afschrijving de vervanging kan plaatshebben. En dan nog zal er sprake zijn van kosten door bijvoorbeeld prijsstijgingen. In reactie op het pre-advies geeft hij aan dat het een mooi begin is als in de Perspectiefnota er al een bodem voor de €165.000 komt en blijft het amendement daarmee dus steunen.

De heer Kremers (D66) geeft aan dat dit weer een semi-technisch amendement is en vraagt de indieners naar waarom nu en waarom specifiek de kunstgrasvelden.

De heer Krijnen wijst nogmaals op het met het MJOP goed zicht hebben op de investeringen en dat dit inderdaad een stevige klus is; bij de perspectiefnota wordt inzicht gegeven welke investeringen er gedekt worden door de reserve kapitaallasten en daardoor wordt grip gehouden op de uitgaven die op ons af komen, ook voor de langere termijn.

In tweede termijn geeft mevrouw Te Winkel in reactie op de 'waarom nu' vraag aan dat dit al een vraag was geweest en er in dit MJOP duidelijk gesteld is dat er geen reserve komt.

De heer Kremers geeft nog aan dat dit een best complex verhaal betreft wat telkens weer in de raad discussie geeft (hoe te reserveren en hoe om te gaan met kapitaallasten); daar zou toch eenduidig over gesproken meten kunnen worden. Volgens mevrouw te Winkel wil het CDA vooral het punt maken dat het om veel geld gaat en dat het bij dergelijke bedragen van

	<p>belang is dat dit goed inzichtelijk is. Door het in te regelen in het MJOP wordt er geld voor later neergelegd; dit vindt het CDA een betere manier om er naar te kijken.</p> <p>Het voorstel gaat, inclusief het amendement, door naar Het Besluit.</p>
02.04	Actualiteiten
2.04.01	<p>Lokaal vanuit de raad Er zijn geen actualiteitsvragen ingediend.</p> <p>Lokale mededelingen vanuit het college: Volgende mededelingen vanuit het college: niet van toepassing</p>
02.04.02	<p>Regionaal Er zijn geen punten ingebracht.</p>
02.05	Motie(s) Vreemd aan de orde van de dag
	Er is geen motie Vreemd aan de orde van de dag ingediend.
02.06	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering van Het Debat om 22.03 uur. Na een korte schorsing zal om 22.15 Het Besluit starten.

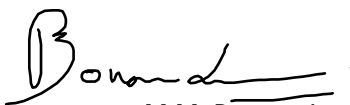
Aldus vastgesteld op 5 februari 2024,

De griffier,



mevrouw drs. E.M.L. Marijnissen

De voorzitter,



mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers