

BEHANDELIJST HET DEBAT



DATUM 5 juli 2021
DOCUMENTNR D21.007300
ZAAKNUMMER ZK20002671

AANWEZIG VVD: de heren W.A.J. Fakkeldij, B.H. Krijnen, J.W. Schilder, J.J. Stroomer, T.T.P. Ursem en J. van der Noordaa
CDA: mevrouw M.C.A. Sjerps en de heren E.F. Dekker, R. Nooij, J.P.A.J. Ursem
Gemeente Belangen Koggenland: mevrouw K. van der Gaast, mevrouw A.M.C. van Kampen en de heer A. Schipper
PvdA/GroenLinks: mevrouw J.J.A.M. Rietveld en de heer F. Scholtens
Welzijn Koggenland: mevrouw M.A.C. te Winkel-Pancras en mevrouw T.E. Kuijper-Van der Roest

VOORZITTER mevrouw M.M. Bonsen-Lemmers
GRIFFIER mevrouw E.M.L. Marijnissen
PORTEFEUILLE-
HOUDERS mevrouw A.R. van Dolder, de heren W.P.J. Bijman en J.J.A.S Houtenbos
VERHINDERD De heren N.C. Bijman en M.T.J. Groot (CDA), F.P.C. Doodeman (PvdA/GL), R. Klok en P.J.M. Bakker (GBK)

1.01	Opening
	<p>De voorzitter opent de vergadering van Het Debat om 19:00 uur. De voorzitter stelt de presentielijst vast. Er nemen 15 raadsleden en 2 fractievertegenwoordigers deel aan de vergadering.</p> <p><u>Mededelingen</u> Er is bericht van verhindering van de heren N.C. Bijman en M.T.J. Groot (CDA), de heer F.P.C. Doodeman (PvdA/GL) en de heren R. Klok en P.J.M. Bakker (GBK).</p> <p>Raadsvoorzitter mevrouw Bonsen richt eerst het woord aan de raad. De raad vergadert deze keer waarschijnlijk voor de laatste keer digitaal. Zij geeft complimenten aan de raad voor de inzet van de afgelopen, lastige, periode. Verder reflecteert zij nog per fractie op de afgelopen periode.</p>
1.02	Vaststellen agenda en de behandellijst d.d. 28 juni 2021
	<p>De agenda wordt als volgt gewijzigd vastgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none">-Het agendapunt 1.03.02 (2.05.01) <u>Intentieovereenkomst zonneweide Jaagweg</u> wordt door de raad <u>van de agenda</u> afgehaald; Toelichting door de heer Krijnen: er zijn nog een aantal belangrijke vragen niet beantwoord (zoals het juridisch advies inzake de bestemming); eerst dient deze beantwoording plaats te hebben voordat de raad het debat kan gaan voeren. Het agendapunt wordt terugverwezen naar het presidium/agendacommissie.-Er is een <u>motie vreemd</u> aan de orde van de dag (raadsbreed) aangekondigd 'Gefaseerde ontwikkeling Tuindersweijde'; deze wordt bij het agendapunt 1.05 behandeld. <p>Bij de bespreking van het agendapunt Doorontwikkeling Inwonerparticipatie 1.03.07 wordt het raadsvoorzitterschap door mevrouw Bonsen, aangezien zij verantwoordelijk portefeuillehouder in deze is, aan eerste plaatsvervangend voorzitter de heer J. Ursem overgedragen.</p>

	De behandellijst van 28 juni 2021 wordt vastgesteld.
1.03	Agendapunten
1.03.01	Intentieovereenkomst zonneweide Jaagweg Van de agenda afgehaald.
1.03.02	<p>Vaststellen Nota van Uitgangspunten Omgevingsplan Kernen (PH R. van Dolder)</p> <p>De fracties zijn het eens met het voorstel. Er worden kansen geboden, maar de veranderingen zullen ook veel werk met zich meebrengen; hiervoor wordt de aandacht gevraagd. Ook wordt aandacht gevraagd voor een goede communicatie.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder geeft een toelichting waarom eerst gekozen is voor de kernen en pas later het landelijk gebied; het is een omvangrijk proces dat inderdaad veel werk met zich meebrengt. Zij geeft in reactie op de suggestie van mevrouw Kuijper (WK) aan ook in het Koggennieuws en op social media hierover te communiceren.</p> <p>In reactie op de vraag van de heer Dekker (CDA) om de raad tijdig mee te nemen in de keuzes die gemaakt moeten worden, zodat de raad ook echt iets te kiezen heeft, geeft mevrouw Van Dolder aan dit toe te willen zeggen. Tot slot wordt in reactie op de heer Krijnen (VVD) nog aangegeven dat de welstandscommissie niet wordt afgeschaft, maar er wel sprake zal zijn van meer maatwerk, minder regels. Los van dit proces wordt al gedaan wat al kan, zoals het actualiseren van verouderde regels.</p> <p>Er is door portefeuillehouder R. van Dolder <u>1 toezegging</u> gedaan: Toezegging om in het vervolgproces van dit Omgevingsplan de raad tijdig mee te nemen, zodat zij de kaders kan stellen en daarbij keuzes kan maken.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
1.03.03	<p>LED verlichting sportvelden</p> <p>De fracties staan positief tegenover dit voorstel. Het zogenaamde laaghangend fruit wordt op deze manier geplukt en het wordt als een win-winsituatie gezien. De heer Krijnen (VVD) geeft nog complimenten aan de Sportraad en is verheugd met de terugwerkende kracht van de regeling voor de verenigingen die al stappen hadden ondernomen. Er wordt door mevrouw Rietveld (PvdA/GL) nog aandacht gevraagd voor de lichtintensiteit van de LED verlichting met het oog op omwonenden en de natuur en het gebruik van een zachtere kleur, dat minder schade geeft. Door de heer Ursem (CDA) wordt er nog op gewezen dat bij Victoria vier armaturen minder zijn ingetekend dan bij andere verenigingen. Hij vraagt contact met deze vereniging op te nemen, want er zou sprake moeten zijn van een gelijke hoeveelheid. Ook wijst hij op de handbalvereniging, hij had geconstateerd dat daar maar bij één veld in plaats van de gestelde twee velden sprake was van deze verlichting.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder onderschrijft de dank aan de Sportraad; het is een goede schakel tussen de gemeente en de verenigingen. Niet alleen de LED verlichting maar ook andere duurzaamheidsaspecten zijn belangrijk. Zij wijst nog op het door de Sportraad gemaakte filmpje (dat ook bij de agenda is gevoegd). Inzake de door de heer Ursem aangegeven open eindjes zal zij in contact treden met de besturen. In het lichtonderzoek zal de door de PvdA/GL en GBK gevraagde aandacht voor intensiteit en lichtkleur worden meegenomen.</p>

	<p>Er zijn door portefeuillehouder R. van Dolder <u>2 toezeggingen</u> gedaan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Toezegging om in contact te treden met de besturen van Victoria en de handbalvereniging v.w.b. verlichting/armaturen 2. Toezegging: Bij het te houden lichtonderzoek zal aandacht zijn voor de mate van intensiteit en kleur van het licht. <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
1.03.04	<p>Toekomst inzameling huishoudelijk afval</p> <p>Door de fracties wordt het vele verzette werk, in navolging van het raadsbrede amendement inzake de prijsprikkel, als positief benoemd. Er is specifieke aandacht voor de afvalcoach, zowel wat betreft zijn rol als de kosten. Het ophalen van het oud papier door de verenigingen, de recyclekraam en het verruimen van de openingstijden van het station worden onderschreven. Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder onderschrijft het harde werken dat is gedaan naar aanleiding van het amendement. Op de vraag van de heer Nooij (CDA) over de hoge kosten van de afvalcoach geeft zij aan dat er eerst wordt begonnen met het inhuren van deze coach en dat na 9 maanden dit wordt geëvalueerd en wordt bekeken of er niet zo'n coach zelf in huis kan worden genomen. In reactie op de bijdrage van mevrouw te Winkel (WK) geeft zij aan de afvalcoach een rol te geven bij het bewust maken van het recyclen en dus ook het aanbieden van grof afval. De gevraagde verruiming van de ophaal is helaas niet al mogelijk voor de zomer, maar dit wordt zo spoedig mogelijk ingezet. In de inzameling door verenigingen van oud papier wordt voorzien, dit is ook een mooie extra bijdrage voor de verenigingen. Op de vraag van mevrouw van der Gaast (GBK) wanneer de afvalcoach begint wordt aangegeven dat dit uiterlijk per 1 januari 2022 zal zijn. Verder meldt zij dat er 'open' en goed wordt gekeken naar de bevindingen van andere gemeenten als het gaat om het mogelijk invoeren van Diftar en er dus geen sprake zal zijn van een tunnelvisie. Op de vraag van mevrouw Rietveld (PvdA/GL) of de wethouder ook iets gaat doen aan de bron, als oorzaak, van het vele afval geeft mevrouw Van Dolder aan dat dit een landelijk, zelfs mondiaal probleem betreft. Iedereen kan hier iets aan doen en is hiervoor verantwoordelijk; via de afvalcoach kan de gemeente de mensen wel goed informeren. Tot slot geeft zij in reactie op mevrouw Van der Gaast, die op goede resultaten hoopt van het statiegeld op de kleine flesjes en blikjes, dat wellicht ook de verenigingen hier mogelijk een rol in kunnen pakken.</p> <p>Er is door portefeuillehouder R. van Dolder <u>1 toezegging</u> gedaan: Toezegging: Gelet op de kosten van de afvalcoach zal met inhuur van de coach worden begonnen, dit wordt na 9 maanden geëvalueerd en dan wordt besloten dit eventueel verder intern te beleggen (i.p.v. inhuur)</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
1.03.05	<p>Vaststellen Verordening Jeugdhulp 2021</p> <p>Vanuit de raad wordt positief gereageerd op het voorliggende voorstel. Verwacht wordt dat door de verduidelijking van de criteria er beter mee gewerkt kan worden. Een aantal partijen geven aan dat het wat hen betreft gelijk naar het Besluit had gekund en begrijpen niet waarom het nog in Het Debat is gekomen. Door de heer Van der Noordaa (VVD) wordt nog</p>

	<p>aangegeven dat de VVD verwacht dat hierdoor sprake zal zijn van besparingen. Mevrouw Sjerps (CDA) geeft hierop aan dat een verkapte bezuiniging niet de insteek is van de aanscherping. Portefeuillehouder de heer Bijman geeft aan dat de doelstelling van de aanscherping het in control blijven is en niet een bezuiniging. Mevrouw Van Kampen (GBK) geeft nog aan dat de GBK erop zal letten dat dit niet tot een bezuinigingsslag leidt.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
1.03.06	<p>Regionaal beleidskader Laaggeletterdheid</p> <p>Door de raad wordt aangegeven dat het verbeteren van de basisvaardigheden kan bijdragen aan het versterken van de eigenwaarde en het verbeteren van de kansen op de arbeidsmarkt. Wel wordt opgemerkt dat de te bereiken groep een lastige groep is. Er worden dan ook vragen gesteld over hoe deze groep kan worden gevonden en worden suggesties gedaan tot het inzetten van huisartsen en zorgteam naast WerkSaam. Ook wordt gevraagd naar het ambitieniveau. Mevrouw Van der Gaast (GBK) vraagt of in 2030 de gehele gemeente over alle basisvaardigheden beschikt en vraagt of bijvoorbeeld het beschikbaar stellen van laptops zou kunnen helpen.</p> <p>De heer Bijman geeft aan dat het inderdaad een uitdaging is hoe de groep te kunnen bereiken; er moeten meer mensen bij worden betrokken. Hij onderschrijft de suggestie van de heer Van der Noordaa (VVD) om ook de huisartsen hiervoor in te zetten. In Koggenland is het percentage laaggeletterden 10%, dat is een stuk lager dan in bijvoorbeeld de SED gemeenten. Het is ook lastig om aan te geven wat dit nu precies aan baten oplevert; naast het kunnen deelnemen aan de maatschappij, het hebben van een baan zouden er ook voordelen zijn op het gebied van de gezondheidszorg. De ambitie van 95% zal moeilijk zijn, maar er wordt wel aan gewerkt. Voor het gebruik van laptops zal toch eerst de basisvaardigheid van lezen op orde moeten zijn. Er bestaan ook al regelingen voor laptops.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
1.03.07	<p>Raadsopdracht 'Doorontwikkeling Inwonerparticipatie' <i>Plv. raadsvoorzitter de heer J. Ursem is raadsvoorzitter</i></p> <p>Verschillende fracties geven aan het eens te zijn met het raadsvoorstel. Zowel door de heer Schilder (VVD), als mevrouw Van der Gaast (GBK), mevrouw Te Winkel (WK) als de heer Nooij wordt gewezen op het belang van inwonersparticipatie en wordt de rol van de Doe-teams benadrukt.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Bonsen onderschrijft de complimenten en geuite trots over de Doe-teams. Zij geeft tegelijkertijd aan het succes ervan als een zorg te zien: hoe worden de doe-teams toekomstbestendig en geborgd in de ambtelijke organisatie, hoe kan het beheer worden geborgd e.d. De wens is dat er ook op sociaal gebied, dus breder dan nu alleen op het fysieke gebied, initiatieven gaan komen. Er is sprake van een doorontwikkeling en de doe-teams moeten een plek krijgen in dit proces van participatie. Verder geeft zij aan dat de 3 gekozen thema's niet limitatief zijn. Er zal samen met de raad worden opgetrokken. Met de dorpsraden Spierdijk en Hensbroek is zij in gesprek geweest; de taak en rol en de verhouding tot de raad moet duidelijk zijn.</p> <p>In reactie op de kritische noot van de heer Nooij (CDA) inzake de kosten bij het mobiel</p>

	<p>vergaderen van de raad (meer raad in de gemeente) geeft zij aan dat het om meer dan alleen vergaderen op een andere locatie gaat. Het gaat om het vinden van andere werkvormen voor het hebben van contact. Op zijn vraag of er een participatieadviseur is bij de gemeente wordt geantwoord dat bij de organisatieontwikkeling de gebiedsconsulent een wens is, die mogelijk bij die ontwikkeling kan worden vervuld.</p> <p>Op de vraag van de heer Schilder of in de toekomst ook het 'uitdaagrecht' wordt ingezet zegt mevrouw Bonsen toe dat daar goed naar zal worden gekeken maar daarbij ook oog te houden voor de Koggenlandse maat.</p> <p>Er is door portefeuillehouder M. Bonsen <u>1 toezegging</u> gedaan: Toezegging: Er wordt bij de verdere ontwikkeling van vormen van inwonerparticipatie bekeken of en hoe het 'Uitdaagrecht' ook in Koggenland in de toekomst mogelijk is.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
1.04	Actualiteiten
	<p>Lokaal vanuit de raad</p> <p>Mevrouw Van Kampen (GBK) heeft een actualiteitsvraag over het beleid inzake de daklozenopvang. Zij geeft het volgende aan: Onlangs heeft zich in Koggenland een kwestie voorgedaan. Uit privacy overwegingen kan ik daar verder niet op ingaan. De kwestie geeft aanleiding tot het stellen van vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is het Koggenlandse beleid t.a.v. dak- en thuislozen? 2. Wat is de rol van politie en BOA hierin als handhaver? 3. Worden signalen van politie of BOA's overgedragen aan het Zorgteam bij cases van dak- en thuislozen? <p>Portefeuillehouder de heer Bijman geeft aan dat er in Koggenland weinig dak- en thuislozen zijn. Zij weten dat ze bij het Leger des heils in Hoorn terecht kunnen. De politie en BOA's sturen hen daar ook naar toe en er is bij signalen ook contact met de zorgteams. Men moet alleen wel geholpen willen worden.</p> <p>Op de aanvullende vraag van mevrouw Van Kampen of er ook zorg is voor dak/thuisloosheid bij arbeidsmigranten als het werk is afgelopen, geeft de heer Bijman aan dat de meesten dan weer terugkeren naar het thuisland en er verder geen signalen over bekend zijn.</p> <p>Actualiteiten vanuit het college</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Bonsen meldt dat er op <u>18 september</u> door de gemeente een <u>nazomerevent</u> wordt georganiseerd op 3 verschillende plekken in de gemeente. Mensen kunnen elkaar dan weer ontmoeten en er kan weer (opnieuw) co0ntact worden gelegd met de verenigingen. Dit is een 'save the date'; er volgt dus nog meer informatie.</p> <p>Portefeuillehouder de heer Houtenbos geeft aan dat de vorige week buiten gebruik gehaalde <u>bootoverhaal</u> vandaag gelukkig <u>alweer operationeel</u> is geworden. De bootoverhaal kan dus weer worden gebruikt.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder deelt mede dat inzake de <u>woningbouw Spierland</u> men bezig is de grond te verwerven voor een veilig voetgangers- en fietspad voor de</p>

	<p>toekomstige bewoners. Recent is het Kroonbesluit tot onteigening genomen en gepubliceerd. We blijven in gesprek met de eigenaars om e.e.a. netjes te regelen.</p> <p>Zij meldt voorts dat er een <u>participatieavond</u> voor de omwonenden inzake het <u>bouwplan Dubbelspoor</u> is gehouden. Deze bijeenkomst verliep goed, er waren veel aanwezigen ondanks het digitale karakter ervan. Er was wel zorg voor de ontsluiting en daar gaat zij samen dan ook met wethouder Houtenbos naar kijken.</p>
	<p>Regionaal</p> <p>Portefeuillehouder de heer Bijman: er is vanmiddag via de mail een bericht binnengekomen. Hij leest voor uit het bericht: De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Justitie en Veiligheid publiceren maandag 5 juli aan het eind van de middag, begin van de avond een landelijk <u>rapport over de jeugdbescherming en jeugdreclassering</u> met de titel 'kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd'. Daarnaast zijn er ook regionale rapporten, waaronder een gecombineerde van alle jeugdbeschermingsregio's in Noord-Holland en de regio Amsterdam. Hij heeft de rapporten nog niet gezien, maar het schijnt dat ook Westfriesland daarin wordt genoemd. Daar gaan we als Westfriesland gezamenlijk een reactie op geven en het is de bedoeling -gelet op het reces- dat u die deze week, aanstaande woensdag, nog tegemoet kunt zien.</p>
1.05	Motie(s) Vreemd aan de orde van de dag
	<p>Er is één raadsbrede motie vreemd ingediend inzake de 'Gefaseerde ontwikkeling Tuindersweijde'.</p> <p>Door de heer J. Ursem (CDA) wordt een toelichting gegeven op de door alle partijen ingediende motie. Hij geeft samengevat aan dat er al 4 jaar geen woningen zijn gebouwd en dat dit een triest record is in de woningcrisis. Het bouwplan Tuindersweijde kan dan ook niet worden uitgesteld, alleen de ontsluiting is een probleem. Zowel de bewoners als de raad willen geen ontsluiting dwars door de waterberging. De heer Ursem wijst op de randweg Obdam Oost, waar de dorpsweg ook mee kan worden ontlast, dus daar moet mee aan de slag gegaan. Hij leest vervolgens het dictum voor:</p> <p>Verzoekt het college</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeenteraad in oktober 2021 een voorstel te doen toekomen om de eerste fase van het bestemmingsplan Tuindersweijde in procedure te brengen, teneinde de bouwopgave van deze eerste fase te realiseren. 2. Tegelijkertijd verder te gaan met de uitwerking van de vervolgfases van het bestemmingsplan, inclusief de verdere uitwerking van de drie ontsluitingsvarianten, zodat de gemeenteraad daar een zorgvuldige afweging over kan maken en de woningbouw ook na de eerste fase gecontinueerd kan worden. 3. Naast de verdere uitwerking van bestemmingsplan Tuindersweijde een visie te ontwikkelen op woningbouw in Obdam Oost voor de langere termijn, inclusief de ontsluiting daarvan. <p>Portefeuillehouder Van Dolder geeft als reactie aan dat deze raadsbrede motie glashelder is en dat het college daarmee aan de slag gaat en dit in het bestemmingsplan verwerkt gaat worden. Alleen de daarvoor in de motie genoemde termijn van september is niet haalbaar, het</p>

	<p>streven is om dit in oktober in de raad te brengen. Zij geeft ook nog aan dat zij een ander perspectief heeft op het bouwen in Koggenland de afgelopen 4 jaar en stelt dat er wel is gebouwd. Zij zegt toe de ontwikkeling van de ringweg om Obdam bij de provincie onder de aandacht te brengen en in de lange termijn agenda van de MIRT te laten opnemen.</p> <p>De heer Schilder (VVD) vraagt nog of de grens van 100 woningen die als maximum per jaar mogen worden gebouwd echt hard is. De heer Ursem geeft daarbij de suggestie dat men kan worden overtuigd door de kwaliteit van de plannen. Tot slot meldt hij dat de aanpassing van de termijn van september naar oktober in het dictum acceptabel is.</p> <p>Mevrouw Van Dolder geeft aan dat het lastig is om aan te tonen dat er meer woningen moeten worden gebouwd als de prognose op 100 woningen is gezet. Zij zal de provincie uiteraard blijven overtuigen van de goede kwalitatieve plannen die er liggen. De heer Schilder geeft nog de oproep aan de andere (landelijke) partijen mee dit in hun politieke partij hogerop te brengen, op provinciaal niveau. Hij vraagt tot slot om aandacht voor de schoolroute. Mevrouw Van Dolder reageert dat het geplande (bouw)verkeer bij deze ontsluitingsvariant een zorg is en dat zij daar creatief over na zullen denken.</p> <p>Er is door portefeuillehouder R. van Dolder <u>1 toezegging</u> gedaan: Toezegging om de ontwikkeling van de ringweg om Obdam onder de aandacht van de provincie te brengen c.q. te laten opnemen in de lange termijnplanning MIRT.</p>
1.06	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering van Het Debat. Het Besluit zal om 21.55 aanvangen.

Aldus vastgesteld d.d. 13 september 2021

De voorzitter,



Mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers

De griffier,



mevrouw drs. E.M.L. Marijnissen