

BEHANDELLIJST HET DEBAT



DATUM 28 juni 2021
DOCUMENTNR D21.005829
ZAAKNUMMER ZK21000956

AANWEZIG VVD: de heren W.A.J. Fakkeldij, B.H. Krijnen, J.W. Schilder, J.J. Stroomer, T.T.P. Ursem en J. van der Noordaa
CDA: mevrouw M.C.A. Sjerps en de heren N.C.J. Bijman, E.F. Dekker, R. Nooij, J.P.A.J. Ursem en M.T.J. Groot
Gemeente Belangen Koggenland: de heren R. Klok en A. Schipper en de dames K. van der Gaast en A.M.C. van Kampen
PvdA/GroenLinks: de heer F.P.C Doodeman
Welzijn Koggenland: de dames mevrouw M.A.C. te Winkel-Pancras T.E. Kuijper-Van der Roest

VOORZITTER mevrouw M.M. Bonsen-Lemmers
GRIFFIER mevrouw E.M.L. Marijnissen
PORTEFEUILLE-
HOUDERS mevrouw A.R. van Dolder, de heren W.P.J. Bijman en J.J.A.S Houtenbos
VERHINDERD mevrouw J.J.A.M. Rietveld (PvdA/GL) en de heren F. Scholtens (PvdA/GL) en P.J.M. Bakker (GBK)

1.01	Opening
	<p>De voorzitter opent de vergadering van Het Debat om 20.00 uur. De voorzitter stelt de presentielijst vast. Er nemen 17 raadsleden en 2 fractievertegenwoordigers deel aan de vergadering.</p> <p><u>Mededelingen</u> Er is bericht van verhindering van mevrouw J.J.A.M. Rietveld (PvdA/GL) en de heren F. Scholtens (PvdA/GL) en P.J.M. Bakker (GBK)</p>
1.02	Vaststellen agenda en de behandellijst d.d. 7 juni 2021
	<p>De voorzitter deelt mee dat bij de behandeling van de agendapunten Zienswijze GR Veiligheidsregio NHN (1.03.01) en Zienswijze GR SSC DeSom (1.03.02) de heer J. Ursem als eerste plaatsvervangend voorzitter van de raad het voorzitterschap zal overnemen, omdat de raadsvoorzitter bij deze punten de verantwoordelijk portefeuillehouder is.</p> <p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>De behandellijst van 7 juni 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
1.03	Agendapunten
1.03.01	Zienswijze jaarstukken 2020 en concept begroting 2022 Veiligheidsregio NHN
	<p>Er zijn complimenten voor zowel de voorliggende stukken als voor het verrichte werk en de inzet van de onder de Veiligheidsregio vallende onderdelen. Er zijn ook zorgen geuit over de toekomstige rechtspositionele veranderingen (door Europese wetgeving) bij de brandweer. Portefeuillehouder mevrouw Bonsen onderschrijft de complimenten en deelt de zorgen inzake de rechtspositionele veranderingen en de vrijwilligersstatus bij de brandweer. Zij meldt dat zij als burgemeester binnen de Veiligheidsregio de portefeuille brandweer 360 heeft samen met de gemeente Hollands Kroon. Zij geeft aan zich hard te maken voor het goed uitwerken en toepassen van deze Europese wetgeving op de Nederlandse situatie.</p>

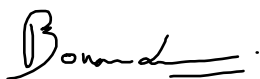
	<p>Zij geeft tot slot aan dat de raad hierover op gezette tijden zal worden geïnformeerd. Er volgt ook nog een evaluatie/verslag (ook tussentijds) van de afgelopen periode (het afschalen van de GRIP).</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
1.03.02	<p>Zienswijze jaarstukken 2020 en begroting 2022 SSC DeSom</p> <p>Verschillende fracties hebben aangegeven het eens te zijn met het indienen van een negatieve zienswijze op de jaarstukken 2020 en de begroting 2022. Ook zij benoemen daarbij het Citrix-incident en de doorgeschoven projecten door corona, die niet in de jaarstukken zijn opgenomen. De vraag wordt gesteld wat de impact is geweest van het Citrix-incident en ook wordt verduidelijking gevraagd waarom de risicomatrix dan gelijk is gebleven in plaats van verhoogd.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Bonsen geeft aan dat SCC DeSom de gemeente goed bedient en zegt blij te zijn met de organisatie, maar dat er een aantal belangrijke zaken niet goed zijn verwoord in de verslaglegging. Hoeveel impact het Citrix-incident heeft gehad wat betreft het niet kunnen werken zal nagevraagd moeten worden. De systemen zijn wel adequaat afgesloten. De vraag waarom de risicomatrix hetzelfde is gebleven wordt meegenomen in het komende contact met het management van DeSom. Zij meldt daarbij dat de techniek qua beveiliging ook is verhoogd en dat dat ook weer tot verlaging van het risico kan leiden. Juist zulke zaken dient in de verslaglegging te worden meegenomen; op open-einden moet een adequaat antwoord komen. De veiligheid is bij DeSom gegarandeerd, maar dit is alleen niet goed in de stukken opgenomen.</p> <p>Ook de impact van het doorschuiven van projecten moet goed zijn verwoord in de stukken, ook dit wordt meegenomen in het contact met het DB van DeSom.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
1.03.03	<p>Vaststellen jaarrekening Koggenland</p> <p>Allereerst wordt het woord gegeven aan de voorzitter van de auditcommissie Koggenland, mevrouw Van der Gaast, voor een toelichting op het door de auditcommissie gegeven advies aan de raad inzake de jaarstukken 2020.</p> <p>Mevrouw Van Der Gaast geeft aan trots te zijn op het verrichte werk van de auditcommissie en stelt de leden van de auditcommissie nog even voor: de heer Nooij, de heer T. Ursem, mevrouw Kuijper en als secretaris mevrouw Marijnissen. Zij dankt ook de heren Houtenbos en Out, die als portefeuillehouder en hoofd Financiën de auditcommissie bijwonen. De voorzitter refereert vervolgens aan het met de accountant gevoerde gesprek over de Jaarstukken en geeft aan dat de auditcommissie adviseert de door de accountant benoemde aanbevelingen over te nemen.</p> <p>Verder geeft zij als aandachtspunten mee -met verwijzing naar het advies- om meevallers tijdig en tussentijds al te verwerken en aandacht te hebben voor het hebben van voldoende menskracht gelet op de piekbelasting bij de afdeling financiën. Verder wijst zij op de rechtmatigheidstoets die bij het college komt te liggen en stelt daarbij (in aanloop op deze verplichting) een 'oefenjaar' voor. Ook geeft zij aan dat de auditcommissie de resultaatgerichte bekostigingssystematiek bij de Jeugdwet en WMO graag op orde ziet en tot</p>

	<p>slot de aanbieding van de jaarstukken de volgende ronde graag eerder wenst en de raad minimaal 2 weken voorbereidingstijd krijgt.</p> <p>De voorzitter dankt de auditcommissie voor het verrichte werk en onderschrijft de door mevrouw Van der Gaast benoemde trots.</p> <p>Bij de inhoudelijke behandeling van de Jaarstukken wordt vervolgens door de fracties aangegeven zich te kunnen vinden in het voorliggende raadsvoorstel tot vaststelling van de jaarrekening, gelet ook op het positieve resultaat en de verklaring van de accountant over de stukken, en de voorgestelde bestemmingen.</p> <p>Er worden complimenten gegeven voor de stukken, deze zijn duidelijk en goed leesbaar en er is dank uitgesproken voor al het verrichte werk, zo ook voor het advies van de auditcommissie. Als aandachtspunten zijn benoemd het eerder, tussentijds verwerken van incidentele meevallers, de verduidelijking van de bekostigingssystematiek zoals ook door de accountant en auditcommissie is benoemd en het op de hoogte houden van de raad over de gevolgen van de coronacrisis. Ook het geven van het goede voorbeeld op het gebied van verduurzaming, het blijven investeren in het grondbedrijf en de versnelling in bouwlocaties is genoemd. Ook de wens tot het niet verhogen van de OZB (bij de Ombuigingen was daarvoor een raadsmeerderheid), hetgeen bij de begrotingsbehandeling aan de orde zal komen, werd nogmaals genoemd. De heer Klok (GBK) gaf hierbij aan dat de hoogte van de OZB, het niveau, geen doel op zich moet zijn. De discussie die hierover volgt is door de voorzitter gestopt door te verwijzen naar de begrotingsbehandeling in het najaar.</p> <p>Portefeuillehouder de heer Houtenbos geeft aan dat er een volgende keer eerder zal worden beschikt over de jaarstukken. Hij heeft ook nog gereflecteerd op de discussie over het provinciale standpunt dat incidentele meevallers niet structureel mogen worden meegenomen. Ook de extra gelden vanuit het Rijk inzake de coronacrisis, zoals de TOZO, is nog belicht en aangegeven is dat mogelijk teruggave van niet bestede gelden nog het nodige werk zullen gaan vragen. Inzake de jaarlijkse bedragen rioolvoorziening geeft de heer Houtenbos aan dat bij de actualisering van het rioleringsplan mogelijk benodigde aanpassingen kunnen worden heroverwogen; de regionale aanbesteding komt terug in de raad.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
1.04	Actualiteiten
	<p>Lokaal vanuit de raad</p> <p><u>Actualiteitsvraag mevrouw Te Winkel (WK) inzake overlast Hensbroekermeertje.</u></p> <p>N.a.v. een gesprek met iemand uit Hensbroek en het artikel in het NHD over de overlast bij recreatieterrein de Leijen, ofwel het Hensbroeker meertje, heeft Welzijn Koggenland de volgende vragen: Welke maatregelen zijn er al genomen om deze overlast aan te pakken? Is het mogelijk om, eventueel tijdelijk, het terrein 's avonds af te sluiten (bijv. 22.00 tot 6.00 uur)? Of is een periode streng handhaven/beveiligers inzetten een manier om dit gedrag te ontmoedigen? WK maakt zich ook zorgen om de kinderen die hier zwemmen en spelen gelet op het vele glas in het gras en water en vraagt zich af of er een manier is om het glas goed te verwijderen.</p> <p>Volgens de voorzitter zijn er twee portefeuillehouders die zich met deze kwestie bezighouden:</p>

	<p>de burgemeester vanuit Openbare Orde en veiligheid en portefeuillehouder Van Dolder voor wat betreft het Recreatieschap. Vanuit Openbare orde is er veel aandacht voor overlast van jongeren en wordt er fors ingezet op jongerenwerk en is er veel overleg. Het meertje voorziet in een enorme behoefte en er wordt kortom zorg aanbesteed. Zij wijst ook op het elkaar aanspreken bij ongewenst gedrag, dat kan ook helpen. Daadwerkelijk handhaven is lastiger, omdat het altijd buiten het zicht blijft van handhavers. Op communicatie wordt ook ingezet. Mevrouw Van Dolder meldt dat er gesprekken zijn met het recreatieschap. Het bijvoorbeeld opzuigen van het glas is geen optie. Er zijn gesprekken met de politie en er wordt met het recreatieschap ook in gesprek gegaan over mogelijke maatregelen, zoals bijvoorbeeld het tijdelijk afsluiten van het parkeerterrein. Het is onacceptabel en men zit er bovenop.</p> <p>Mevrouw te Winkel geeft in reactie hierop aan er vertrouwen in te hebben dat het de goede kant op zal gaan. Ook de suggestie dat mensen die iets zien dat kunnen melden acht zij een verstandige; een goede communicatie is van belang.</p> <p>Actualiteiten vanuit het college <i>Tijdelijk buiten gebruik bootoverhaal:</i> De heer Houtenbos deelt mee dat de bootoverhaal, die juist afgelopen maandag is geopend, helaas vanwege een beschadiging weer tijdelijk moet worden gesloten; de benodigde draadspindel (met gelijk een extra bestelling) dient uit Duitsland te komen en het duurt dus nog een paar weken. Op de vraag van mevrouw Kuijper of het buiten gebruik zijn wordt gemeld op social media reageert de heer Houtenbos deze suggestie te zullen overnemen.</p>
	<p>Regionaal <i>Beleidskader Wet Inburgering:</i> Portefeuillehouder de heer Bijman meldt dat men druk aan de slag is met het uitvoeringsplan. Helaas is er sprake van een aantal weken vertraging omdat het Rijk de bekostigingssystematiek plots heeft veranderd.</p>
1.05	<p>Motie(s) Vreemd aan de orde van de dag Er zijn geen moties ingebracht of aangekondigd.</p>
1.06	<p>Sluiting De voorzitter sluit de vergadering van Het Debat om 21.20 uur.</p>

Aldus vastgesteld d.d. 13 september 2021

De voorzitter,



Mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers

De griffier,



mevrouw drs. E.M.L. Marijnissen