

BEHANDELLIJST HET DEBAT



DATUM VERGADERING 26/09/2022
DOCUMENTNUMMER D22.008729
ZAAKNUMMER ZK21001969

AANWEZIG VVD J.J. Stroomer, R.A.V.M. Baltus, T.E. Kuijper-van der Roest, R.M. Linnekamp,
J. van der Noordaa, P.A. Werner;
GBK R. Klok, P.P.P. Hoven, F.P. Schuitemaker;
CDA R. Nooij, N.C.J. Bijman, E.F. Dekker, J.A.P.J. Ursem, M.A.C. te Winkel-Pancras;
PvdA/GL A.C.M. van der Lee, A.H.G. Rientjes;
D66 F.P.P.J. Kremers, W.A. Vlaar.

VOORZITTER M.M. Bonsen-Lemmers

PLV. GRIFFIER H.J. Hogendoorn

PORTEFEUILLEHOUDERS A.R. van Dolder, B.H. Krijnen en A.M.C. van Kampen

VERHINDERD K.J.A.M. Rietveld, A. Schipper, M. Sleven, P.J.M. Bakker, R.J.F. Bouma, R.W.A.H. van Dijk, M.T.J. Groot, A.J.A. Klaver, R. Korthout.

1.01	Opening
	<p>De voorzitter opent de vergadering van Het Debat om 20:00 uur.</p> <p>Mededelingen: Er is bericht van verhindering binnengekomen, bij de raadsleden van mevr. Rietveld van PvdA/GL en mevr. Sleven van GBK en de heer Schipper van GBK. Van de fractievertegenwoordigers hebben zich de heren Bakker (VVD), Bouma (PvdA/GL) en Van Dijk (VVD) zich afgemeld.</p> <p>Ook dhr. Groot, fractievertegenwoordiger van het CDA, kan helaas vanavond niet aanwezig zijn. Hij heeft medegedeeld dat hij wegens verhuizing naar Drenthe per 1 oktober 2022 afziet van het fractievertegenwoordigerschap. De voorzitter spreekt woorden van dank uit voor al de inzet en het verrichtte werk van dhr. Groot die sinds 2018 actief is in de raad en wenst hem alle goeds toe bij deze nieuwe stap.</p> <p>De voorzitter stelt de presentielijst vast. Er nemen 16 raadsleden en 2 fractievertegenwoordigers deel aan de vergadering.</p>
1.02	Vaststellen Agenda en behandellijsten Het Gesprek en Het Debat van 11 juli 2022
	<p>Er is een motie door de VVD, met raadsbrede ondersteuning, aangekondigd over RV Vaststelling bestemmingsplan Julianaweg 1, Hensbroek (Pioenhof). De motie zal bij agendapunt 01.03.02 worden behandeld.</p> <p>De agenda wordt met inbegrip van bovenstaande verder ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>De behandellijst Het Gesprek alsmede de behandellijst Het Debat van 11 juli 2022 worden ongewijzigd vastgesteld.</p>

1.03	Agendapunten
1.03.01	RV Grondexploitatie 'Ontwikkeling Zuidermeer De Omloop deel 2'
	<p>Voorgesteld wordt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in te stemmen met het openen van de grondexploitatie 'Ontwikkeling Zuidermeer De Omloop deel 2' en de daarbij behorende grondexploitatieberekening vast te stellen; 2. de begroting overeenkomstig per 2022 te wijzigen. <p>Vanuit de fracties wordt er positief gereageerd op het plan. De volgende vragen en kanttekeningen komen aan de orde:</p> <p>Door heer Linnekamp (VVD) wordt gevraagd of er nog ruimte is voor een speeltuin, al dan niet te realiseren met een Doe-team. De heer Bijman (CDA) is teleurgesteld dat het een jaar heeft geduurd om het plan gereed te krijgen voor raadsbehandeling. Hij mist sociale huurwoningen in het plan (naar verhouding zouden er in dit plan een tweetal sociale huurwoningen opgenomen moeten zijn) en vraagt aan de wethouder of die bij toekomstige uitbreidingsplannen gecompenseerd kunnen worden. Mevrouw Van der Lee (PvdA/GL) geeft aan dat het goed is om te zien dat er twee tiny houses in het plan opgenomen zijn maar ze was wel graag eerder ingelicht daarover zodat er 'aan de voorkant' meegedacht had kunnen worden. Ze vraagt de wethouder of de tiny houses zelfvoorzienend worden en hoe groot ze worden. Ook zij mist de sociale huurwoningen in het plan.</p> <p>Wethouder mevrouw Van Dolder geeft aan dat er in het plan een speeltuin ingepland is op de plek van de wadi. Met de toekomstige bewoners gaat bekeken worden hoe het eruit moet komen te zien. Ze geeft verder aan dat er veel gegadigden waren om woningen te realiseren. Als was gekozen om op dat moment toch ook sociale huurwoningen in het plan op te nemen, dan zou het plan vertraging oplopen. Daarom is daar niet voor gekozen. Er is op de korte termijn geen uitbreiding beschikbaar in Zuidermeer, dus meer sociale huurwoningen in Zuidermeer wordt iets van de langere termijn.</p> <p>De wethouder geeft aan dat ze de snelheid erin probeert te houden wat betreft dit project. Het doel is om het bestemmingsplan voor 31 december ter inzage te leggen zodat het meegenomen wordt in de huidige regels wat betreft vergunningen. Ze geeft aan dat het tijd kost om de verschillende stappen te doorlopen, als voorbeeld noemt ze de regionale afstemming waarbij ze geen problemen verwacht.</p> <p>De wethouder heeft niet de informatie paraat waar mevrouw Van der Lee om gevraagd heeft en adviseert het raadslid om met de initiatiefnemers in gesprek te gaan over de grootte en mate van zelfvoorzienendheid. De gemeente heeft geen beleid op het gebied van tiny houses, desalniettemin heeft de gemeente er wel oog voor dat 'tiny' wel 'tiny' blijft, om te voorkomen dat er bijvoorbeeld een hele grote schuur bijgebouwd zou worden.</p> <p>De wethouder geeft aan dat er vanuit het CDA, de heer Dekker, nog een vraag was binnengekomen. De heer Dekker geeft aan dat het de vraag betreft of het voetpad in het plan achter de hekken bij de voetbalvereniging uitkomt. De wethouder geeft aan dat er inderdaad een voetpad/fietspad ingetekend is. Het betreft een wens waar de afstemming met de voetbalvereniging nog op moet volgen, overleg daarover loopt. Primair betreft deze route een calamiteitenontsluiting, vanwege de eis vanuit de veiligheidsregio komt daar sowieso een ontsluiting waar in de grondexploitatie ook al rekening mee is gehouden.</p>

De heer Klok (GBK) vraagt in een interruptie wat de wethouder gaat doen om, nu de grondposities in Zuidermeer op zijn, wel weer grondposities te verkrijgen in Zuidermeer. De wethouder verwijst naar het coalitieakkoord waarin het streven opgenomen is om een meer actief grondbeleid te gaan voeren. Dat moet verder vorm krijgen in de uitwerking van het collegeprogramma wat op korte termijn aan de raad zal worden voorgelegd.

In de tweede termijn vraagt de heer Klok (GBK) aan mevrouw Van der Lee (PvdA/GL) hoe zij het voor zich ziet om 'aan de voorkant' eerder betrokken te worden bij ontwikkelingen. Mevrouw Van der Lee geeft aan te denken aan een soort kader/schets die naar de raad wordt toegestuurd voordat er al mensen gevonden zijn, in het traject van de grondexploitatie bijvoorbeeld.

De heer Bijman spreekt zijn steun uit voor het pleidooi van de heer Klok aangaande de grondposities en geeft verder de wethouder mee dat de twee sociale huurwoningen wat het CDA betreft niet per se in Zuidermeer hoeven te worden gecompenseerd, dat mag ook in andere nieuwbouwplannen.

Het voorstel gaat door naar Het Besluit.

1.03.02 RV Vaststelling bestemmingsplan Julianaweg 1, Hensbroek (Pioenhof)

Voorgesteld wordt:

1. de ingekomen zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan 'Julianaweg 1, Hensbroek' ontvankelijk te verklaren;
2. In te stemmen met de nota van beantwoording van de ingekomen zienswijze;
3. Het bestemmingsplan 'Julianaweg 1, Hensbroek' zoals vervat in de digitale bestandenset met IMRO-code NL.IMRO.1598.BPKHensbroek-VA01 gewijzigd vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen omdat de kosten voor de gemeente die gepaard gaan met de voorbereiding en uitvoering van dit plan gedekt zijn middels een anterieure overeenkomst.

Motie

Er is bij dit raadsvoorstel door de VVD, met raadsbrede ondertekening, een motie ingediend:

Motie Julianaweg. Het dictum luidt: *Verzoekt het college:*

1. De memo "verkeerssituatie Julianaweg D22.008581" ten uitvoer te brengen en dit te dekken uit de bestemmingsreserve bovenwijkse voorzieningen. Hiertoe voor de raadsvergadering van 24 oktober 2022 een raadsvoorstel aan de gemeenteraad voor te leggen;
2. Met de ontwikkelaar van Pioenhof overeen te komen dat de ontwikkelaar ervoor zorg draagt dat aan potentiële kopers de navolgende informatie schriftelijk wordt verstrekt:

"Aan de Julianaweg zijn meerdere bedrijven gevestigd. Deze bedrijven hebben mede afhankelijk van het seizoen relatief veel verkeer over de Julianaweg met vrachtauto's (Dekker) en tractoren met landbouwwagens (Molenaar) . Dit verkeer kan door bewoners mogelijk als hinderlijk worden ervaren door tijdstip en frequentie.

In de geldende bestemmingsplannen (te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl) kunt u zich vergewissen van de ontwikkelmogelijkheden van deze bedrijven."

De heer Wemer (VVD) geeft aan dat zijn fractie het raadsvoorstel steunt en geeft aan dat de motie bedoeld is ter bevordering van de verkeersveiligheid en de recreatieve wandelroutes en tevens bedoeld is om te zorgen dat toekomstige bewoners op te hoogte zijn van de seizoensgebonden verkeersintensiviteit.

De heer Ursem (CDA) geeft aan dat dit een heugelijk moment is voor Hensbroek omdat dit het eerste bestemmingsplan is voor Hensbroek sinds het ontstaan van de gemeente Koggenland. Als kanttekening brengt hij naar voren dat het al meer dan een jaar bekend is dat de indieners van de zienswijze positief zijn over het bouwplan maar negatief zijn over de toenemende verkeersdruk en vermenging van langzaam verkeer met autoverkeer op de Julianaweg en de kruising daarvan met de Dorpsweg en dat het is zover is gekomen dat de bedrijven zich genoodzaakt voelden om een zienswijze in te dienen met de vertraging die daarop volgt. De heer Ursem vraagt aan de wethouder waarom het college niet eerder is gekomen met de maatregelen die nu worden voorgesteld om de verkeerssituatie te verbeteren en daarmee mogelijk de procedure met de zienswijze had kunnen voorkomen. Daarna stelt hij de vraag waarom de kosten voor de infrastructuur niet in de anterieure overeenkomst zijn opgenomen middels een bijdrage voor het fonds Bovenwijkse Voorzieningen om daarmee de kosten neer te leggen bij de projectontwikkelaar. Dat dit plan zou bijdragen aan het versnellen van de woningbouw weerspreekt de heer Ursem, van versnelling is sprake wanneer het sneller gaat dan de oorspronkelijke planning en in dit geval is er juist sprake van een strompelend afstevenen op de finish, zo betoogt hij waarbij hij meerdere factoren benoemt. Het lijkt hem goed dat de gemeente het interne proces gaat evalueren om te bekijken welke verbeteringen er mogelijk zijn.

Mevrouw Van der Lee (PvdA/GL) geeft ook aan de vraag te hebben waarom de kosten voor de verkeersveiligheid niet zijn ondergebracht in de anterieure overeenkomst.

Wethouder mevrouw Van Dolder geeft aan van slag te zijn door de geleverde kritiek omdat die volgens haar geen recht doet aan ongelofelijke inzet van de ambtenaren die dit bij de provincie voor elkaar hebben gekregen, terwijl de provincie de lat voor dit soort buitenstedelijke ontwikkelingen enorm hoog ligt.

Met betrekking tot de verkeersmaatregelen geeft ze aan dat er een onafhankelijk onderzoek is gedaan naar de verkeersveiligheid waaruit gekomen dat het niet noodzakelijk is om het trottoir en de kruising aan te pakken. Dat kun je vervolgens dan ook niet meer afdwingen bij de ontwikkelaar. Ze geeft aan dat er gekozen is om een oplossing te vinden voor de verkeerssituatie waarvoor het al in de huidige omstandigheden gewenst is om daar aanpassingen door te voeren, maar het daarnaast ook zeker een poging is om te voorkomen dat de gemeente in juridische procedures beland wat tot extra vertraging leidt.

De wethouder geeft aan dat deze maatregelen niet concreet door deze projectontwikkelaar worden bekostigd maar dat de bekostiging wel uit de pot Bovenwijkse Voorzieningen gebeurt waar alle projectontwikkelaars tezamen in het verleden aan hebben bijgedragen.

In de tweede termijn geeft de heer Ursem (CDA) aan dat hij in de eerste termijn begonnen is met het benoemen dat dit een mooi plan is en dat hij het jammer vindt dat de wethouder van slag raakt als er naast de positieve opmerkingen ook kritische opmerkingen worden gemaakt en er de oproep gedaan is om te kijken naar verbeterpunten. Ten slotte geeft hij mee dat het goed is om bij toekomstige soortgelijke ontwikkelingen bij aanvang afspraken te maken over eventuele bijdragen aan het fonds Bovenwijkse Voorzieningen.

De heer Klok (GBK) geeft aan de kritische opmerkingen van de heer Ursem te begrijpen maar zelf liever spreekt over hordelopen in plaats van strompelen.

Het voorstel gaat inclusief de motie door naar Het Besluit.

1.03.03	RV Wijziging huurprijzen 11 huurappartementen Buitenplaats in de Goorn
	<p>Voorgesteld wordt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De 11 appartementen te verhuren voor 80% van de maximaal redelijke huur. 2. De onrendabele top van in totaal € 298.708,- als verlies te nemen in 2022, dit bedrag te dekken uit het begrotingsoverschot vanuit het Woningbedrijf en te verrekenen met de bestemmingsreserve Woningbedrijf. 3. De Begroting 2022 dienovereenkomstig te wijzigen. <p>De heer Dekker (CDA) geeft in zijn bijdrage aan dat in het in juli vastgestelde huurbeleid van het gemeentelijk woningbedrijf opgenomen is dat de streefhuur 70% is van de maximaal redelijke huur op basis van het woningwaardestelsel en dat de financiën van het woningbedrijf minimaal op hetzelfde niveau blijft of licht verbeterd. De heer Dekker vraagt aan de wethouder hoe hij daar nu tegenaan kijkt en geeft mee dat er in het vervolg een betere risico-inventarisatie gemaakt zou moeten worden. Ook vraagt hij naar de gevolgen voor toekomstige projecten.</p> <p>De heer Rientjes (PvdA/GL) vraagt de wethouder wanneer er sprake is van winst en geeft mee dat er naar zijn mening sprake is van verlies nemen omdat er afgeboekt wordt. Ook onderstreept hij het belang om middenhuur toe te kunnen voegen in Koggenland, naast sociale huur.</p> <p>De heer Schuitemaker (GBK) geeft aan dat het erop lijkt dat dit een reparatie is van een eerder genomen voorstel. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Recent vastgestelde huurbeleid spreekt van 70% van de maximaal redelijke huur, dit voorstel spreekt over 80%. De heer Schuitemaker vraagt om een toezegging van de wethouder dat dit een eenmalige reparatie is en dit niet vaker op deze manier gedaan gaat worden.</p> <p>Mevrouw Kuijper-van der Roest (VVD) geeft aan dat er het beste van het beste geregeld wordt voor de woningen en dat het daarom redelijk is om hiervoor 80% van de maximaal redelijke huur te vragen. Verder geeft ze aan te hopen dat er een match gemaakt kan worden met Koggenlandse inwoners.</p> <p>Wethouder Krijnen geeft aan dat het fiscaal advies ertoe geleid heeft om de keuze te maken voor sociale huur en er afgeweken wordt van vastgestelde huurbeleid. De wethouder doet geen toezegging aan de heer Schuitemaker maar geeft wel aan dat er niet de intentie is om in het vervolg wederom af te wijken van het beleid. De wethouder geeft aan in een later stadium terug te willen komen op de vraag wanneer er sprake is van huur, waar de heer Rientjes naar vroeg, om op dat moment daar goed antwoord op te kunnen geven. De wethouder geeft aan dat er op dit moment nog geen mogelijkheid is om de woningen zo veel mogelijk toe te wijzen aan inwoners uit Koggenland.</p> <p>De heer Dekker (CDA) verduidelijkt zijn vragen aan de wethouder en geeft aan dat de gemeente Koggenland ruim €1,1 miljoen misloopt door de keuze om af te wijken van het beleid. De wethouder geeft aan dat het nu anders loopt dan destijds beoogd maar dat dit komt omdat er een andere keuze gemaakt moest worden.</p> <p>De heer Schuitemaker (GBK) vraagt aan de heer Dekker (CDA) naar zijn achterliggende gedachte. De heer Dekker geeft aan dat het kennelijk heel erg lastig is om met 70% van de maximaal redelijke huur het financiële plaatje compleet te krijgen en dat hij daarom zorgen heeft over hoe dat Koggenland dat in de komende jaren moet gaan doen.</p>

	<p>In de tweede termijn geeft de heer Rientjes (PvdA/GL) aan dat het goed is om in de toekomst door te spreken over het fiscaal advies en wanneer er sprake is van winst dan wel verlies.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
1.04	Actualiteiten
1.04.01	<p>Lokaal</p> <p>Er zijn geen actualiteitsvragen door de raad ingediend.</p> <p>Lokale mededelingen vanuit het college: Portefeuillehouder mevrouw Bonsen-Lemmers:</p> <p>In de particuliere opvang worden op dit moment 176 mensen gehuisvest. 6 gezinnen hebben aangegeven dat ze op korte termijn een andere oplossing wensen. Een casemanager vanuit het Zorgteam is in contact met deze gezinnen om een geschikte oplossing te realiseren, al dan niet in de gemeentelijke opvang. Periodiek nemen we telefonisch contact op met de gastgezinnen om te vragen hoe het verloopt en waar er vanuit de gemeente hulp nodig is. Verder is er een casemanager beschikbaar, die door de gastgezinnen benaderd kan worden als er iets is.</p> <p>In de gemeentelijke opvang wonen op dit moment 118 personen. Op dit moment zijn er nog een aantal kamers beschikbaar. Deze kamers worden ingezet om daar waar nodig de overstap vanuit de particuliere opvang te realiseren. De twee huizen naast de gemeentelijke opvang gaan ingezet worden voor enerzijds een sociaal maatschappelijke opvang voor Oekraïense jongeren, de andere houden we beschikbaar voor het scenario dat er quarantaine noodzakelijk is. Het huurcontract voor de gemeentelijke opvang loopt tot maart 2023. Er wordt met de eigenaar van het pand gesproken over verlenging, de portefeuillehouder zal de raad daarover op de hoogte houden. In augustus is er een bijeenkomst georganiseerd voor de inwoners van Scharwoude om te horen wat er leeft en welke aanpassingen er gewenst zijn.</p> <p>Het organiseren van het onderwijs is een uitdaging in verband met het gebrek aan capaciteit binnen het onderwijs. Binnen onze gemeente zijn er 5 kinderen die nog wachten op een geschikte plek binnen het voortgezet onderwijs. Zij hebben inmiddels wel alle testen gedaan, zodat zij geplaatst kunnen gaan worden zodra er een mogelijkheid is. In de tussentijd wordt er gewerkt aan een dagbesteding voor deze kinderen. Gedacht kan worden aan het organiseren van taallessen, zodat zij zich de Nederlandse taal eigen gaan maken. Binnen het primair onderwijs is een nieuwkomersklas van start gegaan in Ursem. Dit verloopt goed.</p> <p>De verwachte middelen die door Het Rijk beschikbaar worden gesteld voor de opvang zijn vooralsnog toereikend voor de kosten die er gemaakt worden. Het college heeft besloten om de gastgezinnen financieel tegemoet te komen om, boven op de wooncomponent dat uitgekeerd wordt met het leefgeld, een bedrag van €100,- per maand te vergoeden als extra bijdrage in de (energie)kosten.</p> <p>De gemeente Koggenland zet zich maximaal in op het huisvesten van statushouders conform de opdracht volgens de taakstelling. Binnenkort komen er nieuwe cijfers daarover beschikbaar.</p>

	<p>Wethouder mevrouw Van Kampen: Via het presidium is er de wens geuit om geïnformeerd te worden over de (energie)armoede in Koggenland. Het college heeft er de aandacht voor en inwoners die financiële problemen hebben kunnen zich melden bij het zorgteam zodat er individueel gekeken kan worden wat de gemeente voor ze kan betekenen. De uitbetaling van het tweede deel van de energietoeslag wordt voorbereidt. De inwoners die het eerste deel hebben uitbetaald gekregen krijgen automatisch het tweede deel. Nog voordat het Rijk de bedragen overmaakt aan Koggenland wil de gemeente al overgaan tot uitbetaling, als het lukt zal dat volgende week gebeuren.</p> <p>Wethouder Krijnen: Door de afsluiting van de N243 is er veel sluipverkeer tussen Het Hoog (Avenhorn) en Ursem (Walingsdijk) wat heeft geleid tot onrust. Er zijn inmiddels verkeersregelaars die tot het einde van de afsluiting daar blijven staan. Ik heb van de gedeputeerde de toezegging gekregen dat er chicanes komen om de snelheid eruit te halen. Bij de tweede periode werkzaamheden willen we geregeld hebben dat er vanaf het begin af aan maatregelen worden genomen om overlast te verminderen.</p> <p>Wethouder mevrouw Van Dolder: Aangaande de Huisartsen Onder Een Dak meldt de wethouder dat er overgaan gaat worden tot sloop van de gebouwen. Het Stedenbouwkundig plan is in concept gereed waar morgenavond ook een inloopavond over wordt gehouden, de omwonenden zijn daarvoor een-op-een uitgenodigd. We verwachten op korte termijn de intentieovereenkomst te kunnen gaan tekenen. Er volgt in oktober nog een publicatie in het kader van het Didam-arrest om het juridisch af te dekken. Naar verwachting zijn de resultaten van het door Sweco uitgevoerde verkeersonderzoek gereed.</p> <p>Bij de vaststelling van het uitvoeringsplan van de Warmtetransitievise is er een ruim budget voor communicatie vastgesteld. We hebben een partij gekozen voor de gesprekken die gevoerd gaan worden: Schoner Holland, zij zijn op dit moment al partner van de gemeente Koggenland. We hebben de vrijheid genomen om de opdracht iets breder te trekken naar aanleiding van de toenemende energiearmoede: de campagne 'Korte metten maken' voor de hoge energiekosten zal op korte termijn starten. De gemeente heeft ook een contact afgesloten met een firma die bij de mensen thuis de maatregelen kan installeren.</p>
1.04.02	Regionaal: verantwoording portefeuillehouders over regionale aangelegenheden
	De Westfriese colleges hebben met elkaar een 'heidag' gehad waar er doorgesproken is over het Pact van Westfriesland en te bepalen waar de prioriteiten liggen. De gemeenten willen de samenwerking uitbreiden op het gebied van Geothermie wat heel veel kansen biedt. Wethouder Van Dolder zal een van kartrekkers zijn waarmee ook ambtelijke inzet vanuit Koggenland mee gemoeid is. Het gestelde doel is om een regiodeal te sluiten met het Rijk waarmee een financiering vanuit het Rijk beschikbaar komt.
1.05	Motie(s) Vreemd aan de orde van de dag
	Er zijn geen moties ingebracht.
1.06	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering van Het Debat om 21:24 uur.

BEHANDELIJST HET DEBAT



Aldus vastgesteld op 24 oktober 2022,

De griffier,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'EML'.

mevrouw drs. E.M.L. Marijnissen

De voorzitter,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Bonsen-Lemmers'.

mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers