

# BEHANDELLIJST HET DEBAT



DATUM VERGADERING 24/10/2022  
DOCUMENTNUMMER D22.009751  
ZAAKNUMMER ZK21001970

AANWEZIG VVD J.J. Stroomer, R.A.V.M. Baltus, T.E. Kuijper-van der Roest, R.M. Linnekamp,  
J. van der Noordaa, P.A. Werner, P.J.M. Bakker, R.W.A.H. van Dijk;  
GBK R. Klok, P.P.P. Hoven, A. Schipper, F.P. Schuitemaker, M. Steven, R.J. de Weerd;  
CDA R. Nooij, N.C.J. Bijman, J.A.P.J. Ursem, M.A.C. te Winkel-Pancras,  
A.J.A. Klaver;  
PvdA/GL K.J.A.M. Rietveld, A.C.M. van der Lee, A.H.G. Rientjes;  
D66 F.P.P.J. Kremers, W.A. Vlaar

VOORZITTER M.M. Bonsen-Lemmers

GRIFFIER E.M.L. Marijnissen

PORTEFEUILLEHOUDERS A.R. van Dolder, B.H. Krijnen en A.M.C. van Kampen

VERHINDERD R.J.F. Bouma, E.F. Dekker, R. Korthout

01.01	<b>Opening</b> De voorzitter opent de vergadering van Het Debat om 20:00 uur.  <b>Mededelingen</b> Er is bericht van verhindering van de heer E.F. Dekker. Er nemen 18 raadsleden en 6 fractievertegenwoordigers deel aan de vergadering.  CDA wisseling fractievoorzitter: Het CDA heeft bericht dat er een wisseling in het fractievoorzitterschap heeft plaatsgehad: in plaats van de heer Nooij is mevrouw te Winkel-Pancras de fractievoorzitter geworden van het CDA. Aan de heer Nooij is nogmaals dank uitgesproken voor het in deze functie voor de raad verrichte werk en mevrouw Te Winkel is nogmaals succes gewenst in deze functie.
01.02	<b>Vaststellen Agenda en behandellijst 26 september 2022</b>  <b>Agenda</b> Er staan deze vergadering 2 voorstellen op de agenda waarbij de raadsvoorzitter mevrouw M. Bonsen de verantwoordelijk portefeuillehouder is (te weten: RV doorontwikkeling Participatiebeleid en RV Voorbereidingskrediet Dorspark/dorpsbos Ursem). Bij de behandeling van deze agendapunten is de heer Ursem plaatsvervangend raadsvoorzitter.  <b>Motie</b> Er is ook één motie (door VVD, GBK, D66 en PvdA/GL) aangekondigd bij het RV Openen grondexploitatie (complex) 'Het Veer Avenhorn' en deze wordt bij agendapunt 1.03.02 verder behandeld.  De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.  <b>Behandellijst van 26 september 2022</b> De behandellijst van 26 september 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

01.03	Agendapunten
01.03.01	RV Doorontwikkeling Participatiebeleid in Koggenland
	<p>Voorzitter: plaatsvervangend raadsvoorzitter de heer Ursem</p> <p>De voorzitter de heer Ursem geeft aan dat in de Beleidsnota 'Doorontwikkeling Participatie in Koggenland', die ter vaststelling wordt aangeboden, mede aan de hand van de raadsopdracht is uitgewerkt. De beleidsnota voorziet ook in de verdere aanpak van de Doeteams in onze gemeente en de positie van de Dorpsraden. Er wordt verder ingegaan op het Uitdaagrecht en de daarmee samenhangende nieuwe Participatieverordening Koggenland. Daarnaast bevat de beleidsnota voorstellen over de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan de participatie verplichtingen die verband houden met de Omgevingswet.</p> <p>Voorgesteld wordt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Beleidsnota 'Doorontwikkeling Participatie in Koggenland' vast te stellen;</li> <li>2. De 'Participatieverordening gemeente Koggenland 2022' vast te stellen;</li> <li>3. Het jaarlijks budget voor Doeteams Koggenland met ingang van 2023 structureel te verhogen met een bedrag van € 25.000,-;</li> <li>4. Om met ingang van 2023 een structureel bedrag van € 5.000,- beschikbaar te stellen voor het subsidiëren van Dorpsraden;</li> </ol> <p>Vanuit de fracties wordt aangegeven dat men blij is met het agenderen van dit voorstel. Zo geeft de heer Nooij (CDA) aan dat het noodzakelijk is te luisteren naar de inwoners om te bouwen aan het vertrouwen in de overheid en hun signalen te betrekken bij het beleid. Hij wijst in zijn bijdrage onder meer op de rol van de dorpsraden en geeft aan dat (oud) raadsleden en fractievertegenwoordigers niet zouden moeten plaatsnemen in een dorpsraad. Verder wijst hij op het budget van de doeteams en vraagt hij naar de representativiteit (actueel zijn) en wijst op het belang van het peilen van draagvlak bij inwoners. Bij dit laatste vraagt hij of de werkwijze dat de raad betrokken wordt bij aanvragen van groter dan 30.000€ nog steeds geldt aangezien dit niet zodanig in de stukken is benoemd.</p> <p>Mevrouw Baltus (VVD) benoemt ook de goede intenties die met dit beleid wordt voorgestaan en onderschrijft een rondje langs de dorpen door raadsleden als zijnde waardevol.</p> <p>De heer Kremers (D66) geeft aan het stuk als goed uitgebreid te beschouwen al had het van hem nog verder mogen gaan. Het gaat wel de goede kant op en hij wijst daarbij o.a. op het uitdaagrecht. Hij vraagt nog hoe er wordt gehandeld (en door wie) ingeval een aanvrager bij de nieuwe omgevingswet geen participatie heeft verricht; er zijn geen consequenties als een aanvrager hiervoor kiest. Tot slot wijst hij op de doeteams en dorpsraden en geeft aan dat deze er eigenlijk voor alle dorpen en kernen zouden moeten zijn. Hij vraagt zich af waar de genoemde 5.000€ op is gebaseerd nu er maar 2 dorpsraden zijn.</p> <p>Mevrouw Rietveld tot slot geeft aan dat haar partij (PvdA/GL) ook voor participatie is en onderschrijft ook het belang van de dorpsraden en doeteams. Wat betreft het krediet geeft zij aan dat dit goed is voor de flexibiliteit en zij dit scherp zullen volgen.</p> <p>Portefeuillehouder mevrouw Bonsen dankt de raad voor het meedenken bij deze stukken en wijst op de Koggenlandse maat en de inzet van middelen, die vanuit de bespreking met de raad naar voren is gebracht. De dorpsraden staan dicht bij de bewoners en vormen daardoor een platform om de geluiden uit de dorpen te laten horen. Bij het deelnemen door oud raadsleden gaat zij uit van het gezonde verstand. Verder meldt zij dat het college ook inzet op een grotere deelname</p>

	<p>aan het inwonerspanel en dat zij verrast is door alle grote initiatieven van de doeteams met al het werk dat wordt verricht. Door de buurtregisseurs zal een goed spreiding van de teams worden gestimuleerd. Zij zegt verder toe dat aanvragen van doeteams boven de 30.000€ grens worden aan de raad voorgelegd. Het in 10 jaar afschrijven is een rekengetal en een structurele manier van financieren. Verder is het van belang dat er wat betreft het door de aanvrager laten participeren van omwonenden er goed met de aanvrager wordt samengewerkt, om dit goed vorm te geven. Wat betreft de 5.000€ als budget voor de dorpsraden geeft zij aan dat er nu 2 actief zijn en er waarschijnlijk nog 3 gaan bijkomen maar het budget voor 2023 voldoende zal zijn.</p> <p><b>Toezegging:</b> Er is door portefeuillehouder M. Bonsen de volgende toezegging gedaan: Aanvragen van doeteams boven de grens van € 30.000,- worden aan de raad voorgelegd.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
01.03.02	RV Openen grondexploitatie (complex) 'Het Veer Avenhorn'
	<p>De voorzitter geeft aan dat het de wens van de raad is om op de vrijkomende schoollocatie aan Het Veer in Avenhorn woningen te ontwikkelen, hoofdzakelijk goedkope koop- en/of sociale huurwoningen en seniorenwoningen. Op 21 september 2020 zijn tijdens een informatieavond hierover randvoorwaarden meegegeven. Met de meegegeven randvoorwaarden heeft het college het stedenbouwkundig plan vastgesteld.</p> <p>Op basis van het stedenbouwkundig plan kan een grondexploitatie worden gemaakt. Bij vaststelling van de grondexploitatie door de raad wordt de grondexploitatie, het complex Het Veer Avenhorn geopend. Hierna kan gestart worden met de daadwerkelijke ontwikkeling van het plangebied.</p> <p>Voorgesteld wordt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen om een inbrengwaarde voor de grond binnen het plangebied Het Veer Avenhorn op € 33,00/m<sup>2</sup> vast te stellen;</li> <li>2. In te stemmen met het openen van de grondexploitatie (complex) "Het Veer Avenhorn" en de daarbij behorende grondexploitatieberekening vast te stellen;</li> <li>3. De begroting overeenkomstig per 2022 te wijzigen.</li> </ol> <p><b>Motie</b> Er is bij dit raadvorstel ook een motie 'Extra woningbouw locatie Het Veer Avenhorn' (door VVD, GBK, D66 en PvdA/GL) aangekondigd. De indieners wordt verzocht deze motie toe te lichten.</p> <p>Mevrouw Baltus (VVD) geeft aan dat alle fracties behalve het CDA deze motie hebben ingediend. Zij wijst in haar toelichting op de motie op de woningnood en geeft aan dat iedere extra woning er één is. Verder geeft zij aan dat er vraag is naar CPO-projecten en er nog steeds voldoende groen in dit plan zal overblijven.</p> <p>Zij leest vervolgens het dictum van de motie voor: Verzoekt het college: Uiterlijk in november 2022 de raad te informeren over de mogelijkheden om additionele woningbouw voor starters, bij voorkeur CPO, achter locatie 01 van het project 'Het Veer Avenhorn' te realiseren en daarbij de financiële consequenties en de gevolgen voor de planning van het project aan te geven.</p>

Mevrouw Van der Lee (PvdA/GL) geeft aan dat zij blij is met het aandeel van sociale woningen bij de 44 woningen. Zij steunt de motie omdat het ook belangrijk is dat er CPO-woningen of andere betaalbare woningen bij komen. Zij vraagt tot slot naar de status van CPO woningen in Koggenland.

De heer Ursem geeft samengevat aan dat het plan voldoet aan de uitgangspunten en geen verdere verdichting op deze plaats wenst zoals de motie stelt. Er is nu sprake van een mooie verhouding tussen kwaliteit en kwantiteit. Meer woningen vraagt om meer parkeerfaciliteiten en meer waterberging e.d. Ook vindt het CDA de verdeling van 61% goedkope koop en sociale huur een mooi resultaat. Hij pleit er verder nog voor om bij de start van ruimtelijke plannen een startnotitie vast te stellen. Bij dit plan is dit met de raadsinformatiebijeenkomst weliswaar deels gebeurd, maar dat zou een vaster, meer structureel karakter mogen krijgen. Tot slot geeft hij aan het spijtig te vinden dat er sprake is van vertraging bij Tuindersweijde Zuid.

Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder geeft aan dat het goed is als de gemeente zelf grondpositie heeft waardoor er 60% sociale huur en koop kan worden gerealiseerd. Zij vindt de aangekondigde motie een goede motie, gelet op de woningnood; ook voor jongeren en starters moeten er woningen komen. Een rijtje woningen extra zou mooi passen, alleen wil niemand vertraging dus er moet goed worden uitgezocht wat het kost en of dat het waard is. Ook is de participatie al gevoerd en moet daar goed over worden nagedacht. Zij geeft aan met deze randvoorwaarden terug te komen naar de raad in de vorm van een memo.

Voorts geeft zij aan dat er ook elders is gestart met een CPO, verder zijn er geen nieuwe bijgekomen; er is derhalve één CPO aangemeld. Wat betreft de opmerking inzake de startnotitie geeft zij aan dat dit niet gelijkgeschakeld kan worden met de informatieavond en dat het college mee zal nemen hoe dit proces gaat plaatshebben.

De heer Ursem reageert in tweede termijn nog dat de wethouder vrij makkelijk meegaat in de motie en vraagt zich af waarom het college niet zelf aan die verdichting heeft gedacht. De motie kan leiden tot een andere stedenbouwkundige opzet; zijn vraag is of de besluitvorming dan niet t worden aangehouden? Tot slot geeft hij aan blij te zijn dat de wethouder aangeeft dat er met startnotities gewerkt gaat worden.

Mevrouw Baltus geeft nog in reactie op de heer Ursem aan dat er voldoende groen en ruimte in het plan overblijft.

De voorzitter meldt dat indien er grote wijzigingen in het Stedenbouwkundige plan komen er aangehouden dient te worden.

Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder reageert op de heer Ursem dat het college heeft gehandeld op de randvoorwaarden die zijn meegegeven. De motie betekent dat inzichtelijk moet worden gemaakt wat die aanvulling zou betekenen. Vooralnog blijft het stedenbouwkundig plan het voorliggende; mocht gelezen de memo er gekozen worden voor de aanvulling van de extra woningen dan dient de GREX moeten worden aangepast. De motie is dus een verzoek om informatie en als naar aanleiding van het memo er een aanpassing nodig blijkt dan dient er een aanpassing van het stedenbouwkundig plan plaats te vinden.

Mevrouw Baltus onderschrijft deze argumentatie.

Geconcludeerd wordt dat het voorstel inclusief de motie door kan naar Het Besluit.

01.03.03 RV Voorbereidingskrediet 'Dorpspark/-bos Ursem'

Voorzitter: plaatsvervangend raadsvoorzitter de heer Ursem

De voorzitter geeft een korte toelichting op het raadsvoorstel. Inwoners van Ursem hebben als Doeteam het initiatief genomen om een aan het dorp grenzend weiland in te richten tot park/bos. Het Doeteam heeft de wensen van omwonenden voor invulling van het bos zijn verzameld en ingebracht in de Omgevingstafel. De gemeente heeft onderzoek gedaan naar o.a. het bestemmingsplan, de ecologie, bodem, akoestiek en archeologie. De uitkomsten van het onderzoek, de wensen van de inwoners, de technische eisen en de financiële consequenties zullen nu door een extern bureau moeten worden samengevoegd in een conceptplan. Met dit uitgewerkte conceptplan voor het 'Dorpspark/-bos Ursem' kan de haalbaarheid van het bewonersinitiatief worden beoordeeld.

Voorgesteld wordt:

1. Een voorbereidingskrediet van € 25.000,- beschikbaar te stellen voor het, door een onafhankelijk bureau, laten opstellen van het plan bewonersinitiatief 'Dorpspark/-bos Ursem',
2. Dit bedrag te betalen vanuit het budget Vitaal Platteland.

Vanuit de fracties worden de complimenten gegeven voor het plan en wordt ook gewezen op het voortraject.

Mevrouw Rietveld (PvdA/GL) geeft daarbij nog aan dat zij ieder dorpskern zo'n eigen dorpsbos gunt; zij kijkt uit naar een volgende aanvraag van een doeteam voor een dorpsbos. Verder meldt zij dat er vooral wordt gewezen op de kosten voor het plan, maar de paragraaf 'winst' (duurzaamheid, gezondheid, luchtkwaliteit, verminderen stankoverlast van de waterzuivering, e.d.) voor de toekomst in de stukken te missen, dit had zij ook graag in de notitie opgenomen gezien; een positieve blik met winst voor de toekomst. De heer Kremers (D66) geeft aan de bijdrage van mevrouw Rietveld te onderschrijven.

De heer Nooij wijst op het zorgvuldig omgaan met het budget en geeft als suggestie mee vraagt dat het college nadenkt met wat er met het andere deel gaat gebeuren en of dat er wellicht nog een wisseling kan plaatsvinden door bijvoorbeeld juist dit deel voor woningbouw of bedrijven te bestemmen en het andere deel voor het park/bos; Tot slot vraagt hij nog naar de bomenplant (ter compensatie) en oppert de compensatie met een gemeente als Bergen (bomentekort). Mevrouw Kuijper geeft nog aan dat er een wens is om naast het rondje om het perceel er ook binnendoor te kunnen lopen, dat er een ijsbaan dichterbij het dorp gelegen komt en is blij met het plan; zij roept op tot tempo omdat men al zo lang hiermee bezig is. Zij geeft een aantal scenario's (suggesties) mee voor bij de uitwerking: Over het hele perceel een mooi, open karakter met speelplaatsen; misschien wel met een bos maar dan met meer openheid daarin; het aan de kant van de Gors (geurcirkel) intekenen is ook een goede optie; en wellicht een waterberging, dat kan ook voor de toekomst een winstpunt zijn. De VVD vraagt aan de portefeuillehouder om een toezegging om deze punten mee te nemen naar het externe bureau voor de uitwerking. In plaats van de 3D (hoge kostenpost) ziet zij liever bomen geplant worden.

Portefeuillehouder mevrouw Bosen stelt het een mooi initiatief van het doeteam te vinden en geeft hen hiervoor de felicitaties. Ook dankt zij ook haar bestuurlijk voorgangers in dit traject. Verder wil zij de gegeven suggesties aan het externe bureau doorgeven en wijst zij ook op het belang van een goede verdeling van het terrein. Zij doet dan ook graag de gevraagde toezegging. Verder meldt zij dat voor het planten van de bomen middelen bestaan bij de provincie en dat dit mooi zou zijn deze te verkrijgen.

De heer Klok (GBK) wijst in tweede termijn nog (naast 'bouwen bouwen, bouwen) ook op het belang van 'bomen, bomen, bomen'. Hij wil ook graag nog weten of er, zoals het CDA vroeg, gebouwd kan worden in de hoek van Koelemeijer en onderschrijft het idee dat er mogelijk een aanvulling kan komen op de bomenplant (ter compensatie van het tekort van Bergen). De heer Nooij geeft tot slot nog de suggestie om te kijken naar een bedrijventerrein en zal informatie over de compensatie van bomen naar de griffie zenden.

Mevrouw Rietveld vraagt of de suggestie van het voedselbos ook wordt meegenomen bij de gedane toezegging.

Mevrouw Bensen geeft aan zich in de toekomst te zullen buigen over een mogelijk andere bestemming van het perceel dat open blijft. Alle suggesties van de zijde van de raad zal zij meenemen naar het externe bureau, zo ook naar het doeteam als initiatiefnemers van dit plan. Mevrouw Rietveld vraagt of er een woonbestemming op het plan zit. Mevrouw van Dolder geeft aan dat het terrein een agrarische bestemming heeft.

#### **Toezegging**

Er is door portefeuillehouder M. Bensen de toezegging gedaan dat de door de raad gedane suggesties hoe het (gehele) perceel en park/bos het beste in te richten worden meegegeven aan het externe bureau en het onderzoek daarmee te verbreden.

Het voorstel gaat door naar Het Besluit.

#### **01.03.04 RV Nieuwbouw De Ark Hensbroek**

De voorzitter geeft allereerst een toelichting op het voorliggende raadsvoorstel. Hierin wordt de onderbouwing gegeven voor de locatiekeuze en het investeringskrediet. Ook wordt aangegeven dat er bij de raad wordt teruggekomen met de uitwerking van een voorkeursvariant op de voorgenomen locatie.

Door in te stemmen met de locatie van het voetbalcomplex van Apollo '68 als plek voor de nieuwbouw ontstaat de basis voor verdere (stedenbouwkundige) uitwerking van deze locatie en de voorbereidingen van een bestemmingsplanwijziging.

Voorgesteld wordt:

1. In te stemmen met de locatiekeuze voor het voetbalcomplex van Apollo '68 als nieuwbouwlocatie van De Ark;
2. In te stemmen met het uitwerken van deze locatie en de gemeenteraad een voorstel van een voorkeursvariant met de financiële consequenties aan te bieden in het eerste kwartaal van 2023;
3. In te stemmen met beschikbaarstelling van een investeringskrediet van € 3.719.283 voor nieuwbouw van basisschool De Ark in Hensbroek;
4. De extra kapitaallasten van € 18.000 dekken uit de begrotingsruimte 2023 en verder.
5. De begroting 2023 overeenkomstig te wijzigen.

Vanuit de fracties wordt ingestemd met het raadsvoorstel en wordt gewezen op de goede informatie en de daarbij gehouden bijeenkomst.

Mevrouw Te Winkel (CDA) wijst erop dat bij de uitwerking ook de opbrengst van herontwikkeling van het oude terrein en het belang van Olleke Bolleke (eigendom) moet worden meegenomen. Verder staat men ook open voor het mogelijk behouden van de huidige gebouwen. Mevrouw Van der Lee (PvdA/GL0 onderschrijft dit. Ook de heer Linnekamp uit zijn instemming en wijst op de goede voorbereiding met het vroegtijdig betrekken van de inwoners en betrokken partijen.

	<p>Portefeuillehouder mevrouw Van Dolder wijst op de gezonde financiële situatie waardoor er voor 3.7 miljoen een nieuwe school kan worden gebouwd. Dit trekt ook mensen weer aan om in het dorp te komen wonen. Zij zegt verder blij te zijn met de complimenten voor het gelopen voortraject. Verder geeft zij aan een brede klankbordgroep te willen opzetten om ook omwonenden vroegtijdig mee te nemen en input te laten geven op het vervolg. Er wordt niet direct ja gezegd tegen meer investeringen en er blijft dus oog voor behoud van gebouwen, maar de opties zijn er; de alternatieven zullen worden voorgelegd. Wat betreft de sloop van de huidige locatie en de toekomst geeft zij aan dat dit nu nog globaal is gehouden en meldt zij dat er waarschijnlijk woningbouw kan komen. Ook is het een gegeven dat het gebouw van Olleke Bolleke is en de ondergrond van de gemeente.</p> <p>Het voorstel gaat door naar Het Besluit.</p>
01.04	Actualiteiten
01.04.01	Lokaal
	<p>Er zijn geen actualiteitsvragen aangekondigd.</p> <p>De volgende lokale mededelingen zijn vanuit het college gegeven:</p> <p>- Mevrouw Bonsen Brandweer: verwelkomt de aanwezige gasten van de brandweer en geeft (hier samengevat) een toelichting op de ontwikkeling veranderopgave Brandweer: Zij herhaalt nogmaals het koesteren van de vrijwillige brandweer als zijnde de ruggengraat van de veiligheid. Verder wijst zij op de brief van 7 oktober van de Veiligheidsregio waarin de huidige stand van zaken wordt gegeven. Het eerder gepresenteerde plan staat 'on hold' en er vinden eerst in de hele regio open gesprekken (dialoog) plaats. Ook is in deze brief een tijdspad aangegeven. In de planning (bijlage) is aangegeven dat in 2024 er een voorstel komt over het dekkingsplan en in 2023 wordt plaatsgemaakt voor die gesprekken; de consultatie vindt in het voorjaar plaats bij de posten, de OR en ook bij de raden. Ook de adviezen van de landelijke portefeuillehouders over de brandweerassistenten betekent iets voor de dekkingsgraad; daar komen in 2023 vele momenten voor gesprek over. Wat betreft de werving van nieuwe vrijwilligers is er veel werk verricht door de posten; dit is goed en levert ook op. Wat betreft de geruchten over een nieuwe kazerne bij de Braken geeft zij aan dat dit haar niet bekend is, niet aan de tafels waar zij aan zit. Als er al onrust is wil ze deze dan ook graag wegnemen.</p> <p>De heer Nooij vraagt of de gesprekken in openheid plaatsvinden. Mevrouw Bonsen geeft aan dat hij hiervoor bij de brandweercommandanten moet zijn; daar gaat zij namelijk niet over; het gaat dan om hoe de post dat zelf ingevuld wil zien.</p> <p>Kinderraad: Op 2 november heeft de kinderraad het stokje overgegeven aan de nieuwe raad. Het versieren van afvalbakken is een mooi resultaat geweest. De kinderraad geeft zelf inhoud aan de overdracht aan de nieuwe raad.</p> <p>- Mevrouw Van Dolder: Locatie Dwingel (Jozefschool); tijdens de inloopavond zijn er veel reacties geweest, zo ook naderhand. Deze worden gebundeld en zo mogelijk verwerkt.</p> <p>Boerderijmolen: zij wijst op de net niet eerste boerderijmolen, passen dbij de ondernemer en daarom iets 'ieler' dan de eerdere molen. Op dit moment zijn er vier afgeronde en nog één lopende aanvraag voor een dergelijke molen.</p> <p>Voor wat betreft de energiearmoede geeft zij aan dat er al veel kleine maatregelen zijn getroffen (voor 500 woningen) dan wel adviezen gegeven.</p>

	Tuindersweijde Zuid Fase 1: er zijn geen bezwaren ingebracht en het bestemmingsplan is daarmee onherroepelijk geworden. De verkoop van 140 woningen kan derhalve beginnen. Tot slot geeft zij aan dat zij voorzitter is geworden van het recreatieschap WF; er is een hoop te doen gelet op het tekort van 2500 hectare aan recreatiegebied in Westfriesland.
01.04.02	Regionaal: verantwoording portefeuillehouders over regionale aangelegenheden
	-
01.05	Motie(s) Vreemd aan de orde van de dag
	Er zijn geen moties vreemd ingebracht of aangekondigd.
01.06	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering van Het Debat om 21.35 uur.

Aldus vastgesteld op 19 december 2022,

De griffier,



mevrouw drs. E.M.L. Marijnissen

De voorzitter,



mevrouw mr. M.M. Bonsen-Lemmers