

## Technische vragen en antwoorden t.b.v. Raadsvergadering 4 maart 2024

Aangaande agendapunt: RV Zienswijze kadernota Veiligheidsregio en RV Zienswijze Ontwerpbeleidsplan en dekkingsplan Veiligheidsregio

	 <p>Vanuit de fractie PvdA/GL de volgende technische vragen:</p>	
	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
<p><b>1</b></p>	<p>In het beleidsplan en dekkingsplan van de brandweer is in de bijlage "Meerjarenplan ontwikkelingsplan Brandweer 2024-2027" op pagina 28 zichtbaar dat er een extra bijdrage nodig wordt geacht die oploopt naar ruim € 5,7 miljoen in 2027. Het aandeel van Koggenland hierin is 2025: € 102.027, 2026:€ 152.219, 2027 € 200.475. Deze bedragen worden in de compacte presentatie in de Raadsvoordracht niet benoemd en het besluit luidt: een positieve zienswijze af te geven.</p> <p>Deelt het college de mening dat het vanuit oogpunt van transparantie en het goed meenemen van de gemeenteraad in de consequenties het nodig is om in de financiële paragraaf de financiële consequenties van het dekkingsplan expliciet te benoemen?</p>	<p>In de financiële paragraaf van het raadsvoorstel 24.0000005 is abusievelijk alleen de algemene gemeentelijke bijdrage van Koggenland aan de VRNHN over 2025 opgenomen. Het gaat om een bedrag van €1.772.250.</p> <p>In het bedrag van €1.772.250 zijn de benodigde investeringen voor de ontwikkelopgave Brandweer voor 2025 niet meegenomen. De verwachte investering voor Koggenland bedraagt voor 2025 €102.027.</p> <p>Laatst genoemd bedrag wordt meegenomen in de perspectiefnota en begroting voor 2025.</p>
<p><b>2</b></p>	<p>Met de positieve zienswijze lijkt het logisch om de financiële consequenties ook te verwerken in de Perspectiefnota 2025 van de gemeente Koggenland. Is dat een logische vanzelfsprekende constatering? Zo ja, wilt u dan hierop de Raadsvoordracht aanpassen?</p>	<p>Zie antwoord bij vraag 1</p>

<p><b>3</b></p>	<p>Tijdens de regionale raadsledenavonden in het najaar van 2023 en in januari 2024 heeft de PvdA/GL vertegenwoordiging gevraagd naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de eventuele relatie tussen eisen, aangescherpte eisen van de wetgever op het gebied van Brandweezorg en nu voorliggende intensivering?</li> <li>- de mate waarin de uitkering uit het Gemeentefonds nu dekkend is voor de uitgaven in het cluster veiligheid inclusief de extra benodigde inzet?</li> </ul> <p>Door de directeur van de veiligheidsregio is in januari aangegeven dat de huidige voeding in het GF voor het cluster openbare orde en veiligheid geheel gevuld wordt de uitgaven voor de veiligheidsregio/brandweer. Dit staat daarmee nog los van de uitgaven die door de gemeenten worden gedaan voor de lokale kazernes, de inzet op handhaving, preventie, Halt en dergelijke. Tevens werd aangegeven dat hierbij mogelijk een rol speelt de mate waarin vrijwilligers nu in de toekomst beschikbaar zijn en dat de uitkering uit het gemeente fonds hierop mogelijk aangepast moet worden. Deze uitleg is niet opgenomen in het plan om het niet te complex te maken.</p> <p>a. kan aangegeven worden hoe voor Koggenland de uitkering voor het cluster openbare orde en veiligheid zich verhoudt tot de begrote uitgaven hiervoor inclusief de extra benodigde middelen voor het dekkingsplan?</p>	<p>a. Jaarlijks ontvangen wij vanuit het gemeentefonds een uitkering voor openbare orde en veiligheid. Een financieel overzicht hiervan vindt u in de eerste tabel.</p> <p>In de eerste tabel zijn 3 regels opgenomen. De eerste regel ziet op de (bij ons op dit moment bekende bedragen aangaande de) uitkering vanuit het gemeentefonds voor openbare orde en veiligheid. In de tweede regel is de bijdrage van Koggenland aan de VRNHN exclusief de MJOP investeringen voor 2025 en verder opgenomen. In de derde regel zijn de MJOP investeringen verwerkt.</p> <p>Ter toelichting nog het volgende. Vanuit de uitkering van het gemeentefonds wordt de bijdrage aan de VRNHN voldaan. Deze bijdrage is bedoeld voor de reguliere taken van de brandweer en taken in verband met het beperken en bestrijden van rampen en zware ongevallen en een bijdrage aan het Zorg- en Veiligheidshuis.</p> <p>De uitkering van het gemeentefonds wordt ook gebruikt voor de overige gemeentelijke taken op het gebied van de openbare orde en veiligheid. Denk aan de preventie van criminaliteit en de inzet van onze boa's.</p> <p>In de tweede tabel is een overzicht gemaakt van het effect van de bijdrage aan de VRNHN inclusief investeringen MJOP op de begrotingsruimte.</p>
-----------------	--	--

b. Kan het college aangeven (als de uitgaven hoger liggen dan de normbedragen in het gemeentefonds) in welk cluster de uitgaven in Koggenland specifiek achter kunnen blijven om deze hogere inzet te compenseren?

b. Zie antwoord bij a.

**Verhouding OOV-bijdragen ten opzichte van de kosten VRNHN**

	2024	2025	2026	2027
<b>Uitkering gemeentefonds voor OOV</b>	€2,851 miljoen	€2,906 miljoen	€2,741 miljoen	€2,756 miljoen
<b>Bijdrage van Koggenland aan VRNHN</b>	€1,714 miljoen	€1,772 miljoen	*€1,772 miljoen	*€1,772 miljoen
<b>Bijdrage VRNHN incl. investeringen MJOP</b>	-	€1,874 miljoen	€1,924 miljoen	€1,972 miljoen

- Voor 2026 is de bijdrage aan de VRNHN nog onbekend.
- In dit voorbeeld is rekening gehouden met de bedragen die op dit moment bekend zijn.

	2024	2025	2026	2027
Bijdrage aan Veiligheidsregio incl. investeringen MJOP	€ 1.714.000	€ 1.874.000	€ 1.924.000	€ 1.972.000
Reeds Begroot Koggenland	€ 1.714.000	€ 1.714.000	€ 1.714.000	€ 1.714.000
Effect op begrotingsruimte	€ -	€ -160.000	€ -210.000	€ -258.000
		nadeel	nadeel	nadeel