

Zienswijzen ingediend tegen het ontwerp-Zonneparkenbeleid Koggenland

De zienswijzen zijn conform de wetgeving geanonimiseerd.



A

Aan het College van burgemeester  
en wethouders én de raadsleden  
van de gemeente Koggenland  
Postbus 21  
1633 ZG Avenhorn



I18.001443

23 APR. 2018

Obdam, april 2018

Betreft: Informatie ontwikkelingen agrarisch gebied  
langs de Braken, achter Dorpsstraat 44 te Obdam

Geacht College,

In het Westfries Dagblad van 27 maart jl. troffen wij een artikel aan rond de realisering van zonneparken in de regio (zie bijlage). Wat ons verontrust is dat een locatie als mogelijke optie voor een zonnepark wordt genoemd achter Dorpsstraat 44 te Obdam, een strook grond tussen het bedrijventerrein aan de Braken en de woningen aan o.a. de Fazant, Lijster en Lepelaar.

Wij menen dat op deze gronden een bestemming van agrarisch gebied ligt en dat er vooralsnog géén plannen zijn om deze bestemming te wijzigen. Thans ligt er echter ook een concept Beleidsplan zonneparken gemeente Koggenland ter inzage. Het is voor ons niet duidelijk of vaststelling van deze notitie impliceert dat op de onderhavige gronden een zonnepark gerealiseerd kan worden. De gronden functioneren thans nog als groene buffer tussen het bedrijventerrein en de woonkern Obdam. Het is duidelijk dat het realiseren van een zonnepark een aantasting van ons woongenot zal betekenen maar ook verdwijnt het laatste stuk groen waar een redelijk vrij uitzicht is op ons dorp.

U zult begrijpen dat wij de ontwikkelingen nauwlettend zullen volgen en daarom vragen wij u het volgende:

1. Kunt u ons informeren naar de juiste bestemming van deze gronden?
2. Kunt u ons informeren over een ingepland voornemen tot aanpassing van het bestemmingsplan voor deze gronden?
3. Wilt u bij ontwikkelingen rond deze gronden, ons rechtstreeks informeren over een voornemen daartoe, zodat wij ons kunnen beraden over eventueel tijdig in te zetten acties?

Hoogachtend,

37 Omwonenden

# Dagblad voor West-Friesland

Jagers stropen land af naar vuil

De Halve Maen gaat naar Kampen

Vel en Bijman kolfkampioen

Intens geluk met spotten vogels



## Nieuwe monumenten in Hoorn

Jaap Stierma

Hoorn • De gemeentelijke monumentenlijst van Hoorn wordt uitgebreid met verschillende relatief moderne panden. Een daarvan is de kubusvormige villa aan de J.D. Pollstraat 6.

Deze villa werd in 1962 ontworpen door de Haarlemse architect P.H. Cuperus op verzoek van de Hoornse Jongens J. Braam. Eerder werd al bekend dat het stadhuis van Hoorn,

eind jaren '70 ontworpen door bureau Tauber, aan de gemeentelijke lijst wordt toegevoegd.

Als het college ermee instemt, komen er ook twee industriële monumenten bij op de gemeentelijke lijst: de busremise bij het station en het gemeentehuis aan de Willemsweg. De busremise, die stamt uit 1954, is onder meer bijzonder vanwege de gebogen dakconstructie.

Het gemeentehuis aan de Willemsweg

werd in 1953 gebouwd en is zeer herkenbaar vanwege de raampartijen en de oranje pannendaken. De bijbehorende dienstwoning is gesloopt in verband met het aanleggen van de rotonde die toegang geeft tot de Holkenweg.

Hoorn heeft meerdere moderne monumenten op de lijst staan. Het stadhuis is het 'jongste' gebouw.

→ Regionaal 2/3

Wonen in een modern monument

## Zonneparken staan in de rij

De Goorn • De gemeente Koggenland krijgt steeds meer aanvragen voor zonneparken.

Dat blijkt uit de beleidsnota die tot 29 april ter inzake ligt bij de gemeente.

Er ligt een concrete aanvraag voor een zonnepark naast de snelweg A7, achter partycentrum La Mère Anne. Maar ook is er vergunning aangevraagd voor een grootschalig park langs de Jaagweg. Deze locatie staat beter bekend als bedrijventerrein Distripark. Daar zijn enkele nieuwe

initiatieven bijgekomen, zoals nieuwbouwlijk Tuinderswei. Tevens is er een plan ingediend voor een zonnepark met een oppervlakte van twee hectare, pal achter Dorpsstraat 44 in Ouddam. Te naast is Rijkswaterstaat bezig met beleidsontwikkeling voor een opwekking langs snelwegen in onder de A7, aldus het college.

Voor en tegenstanders staan recht tegenover elkaar. Waar de hamert op duurzaamheid, wil ander 'geen grond opofferen'.

Jan Buis  
Jan was naast een redacteur onder meer een  
betrokken voorster van de regio Noord-  
Holland. Wij hebben hem leren kennen als een  
professioneel bestuurder, maar bovenal als een  
heel fijn persoon met een groot hart voor de  
gestationeerde en de regio Noord-Holland  
in het bijzonder. Hij zijn dankbaar voor zijn  
inzet de afgelopen jaren.  
Wij wensen Lera familie, vrienden, en

dit van ons is herengedron  
mijn lieve man, onze vader,  
achtervorder en hofse opa  
**FRANS HAGMAN**  
echtgenoot van Erica Hogman - van Wijland  
Bovenkerkpel  
25 maart 2018  
Amsterdam  
11 november 1947  
Ethica



B.

Gemeente Koggenland  
Middenhof 2  
1633 DS AVENHORN

GEMEENTE KOGGENLAND

16 APR. 2018

Berkhout, 25 april 2018

Betreft: inspraakreactie conceptbeleid Zonneparken

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij geven wij onze reactie op het conceptbeleid voor zonneparken dat door de gemeente Koggenland op 18 maart 2018 ter inzage is gelegd.

Hieronder treft u eerst enkele algemene punten aan die de gehele tekst betreffen. Daarna zijn de punten per pagina gerangschikt. Het conceptbeleid bevat geen hoofdstuk- en paragraafindeling, zodat daar niet naar verwezen kan worden. Daarom is ervoor gekozen steeds eerst het betrokken *kopje* en/of de zin te citeren, gevolgd door onze opmerkingen en vragen. Elk punt sluit af met een concreet verzoek tot aanpassing van het beleid.

Nr.	Opmerkingen en vragen	Verzoek
<b>Algemeen</b>		
1	Duurzaamheidsbeleid is veel breder dan alleen zonneparkenbeleid. Onderdeel van duurzaamheidsbeleid kan zijn om zonne-energie te bevorderen. Onderdeel van zonne-energiebeleid kan vervolgens zijn om zonneparken te bevorderen. Naar de toepassing van zonne-energie en zonneparken is onderzoek gedaan, onder andere door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en de Provincie Noord-Holland, maar daar is vrijwel niets van terug te vinden in deze beleidsnotitie.	Wij verzoeken u in dit beleid aan te sluiten bij het zonne-energiebeleid van de provincie Noord-Holland en bij de afwegingskaders van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland of te motiveren waarom daarbij niet wordt aangesloten.
2	De 'ladder voor duurzame verstedelijking' geeft een duidelijk houvast bij de keuze voor de meest geschikte vormen van zonne-energie. In dit beleid is daar niet bij aangesloten. Wat is daarvoor de reden?	Wij verzoeken u de ladder voor duurzame verstedelijking ten grondslag te leggen aan dit beleid.

Nr.	Opmerkingen en vragen	Verzoek
3	De minister van Economische Zaken en Klimaat antwoordde recentelijk op Kamervragen dat '... voor zonneparken (...) het in gebruik nemen van landbouwgrond de laatste optie is.' (antwoord d.d. 20 april 2018 op vragen van lid C. Dik-Faber ingediend op 9 maart 2018). In dit antwoord benadrukt de minister ook de toepassing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' die in de ruimtelijke ordening wordt gebruikt om efficiënt ruimtegebruik te stimuleren (Besluit van 21 april 2017 tot wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening in verband met de aanpassing van de ladder voor duurzame verstedelijking).	Wij verzoeken u in het beleid te onderbouwen op welke manier de ladder voor duurzame verstedelijking wordt verwerkt in dit beleid of te onderbouwen waarom deze ladder niet of slechts beperkt als grondslag voor het beleid wordt gekozen.
4	Plaatsing van zonnepanelen op daken van woningen, bedrijven en overheidsgebouwen, gevolgd door plaatsing bij vuilstorten (dubbel ruimtegebruik), parkeerplaatsen en de op- en afritten van snelwegen biedt (veel) meer energetische potentie dan de ontwikkeling van zonneparken (zie Nota Perspectief voor zon in Noord-Holland, p.6).	Wij verzoeken u eerst samenhangend beleid te ontwikkelen voor de afweging van verschillende vormen van zonne-energie en eventueel pas daarna nader beleid voor zonneparken te maken.
5	Er is geen samenhangend gemeentelijk beleid waarin afwegingen voor de verschillende vormen van zonne-energie worden gemaakt. Zonneparken zijn slechts één van de vele vormen en zeker niet de meest rendabele en gewenste vorm. Wat is de reden dat zelfstandig beleid wordt ontwikkeld voor zonneparken, terwijl de gemeente geen samenhangend beleid heeft voor de afweging van verschillende vormen van zonne-energie?	Wij verzoeken u eerst samenhangend beleid te ontwikkelen voor de afweging van verschillende vormen van zonne-energie en eventueel pas daarna nader beleid voor zonneparken te maken.
6	'Zonneparken komen veelal te liggen op gronden die tot dan toe agrarisch werden gebruikt', aldus dit conceptbeleid op blad 4. Het areaal agrarische grond neemt dus af door de plaatsing van zonneparken. Agrarische grond draagt echter veel bij aan de reductie van CO2.	Wij verzoeken u in het beleid nader te onderbouwen wat het verschil is in CO2-reductie tussen een hectare agrarische grond en een hectare zonnepanelen.
7	In het beleid ontbreken criteria voor de beoordeling van de impact op de omgeving. Volgens onderzoek van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland worden parken van 0,5 ha al als 'grootschalig' ervaren (p.9). Welke omvang beoordeelt Koggenland als 'grootschalig'?	Wij verzoeken u in het beleid afwegingscriteria op te nemen voor de beoordeling van de impact op de omgeving.

Nr.	Opmerkingen en vragen	Verzoek
8	De eenheden waarin de ambities en resultaten van het duurzaamheidsbeleid zijn verwoord, verschillen sterk. De opwekking van duurzame energie wordt gemeten in percentages, de CO2-reductie en de energiebesparing in zowel percentages als tonnen en de opbrengst in megawatt en aantal huishoudens. Dat is niet onderling vergelijkbaar, waardoor het beleid niet toetsbaar is. Er is dus niet vast te stellen of en in hoeverre dit zonneparkenbeleid bijdraagt aan het duurzaamheidsbeleid.	Wij verzoeken u eenduidige meeteenheden te gebruiken in de verwoording van de doelen en resultaten van het beleid, zodat vastgesteld kan worden of en in hoeverre dit zonneparkenbeleid bijdraagt aan het duurzaamheidsbeleid.
<b>Blad 1</b>		
9	Het document bevat geen hoofdstuk- en paragraafindeling	Wij verzoeken u een nummering van hoofdstukken en paragrafen aan te brengen.
10	Een definitie van 'zonnepark' ontbreekt.	Wij verzoeken u een definitie van een zonnepark op te nemen in de beleidsnotitie.
11	Onduidelijk is welke criteria voor een zonnepark gelden. Wordt gekeken naar de omvang: hoe groot is het? Naar de positie: waar staat het? Naar de initiatiefnemers: wie wil het? Naar de technische uitvoering: is een opstelling met spiegels ook een zonnepark?	Wij verzoeken u duidelijke criteria op te nemen in de definitie van een zonnepark.
12	<i>Argumenten</i> onder 1: 'realisering van zonneparken is noodzakelijk'. Een zonnepark is slechts één van de vele vormen van zonne-energie.	Wij verzoeken u in de beleidsnotitie te onderbouwen waarom realisering van zonneparken noodzakelijk is.
13	<i>Argumenten</i> onder 2A': 'beleid is nodig om wildgroei te voorkomen...'. Een uitstekend idee. Helder, consistent beleid geeft alle betrokkenen houvast.	Wij verzoeken u de beleidsnotitie uit te werken tot helder en consistent beleid dat houvast geeft voor alle betrokkenen.
14	<i>Argumenten</i> onder 3: 'De locaties sluiten goed aan op bestaand gebied...'. Welke locaties? Hoe waardenvrij is dit beleid als het 'om de beoogde locaties heen' wordt geformuleerd?	Wij verzoeken u waardenvrij beleid op te stellen dat niet bij voorbaat uitgaat van enkele locaties die geschikt worden geacht voor een zonnepark.
15	<i>Argumenten</i> onder 3: 'De locaties sluiten goed aan op bestaand gebied...'. Elk gebied is 'bestaand gebied'. Dus elke locatie is geschikt voor een zonnepark?	Wij verzoeken u in de beleidsnotitie te expliciteren welk 'bestaand gebied' wordt bedoeld.

Nr.	Opmerkingen en vragen	Verzoek
16	<p><i>Duurzaamheidsbeleid</i> resultaten in notitie juni 2017, tweede bullet: 'CO2 reductie ten opzichte van 2010'.</p> <p>Waarom is gekozen voor 2010? De ambities in de vorige alinea noemen als referentiejaar 1990.</p>	<p>Wij verzoeken u het referentiejaar voor de toetsing van de CO2-reductie in overeenstemming te brengen met het referentiejaar waarnaar de ambities verwijzen, zodat toetsing van de CO2-reductie correct kan plaatsvinden.</p>
17	<p><i>Duurzaamheidsbeleid</i> resultaten in notitie juni 2017, derde bullet: '...CO2 reductie is bereikt van 470 ton'.</p> <p>De energiebesparing wordt hier gemeten in 'ton', terwijl de ambities in de voorgaande alinea een meting in '%' noemen.</p>	<p>Wij verzoeken u voor de meting van de CO2-reductie een eenduidige eenheid te hanteren, zodat toetsing van de CO2-reductie correct kan plaatsvinden.</p>
18	<p><i>Duurzaamheidsbeleid</i> laatste alinea: 'De realisering van zonneparken draagt daartoe bij'.</p> <p>Hoe kan de bijdrage van zonneparken aan de duurzame energie-opwekking worden vastgesteld als de beleidsresultaten in andere grootheden worden gemeten dan de beleidsambities?</p>	<p>Wij verzoeken u in de formulering van de beleidsresultaten dezelfde meeteenheden te hanteren als bij de formulering van de beleidsambities, zodat de bijdrage van zonneparken aan de duurzame energie-opwekking correct vastgesteld kan worden.</p>
19	<p><i>Hoeveel levert een zonnepark op?</i> laatste zin: 'Bij 1,2 MW zijn dit 318 huishoudens'.</p> <p>De grootheden 'megawatt' en 'huishoudens' zijn niet te vergelijken met de grootheden '%', en 'ton' in de beleidsambities en -resultaten.</p> <p>De beleidsambities en -resultaten bleken al onvergelijkbaar, maar nu blijkt de opbrengst van een zonnepark in nog weer andere eenheden te worden gemeten. Wat is daarvoor de reden?</p>	<p>Wij verzoeken u de meeteenheden van de beleidsambities, de beleidsresultaten en de opbrengst van een zonnepark met elkaar in overeenstemming te brengen, zodat de bijdrage van zonneparken correct kan worden vastgesteld.</p>
<b>Blad 2</b>		
20	<p>'Zonneparken leveren daarmee een wezenlijke bijdrage...'</p> <p>De conclusie 'wezenlijke bijdrage' kan niet voortvloeien uit de voorgaande gegevens omdat verschillende grootheden gehanteerd worden.</p>	<p>Wij verzoeken u in de beleidsnotitie te onderbouwen waarop de kwalificatie 'wezenlijk' is gebaseerd.</p>



Nr.	Opmerkingen en vragen	Verzoek
21	<p><i>Ontwikkelingen zonneparken maakt beleid noodzakelijk</i> laatste zin: ‘Daarom vindt ons college het noodzakelijk...’</p> <p>Er zijn veel meer toepassingen van zonne-energie dan alleen losstaande opstellingen. En de energetische potentie van zonneparken is vrij gering t.o.v. andere toepassingen van zonne-energie (Nota Perspectief voor Zon in Noord-Holland, p. 6)</p>	<p>Wij verzoeken u in dit zonneparkenbeleid een duidelijk herkenbaar verband aan te brengen met het duurzaamheidsbeleid rond andere vormen van zonne-energie in de gemeente.</p>
22	<p><i>Betrokkenen</i> tweede alinea: ‘...een toekomstige concrete aanvraag voor een zonnepark langs de Jaagweg...’.</p> <p>Dit is een interne tegenspraak: een aanvraag is ofwel concreet, ofwel toekomstig.</p>	<p>Wij verzoeken u in de beleidsnotitie de status te expliciteren van een ‘toekomstige, concrete aanvraag’.</p>
23	<p><i>Betrokkenen</i> derde alinea: ‘Wij hebben er bewust voor gekozen om dit concept-beleid c..q. de kaders niet verder te verfijnen.’</p> <p>Alleen concreet, helder en eenduidig beleid kan initiatiefnemers zicht geven op de kans van slagen van een plan. En dat is juist de doelstelling van dit beleidsstuk. Globaal beleid biedt voor niemand houvast. Waarom is er – zelfs bewust – voor gekozen om het beleid niet te verfijnen?</p>	<p>Wij verzoeken u het zonneparkenbeleid wel verder te verfijnen.</p>
24	<p><i>Waar willen we zonneparken toestaan?</i></p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te onderbouwen of, waar en in hoeverre is aangesloten bij provinciaal of rijksbeleid en bij gedegen onderzoek naar impact en rendement van zonneparken.</p>
25	<p><i>Waar willen we zonneparken toestaan?</i> onder 1, tweede bullet: ‘...landschappelijk is gekenmerkt als energie-productiegebied...’</p> <p>Is ‘energie-productiegebied’ een bestaande bestemming?</p>	<p>Wij verzoeken u in de beleidsnotitie een definiëring te geven van de term ‘energie-productiegebied’.</p>
26	<p><i>Waar willen we zonneparken toestaan?</i> onder 1, derde bullet: ‘het zonnepark daardoor eenvoudiger landschappelijk ingebed kan worden’</p> <p>Wat is de reden dat een zonnepark eenvoudiger landschappelijk ingebed kan worden als er al windmolens staan?</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te onderbouwen waarom een zonnepark eenvoudiger landschappelijk ingebed kan worden als er al windmolens staan.</p>
27	<p><i>Waar willen we zonneparken toestaan?</i> onder 2, eerste bullet: ‘de duurzame energie kan bijdragen aan de duurzame ontwikkeling van de woonwijk’.</p> <p>‘Kan’ is een vaag criterium en geeft geen houvast. Is de status van ‘kan’ hier: mogelijk, wenselijk, noodzakelijk of verplicht?</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te expliciteren hoe wenselijk of noodzakelijk het is dat een zonnepark bijdraagt aan de duurzame ontwikkeling van de naastliggende woonwijk.</p>

Nr.	Opmerkingen en vragen	Verzoek
<b>Blad 3</b>		
28	<p><i>Waar willen we zonneparken toestaan?</i> onder 2, vierde bullet: 'de oppervlakte en opbrengst kan aansluiten op de energiebehoefte op de wijk'</p> <p>Wat doen we als de opbrengst veel groter of veel kleiner is dan de energiebehoefte van de wijk? Mag dat dan? Of niet?</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te expliciteren in hoeverre de oppervlakte en opbrengst van een zonnepark moet aansluiten op de energiebehoefte van de naastliggende woonwijk, en wat de beleidslijn is als de oppervlakte en opbrengst veel groter of veel kleiner is.</p>
29	<p><i>Waar willen we zonneparken toestaan?</i> onder 3: '...waarbij de oppervlakte aansluit op de energiebehoefte, aard en schaal van deze kern...'</p> <p>Wat wordt verstaan onder 'aard en schaal van de kern'?</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te expliciteren wat wordt verstaan onder 'aard en schaal van de kern' en op welke manier dat bijdraagt aan de beoordeling van wat wel en niet wordt toegestaan.</p>
30	<p><i>Waar willen we zonneparken toestaan?</i> onder 3, derde bullet: '...en niet aan het lint...'</p> <p>Het impliciete argument is hier: een zonnepark mag niet grenzen aan het lint.</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te expliciteren wanneer en onder welke voorwaarden een zonnepark wel of niet mag grenzen aan de lintbebouwing.</p>
31	<p><i>Waar willen we zonneparken toestaan?</i> onder 3, vierde bullet: 'de bewonersparticipatie door de bewoners van de kern het draagvlak vergroot'</p> <p>Bewonersparticipatie is echter niet als voorwaarde opgenomen in het beleid. Dus: het kan, maar moet het ook?</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te expliciteren wat de invloed is van bewonersparticipatie op de beleidsafwegingen en hoe dit geborgd wordt in het beleid.</p>
32	<p><i>Waar willen we geen zonneparken toestaan?</i> onder a.</p> <p>Deze passage bevat interne tegenspraak. Niet toestaan omdat er voldoende ruimte is op de daken van bedrijfsgebouwen. Of: wel toestaan vanwege de industriële uitstraling. Is het de bedoeling alle opties open te houden, zodat alles in de bestuurlijke afwegingsruimte valt? In de praktijk betekent dit dat alles mag. Maar doel van het beleid is juist houvast voor initiatiefnemers te bieden.</p>	<p>Wij verzoeken u te expliciteren wanneer en onder welke voorwaarden een zonnepark bij bedrijfsterreinen wel of niet is toegestaan.</p>
33	<p><i>Waar willen we geen zonneparken toestaan?</i> onder c: 'De ruimtelijke impact van een zonnepark in het open landschap kan groot zijn'</p> <p>Hoe wordt de ruimtelijke impact gemeten? En wat zijn de consequenties van 'groot' of 'minder groot' voor de beleidskeuze: wel of niet toestaan?</p>	<p>Wij verzoeken u in de beleidsnotitie te expliciteren hoe de ruimtelijke impact gemeten wordt en wat de invloed ervan is op de beleidskeuzes.</p>

Nr.	Opmerkingen en vragen	Verzoek
34	<p><i>Waar willen we geen zonneparken toestaan?</i> onder c: 'De ruimtelijke impact van een zonnepark in het open landschap kan groot zijn'.</p> <p>Wat is de bron hiervan? De impact van een zonnepark in bebouwd gebied waar mensen vlak naast wonen is misschien nog wel groter dan in landelijk gebied.</p>	<p>Wij verzoeken u in de beleidsnotitie te onderbouwen waarom de impact van een zonnepark groter is als het in het landelijk gebied ligt dan in bebouwd gebied.</p>
35	<p><i>Waar willen we geen zonneparken toestaan?</i> onder c: 'Bovendien gaan agrarische bedrijfsgronden verloren'.</p> <p>De impliciete aanname is dat we niet willen dat agrarische bedrijfsgronden verloren gaan.</p>	<p>Wij verzoeken u te expliciteren wanneer en onder welke voorwaarden agrarische bedrijfsgronden niet verloren mogen gaan.</p>
36	<p><i>Waar kunnen we nog geen standpunt over innemen?</i></p> <p>Dit conceptbeleid geeft geen houvast om te beoordelen of een zonnepark langs de A7 toegestaan wordt. Er ontbreken criteria over omvang, impact, inpassing, rendement, etc. Op basis van dit beleid is vrijwel alles toegestaan. Het bevreemdt dat Koggenland in dit conceptbeleid niet zelf aangeeft wat zij langs de A7 wel of niet wenselijk vindt, terwijl voor andere gebieden en locaties wel expliciete keuzes worden gepresenteerd. Waarom deze afwachtende houding?</p>	<p>Wij verzoeken u te expliciteren op welke criteria de gemeente een eventuele aanvraag voor de ontwikkeling van zonne-energie langs de A7 gaat beoordelen.</p>
37	<p><i>Het gaat om tijdelijke locaties:</i> 'de voorkeur geniet een tijdelijke locatie...'</p> <p>Het is kennelijk niet altijd noodzakelijk om een tijdelijke locatie aan te leggen.</p>	<p>Wij verzoeken u te expliciteren wanneer en onder welke voorwaarden een zonneparklocatie tijdelijk of permanent moet zijn.</p>
38	<p><i>Het gaat om tijdelijke locaties:</i> 'de voorkeur geniet een tijdelijke locatie...'</p> <p>De Provinciale Verordening staat buiten BBG alleen tijdelijke opstellingen toe.</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te verwerken dat de PRV buiten BBG alleen tijdelijke opstellingen toestaat.</p>
39	<p><i>Het gaat om tijdelijke locaties</i> onder 2: '...kan het ruimtebeslag op basis van de dan aanwezige technieken worden geboden'</p> <p>Kromme zin en wartaal.</p>	<p>Wij verzoeken u deze zin zodanig te herformuleren dat duidelijk is wat hier wordt bedoeld.</p>
40	<p><i>Het gaat om tijdelijke locaties</i> onder 3: '...kan de grond weer overeenkomstig, de veelal agrarische bestemming worden gebruikt'</p> <p>Kennelijk wordt ervan uitgegaan dat zonneparken veelal op agrarische grond worden geplaatst. Maar dat wilden we toch niet? Zie ook hiervoor bij 'niet toestaan' onder c (punt 35). Dit is intern strijdig.</p>	<p>Wij verzoeken u te expliciteren welk beleidsargument het zwaarst weegt: 'het is onwenselijk dat agrarische bedrijfsgronden verloren gaan' of: 'de voorkeur heeft een tijdelijke locatie omdat daarna de agrarische bestemming weer kan worden hersteld'.</p>

Nr.	Opmerkingen en vragen	Verzoek
41	<p><i>Het gaat om tijdelijke locaties onder 3: '...kan de grond weer overeenkomstig, de veelal agrarische bestemming worden gebruikt'</i></p> <p>Agrarische grond ligt altijd buiten BBG, daarom zal altijd alleen een tijdelijke opstelling mogelijk zijn (zie PRV).</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te verwerken dat de PRV op agrarische grond buiten BBG alleen tijdelijke opstellingen toestaat.</p>
<b>Blad 4</b>		
42	<p>Tweede alinea: 'Het alternatief is om de locaties als energie-opwekkingsgebied, permanent te bestemmen.'</p> <p>Eerder in deze zelfde paragraaf werd gesteld dat een tijdelijke locatie de voorkeur heeft.</p>	<p>Wij verzoeken u te expliciteren wanneer en onder welke voorwaarden een zonneparklocatie tijdelijk of permanent moet zijn.</p>
43	<p><i>Welke belangen en ontwikkelingen spelen een rol?</i> onder 1: 'de zonneparken komen veelal te liggen op gronden die tot dan toe agrarisch werden gebruikt'.</p> <p>Agrarische gronden liggen vrijwel altijd in 'landelijk gebied'. En daar zijn zonneparken toch onwenselijk? Zie ook hiervoor bij 'niet toestaan' onder c (punt 35). Dit is intern strijdig.</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te onderbouwen waarom wordt aangenomen dat zonneparken veelal op agrarische grond komen te liggen, terwijl plaatsing in landelijk gebied – waar agrarische gronden juist liggen - onwenselijk wordt geacht.</p>
44	<p><i>Welke belangen en ontwikkelingen spelen een rol?</i> onder 1: 'Bij parken met een oppervlakte van 20 ha of meer met een Landbouw Effectenrapportage worden gemaakt'</p>	<p>Wij verzoeken u te expliciteren om welke reden de grens voor LER-onderzoek bij 20 ha is gelegd.</p>
45	<p><i>Welke belangen en ontwikkelingen spelen een rol?</i> onder 1: 'Bij parken met een oppervlakte van 20 ha of meer met een Landbouw Effectenrapportage worden gemaakt'</p> <p>Onduidelijk is waar het LER-onderzoek op moet richten. Impact? Rendement? Inpassing? Vergelijking CO2-reductie tussen gras en zonnepark? Als doelen en criteria voor onderzoek ontbreken in het beleid, is er geen houvast bij de toetsing. Dan is alles 'goed' en heeft een LER geen zin.</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te expliciteren welke doelen en criteria worden gesteld voor LER-onderzoek naar zonneparken.</p>
46	<p><i>Welke belangen en ontwikkelingen spelen een rol?</i> onder 1: 'Hieruit moet dan blijken wat het effect is op de agrarische structuur'</p> <p>Wat verstaan we onder 'effect op de agrarische structuur'? Is onderzoek naar het effect op de agrarische structuur het enige doel van een LER voor een zonnepark? Of zijn er ook andere doelen?</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te expliciteren wat de doelen zijn van het LER-onderzoek en wat wordt verstaan onder 'effect op de agrarische structuur'.</p>

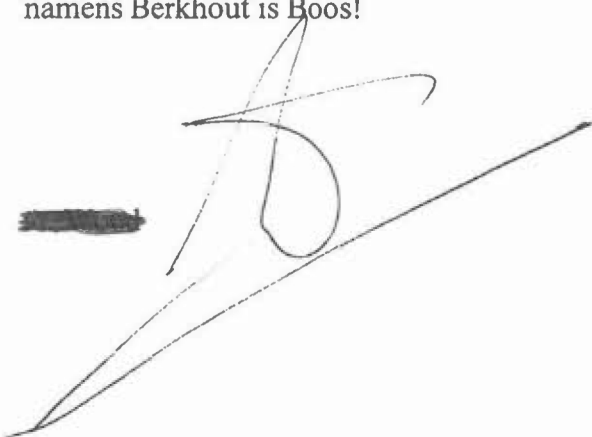
Nr.	Opmerkingen en vragen	Verzoek
47	<p><i>Welke belangen en ontwikkelingen spelen een rol?</i> onder 1: 'Voor een kleiner ruimtebeslag verlangt de provincie dat in de toelichting op het plan voor het zonnepark hier aandacht aan wordt gegeven. Ook dan is onderzoek noodzakelijk.'</p> <p>Kwalificaties als 'aandacht geven' en 'onderzoek is noodzakelijk' zijn vaag.</p>	<p>Wij verzoeken u de criteria die de provincie hanteert voor de toelichting op een plan voor een zonnepark te expliciteren in deze beleidsnotitie.</p>
48	<p><i>Welke belangen en ontwikkelingen spelen een rol?</i> onder 2: 'De wijze waarop de parken in het landschap moeten worden ingepast kan per locatie verschillen. Dat zal bij concrete plannen worden uitgewerkt'</p> <p>Uiteraard kan de wijze van inpassing verschillen, maar wat wordt daarbij noodzakelijk of wenselijk geacht?</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te expliciteren welke criteria voor landschappelijke inpassing worden gehanteerd.</p>
49	<p><i>Welke belangen en ontwikkelingen spelen een rol?</i> onder 3/4/5: 'De noodzaak om duurzame energiewinning te realiseren is door de gemeenteraad al nadrukkelijk onderschreven'. Onduidelijk is hoeveel zonneparken bijdragen aan de duurzame energiewinning, wat de beste manier daarvoor is, hoe je het moet onderzoeken of waar je op beoordeelt. Daardoor is het beleid niet toetsbaar en is onduidelijk in hoeverre het bijdraagt aan de door de gemeenteraad onderschreven noodzaak voor duurzame energiewinning.</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te onderbouwen op welke manier wordt getoetst in hoeverre zonneparken bijdragen aan de bevordering van duurzame energiewinning.</p>
50	<p><i>Welke belangen en ontwikkelingen spelen een rol?</i> onder 7: 'Het is noodzakelijk dat onze inwoners kunnen participeren in de te realiseren onneparken.'</p> <p>Nergens in het beleid is aangegeven op welke manier inwoners kunnen participeren. Dit is een loze belofte.</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te expliciteren op welke manier inwoners kunnen participeren in zonneparken.</p>
51	<p><i>Welke belangen en ontwikkelingen spelen een rol?</i> onder 7: 'Dit vergroot het draagvlak voor de vereiste ontwikkeling van duurzame energieproductie'.</p> <p>Hoe wordt dat draagvlak op representatieve wijze gemeten? En waar ligt de grens?</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te expliciteren hoe dat draagvlak op representatieve wijze wordt gemeten en op welke manier dat bijdraagt aan de beoordeling van wat wel en niet wordt toegestaan.</p>
52	<p><i>Welke belangen en ontwikkelingen spelen een rol?</i> onder 7: 'Dit vergroot het draagvlak voor de vereiste ontwikkeling van duurzame energieproductie'.</p> <p>Wat zijn de beleidsgevolgen als dat draagvlak te (?) laag zou zijn? Wordt in dat geval geen toestemming gegeven?</p>	<p>Wij verzoeken u in het beleid te expliciteren hoeveel draagvlak voor een zonnepark noodzakelijk is en op welke manier de mate van draagvlak bijdraagt aan de beoordeling van wat wel en niet wordt toegestaan.</p>

Nr.	Opmerkingen en vragen	Verzoek
<b>Blad 5</b>		
53	<i>Tenslotte</i> Maakt de informatie onder dit kopje inhoudelijk onlosmakelijk deel uit van het conceptbeleid?	Wij verzoeken u de door RVO ontwikkelde afwegingskaders integraal onderdeel te maken van de beleidsnotitie.
54	<i>Tenslotte:</i> 'Voor een goed beeld van de toepassingen en ontwikkelingen van de grondgebonden Zonneparken heeft het rijk een verkenning gedaan naar de afwegingskaders' Deze afwegingskaders bevatten onder andere de 'ladder voor duurzame verstedelijking', informatie over impact op de omgeving, de invloed van schaduw en rendement. Waarom zijn deze afwegingskaders, niet ten grondslag gelegd aan dit conceptbeleid?	Wij verzoeken u de door RVO ontwikkelde afwegingskaders ten grondslag te leggen aan het beleid.

Kortom: naar onze mening is de bevordering van duurzaamheidsbeleid door de gemeente, onder andere door de toepassing van zonne-energie, zeer wenselijk. Maar niet door goede agrarische grond vol te bouwen met zonnepanelen, terwijl onbekend is wat het effect is op de duurzaamheidsdoelstellingen. Er zijn volop onbenutte beleidsmogelijkheden voor de gemeente, zoals verplichting tot de bouw van energie-neutrale nieuwbouwwoningen en tot de aanleg van zonnedaken in recente nieuwe woonwijken, plaatsing van zonnepanelen op alle gemeentelijke overheidsgebouwen, dubbel ruimtegebruik door plaatsing van zonnepanelen bij op- en afritten van snelwegen, bij vuilstorten, etc. Dat biedt ook veel meer energetische potentie dan de plaatsing van zonneparken, of dat nu grenzend aan – toekomstige – woonwijken en infrastructuur gebeurt of middenin het landschap.

Wij vertrouwen erop dat het bovenstaande voldoende duidelijk is en ontvangen graag antwoord op de gestelde vragen en een gemotiveerde reactie op elk van onze verzoeken tot aanpassing van het beleidsdocument.

Hoogachtend,  
namens Berkhout is Boos!



C.



Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Koggenland  
Postbus 21  
1633 ZG AVENHORN

Telefoonnummer: 088 - 888 66 66  
Faxnummer: 088 - 888 66 60

Datum: 8 mei 2018

Referentie: WF/PdV/MvD/18.024

Betreft: **Conceptbeleid Zonneparken Koggenland**

Geachte leden van het College,

LTO Noord afdeling West-Friesland, onderafdeling Koggenland, heeft met interesse kennisgenomen van het conceptbeleid Zonneparken Koggenland. Graag doen wij u hierbij onze inspraakreactie toekomen.

LTO Noord en de agrarische sector onderschrijven het belang van verduurzaming. Om energieneutraal te zijn in 2050 moet de productie van duurzame energie worden opgeschroefd. Daarbij vervult de agrarische sector reeds een belangrijke rol. Agrarische ondernemers zijn thans al betrokken bij minimaal 50% van de duurzame energieopwekking in Nederland. De agrarische sector is daarmee verreweg de meest actieve sector in de economie bij het opwekken van duurzame energie. De agrosectoren (exclusief glastuinbouw) draaien reeds voor ruim 66% op hernieuwbare energie.

De toepassing van zonne-energie in het landelijk gebied door middel van zonneparken concurreert door het grote ruimtebeslag met de (toekomstgerichte) agrarische sector. Om de ambities op het gebied van agri & food te kunnen realiseren, zoals gepresenteerd in de visie Greenport Noord-Holland Noord 2050 vindt LTO Noord dat de ontwikkeling van zonneparken met grote terughoudendheid moeten worden benaderd. Het onnodig gebruik van landbouwgrond vanuit de energietransitie is niet wenselijk.

Onderstaand dragen wij de argumenten aan voor deze stellingname.

#### ***Verlies aan agrarische productiegronden***

Agrarische gronden staan steeds meer onder druk. De hoeveelheid agrarische gronden neemt al af door o.a. woningbouw. Het gebruik voor zonneparken zal een nog grotere druk op agrarische gronden teweegbrengen. Dit veroorzaakt prijsstijgingen, waardoor het voeren van een rendabele agrarische bedrijfsvoering steeds moeilijker wordt. De agrarische sector heeft geen alternatief, terwijl er voor schone energie wel voldoende alternatieven voorhanden zijn.

De LTO Noord heeft in brieven van 22 februari 2016 nr.16.017 en 10 mei 2016 nr. 16.036 al aan Gedeputeerde Staten verduidelijkt dat er grote terughoudendheid moet zijn met het gebruiken van agrarische productiegronden. Deze brieven worden overhandigd.

### ***Tijdelijkheid neemt de beperking van het agrarisch gebruik niet weg***

De gemeente stelt in het conceptbeleid als optie voor om zonneparken tijdelijk te realiseren. Het begrip tijdelijkheid is hier echter zeer relatief: de levensduur van een zonnepark beslaat al snel 25 jaar en daarmee een generatie. De gemeentelijke stelling dat de gronden niet verloren gaan voor toekomstig agrarisch hergebruik is zeer discutabel: de gronden kunnen over een zeer lange periode niet agrarisch worden gebruikt, hetgeen effect heeft op de prijs, de bodemkwaliteit en op de potentie om deze gronden binnen een agrarische bedrijfsplanning te integreren. De kans is daarmee zeer groot dat de agrarische functie structureel verloren gaat.

### ***De agrarische sector levert met alternatieven al een grote bijdrage aan energiebesparing en energieopwekking***

In de inleiding is reeds gesteld dat de sector al ontzettend actief is om duurzaamheidsdoelstellingen te halen. De alternatieven zijn onder andere kleinschalige biogasinstallaties, warmteterugwinning, zonnepanelen op bedrijfsgebouwen. Ook wordt in de productie veel aan energiebesparing gedaan. Aanwending van dergelijke alternatieven vergen grote investeringen van de bedrijven en van de sector, investeringen die niet altijd of op korte termijn worden terugverdiend. LTO Noord acht de lastenverdeling voor de bedrijven en sector onevenredig als zij als gevolg van het voorgestelde zonneparkenbeleid ook nog geconfronteerd worden met verlies aan productiegronden.

### ***Kies voor mogelijkheden binnen bestaand bebouwd gebied***

LTO Noord is van mening dat, met het oog op de snelle ontwikkelingen/innovaties op het terrein van (de efficiency van) zonne-energie, het theoretisch potentieel binnen bestaand bebouwd gebied (BBG) wordt onderschat, dan wel niet voldoende wordt onderzocht. Onze meningsvorming over een (te) lage inschatting van de potentie binnen BBG wordt gestaafd door directeur Paul Korting van het Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN). Het ECN heeft aangegeven dat de potentie voor de toepassing van zonne-energie binnen BBG, gekoppeld aan de te realiseren doelstellingen van het Nationaal Energieakkoord, dermate groot is dat het agrarisch gebied (de productiegronden) in principe gevrijwaard kan blijven van zonnepanelen. LTO Noord vindt dat de mogelijkheden binnen bestaand bebouwd gebied beter benut moeten worden. LTO Noord stelt voor dat er binnen de gemeente een consultatie/inventarisatie wordt uitgevoerd naar geschikte alternatieve locaties, waaronder de benutting van bestaande daken. Veel agrariërs zijn, voor wat betreft het ter beschikking stellen van hun daken, welwillend om bij een dergelijk initiatief aan te sluiten.

### ***Zonnepark bij de windmolens langs de Jaagweg kost te veel goede agrarische gronden***

In het conceptbeleid worden de gronden bij de windmolens langs de Jaagweg aangedragen als een geschikte locatie voor zonneparken. Deze gronden hebben formeel een bedrijfsbestemming maar feitelijk worden zij agrarisch gebruikt. Nu er geen behoefte is aan dit bedrijfsterrein is het logisch om deze gronden te herbestemmen overeenkomstig het feitelijk gebruik, namelijk agrarisch.

### ***Als zonneparken Jaagweg en Oudendijk doorgaan levert dit zoveel energie op dat nieuwe zonneparken niet nodig zijn***

Zoals gesteld stelt LTO Noord zich op het standpunt dat zonneparken niet nodig zijn om aan de duurzaamheidsdoelstellingen te kunnen voldoen. Mochten de locaties aan de Jaagweg en de Oudendijk, zoals in het conceptbeleid wordt aangedragen, echter toch benut worden voor zonneparken, dan benadrukt LTO Noord dat deze parken volstaan voor een veelvoud van de energiebehoefte van de huishoudens van Koggenland\*. Dit roept dan de vraag op waarom beleid voor overige zonneparken nog nodig is.

\* 66 ha Jaagweg + 20 ha Oudendijk = 86 ha. Per ha kan 0,8 tot 1,2 Megawatt worden opgewekt. In totaal wordt daarmee voorzien in de energie van 18.232 tot 27.348 huishoudens. Koggenland heeft 9.129 huishoudens.

### ***Verduurzamen is meer dan duurzaam energie opwekken***

De agrarische sector zet zich in voor een verduurzaming van de bedrijfsvoering en de productieprocessen. Het vergroten van de biodiversiteit is daar een voorbeeld van. Dergelijke maatregelen vergen ruimte en financiële middelen. Met de aanleg van zonneparken wordt het agrarisch areaal aangetast en vindt een prijsopdrijvend effect plaats van agrarische gronden: dit heeft ontegenzeggelijk nadelige effecten op de mogelijkheid tot het doorvoeren van overige belangrijk duurzaamheidsmaatregelen.



### ***Innovatie gaat verder***

Naast het feit dat – als de gemeenteraad aan zonnepark Jaagweg toch meewerkt – er al voldoende zonneparken zijn gaat de innovatie zo snel dat LTO Noord vragen stelt bij het belang van zonneparken. De innovatie voor een andere toepassing van zonnepanelen gaat zo snel dat er mogelijk betere alternatieven binnen bestaand bebouwd gebied mogelijk zijn. Er worden reeds eindstadium-testen gehouden van zonnepanelen verwerkt in infrastructuur en in bouwmaterialen (dakpannen/muren/gevelbeplating). Langs infrastructuur zoals de A7 en spoorwegen bestaan er tal van onbenutte mogelijkheden. Dergelijke toepassingen kunnen de ruimtedruk op de agrarische gronden en de schade aan de sector voorkomen. Het feit dat dergelijke trajecten mogelijk meer inspanning vergen mag geen reden zijn om voor de makkelijkste route in de vorm van zonneparken te kiezen: dit is een makkelijke route met grote bezwaren op de lange termijn. Voor innovatieve toepassingen binnen de agrarische sector verwijzen wij graag naar: <http://www.welldesign.com/portfolios/agrarische-zonnesystemen>

Tot slot benadrukt LTO Noord graag dat de sector zich bewust is van een verantwoordelijkheid in relatie tot de duurzaamheidsdoelstellingen. De agrarische bedrijven en de sector in het geheel zijn graag bereid mee te denken en te participeren in duurzaamheidstrajecten, bijvoorbeeld inzake de plaatsing van zonnepanelen op agrarische daken en bouwpercelen. De aanleg van zonneparken brengt volgens ons echter onevenredige nadelen en bedreigingen voor een toekomstbestendige agrarische sector met zich mee.

Uiteraard zijn wij bereid om een nadere toelichting op ons schrijven te geven. U kunt ons daartoe bereiken via bijgaande gegevens: ~~redacted contact information~~

Met vriendelijke groet,

p.o. ✓

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized name and a checkmark, written over a grid of lines.

Bestuur LTO Noord onderafdeling Koggenland



D

Gemeente Koggenland  
College van burgemeester en wethouders  
Postbus 21  
1633 ZG Koggenland



**MOOI**  
**NOORD-**  
**HOLLAND**  
ADVISEURS  
OMGEVINGSKWALITEIT

Geacht college,

Onlangs heeft u aan de Welstandscommissie Koggenland uw concept beleidsnotitie betreffende zonneparken voorgelegd ter advisering. Met dit schrijven voldoen we graag aan uw verzoek.

Het op grootschalige wijze opwekken van zonne-energie heeft een ingrijpende invloed op het landschappelijke karakter en heeft een trendsettende werking. Uw beleidsnotitie geeft blijk van de urgentie om beleid te ontwikkelen voor zonneparken. De aanleg van zonneparken is een nieuwe ontwikkeling, die ons inziens integraal opgepakt dient te worden. Om de Welstandscommissie Koggenland te ondersteunen en de gemeente hierin goed te kunnen adviseren heeft de commissie daarom in overleg met MOOI Noord-Holland de vraag van de gemeente Koggenland in een breed panel van experts besproken. Deze bespreking heeft op 30 april plaatsgevonden in Alkmaar (zie bijlage 3 voor de deelnemende adviseurs).

Uit deze bespreking kwam naar voren dat de aanleg van zonneparken een nieuwe materie behelst. Een uitgewerkte oplossing voor dit complexe vraagstuk is nog niet voorhanden. Duidelijk is dat veel betrokkenen zoekende zijn, getuige ook de prijsvraag die loopt (oa gesteund door de Rijksbouwmeester) van "Energielandschap van de Toekomst". In deze fase ontbreekt het daarom nog aan de inspirerende voorbeelden en er lijkt sprake te zijn van een fixatie op de kostprijs. Tegelijk zijn er hooggespannen verwachtingen bij de duurzaamheidsdoelstellingen die gemeenten zich stellen. In de haast om actief te zijn bieden de gemeenten vaak ruimte aan concrete projecten, zonder daarbij ook direct een regierol te nemen en voorwaarden te formuleren. Hierdoor ontstaat een vacuüm waar ontwikkelaars gebruik van maken. Er moet tijd gemaakt worden om de juiste expertise te zoeken en te bundelen en de juiste voorwaarden te stellen. Met collectief denkwerk en de bundeling van ontwerpkracht kunnen we tot nieuwe oplossingen komen. Deze pioniersfase biedt de kans om daarin voorop te lopen.

#### Totstandkoming advies

In het volgende advies zijn eerst op hoofdlijnen de vier kernpunten van ons advies uitgeschreven. Deze kernpunten worden achtereenvolgens toegelicht waarbij waar nodig wordt verwezen naar bijlagen.

#### Kernpunten van het advies

1. Concept beleid is reactief (op projecten gericht), de ambitie en visie zijn niet of te weinig uitgewerkt.

**Datum**  
18-05-2018

**Dossier**

**Betreft**  
Advies concept beleidsnotitie  
zonneparken

**Blad**  
1/11

Emmastraat 111  
1814 DP Alkmaar  
T 072 520 44 59  
info@mooinoord-holland.nl  
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35  
BIC: RABONL2U  
KVK 41 19 80 31  
BTW 0030 24 842 B01



2. Door strikte scheiding in toelating (waar wel) en uitsluiting (waar niet) worden mogelijkheden voor kansrijke voorbeeld stellende pilots in de uitsluitingsgebieden gemist. Het beleid is onnodig voorzichtig.
3. Kaders voor ruimtelijke inpassing en participatie zijn niet uitgewerkt terwijl dit cruciaal is voor ruimtelijke kwaliteit en noodzakelijk draagvlak. Gemeente heeft de kans om te zeggen: ja graag maar dan onder goede voorwaarden. Misschien kan dat wel op veel meer plekken dan nu is bedacht.
4. Bij de projecten die nu voorliggen heeft de gemeente een goede (unieke) kans om (samen met de provincie) regie te nemen om onderscheidende goed ingepaste en breed gedragen parken te realiseren in Koggenland. Het (concept) beleid zou die regierol (ook procesmatig) moeten faciliteren.

### Toelichting

Ad 1. Naar ons oordeel zou de beleidsnota moeten beginnen met een algemene analyse (maatschappelijke actualiteit van de opgave, relatie met rijks-, provinciaal- en regionaal beleid) en een meer uitgewerkte ambitie en visie. De visie zou logischerwijs moeten resulteren in concrete uitgangspunten en algemene kaders en criteria (bijvoorbeeld over ruimtelijke inpassing, planologisch maatwerk, participatie/draagvlak etc.). Hier zijn duidelijkere keuzes denkbaar dan nu gemaakt.

Ad 2.

In het voorliggende beleid wordt vrij snel relatief veel gebied uitgesloten. Door het stellen van goede ruimtelijke en maatschappelijke voorwaarden (in overleg met de provincie) is het echter ook mogelijk dat in een deel van die uitsluitingsgebieden wel ruimte kan worden geboden. Bijvoorbeeld voor 'bottom up'- initiatieven, met collectieve betrokkenheid, goede combinaties van meervoudig ruimtegebruik, benutting van bebouwing (ook voor niet-eigen gebruik), vrijkomende agrarische bouwblokken, nader te onderzoeken restruimtes, onrendabele agrarische gronden en gronden met andere (bijvoorbeeld recreatieve of infrastructurele) bestemmingen. Door stevige randvoorwaarden te stellen (zie verderop in dit advies) aan potentiële initiatiefnemers en een proactieve opstelling van de gemeente kan de potentie van dit beleid worden vergroot zonder de gevreesde 'wildgroei'. Waar dit op gespannen voet staat met de beleidsregels van de provincie kan het gesprek worden aangegaan.

Te snel wordt de conclusie getrokken dat bij de ontwikkeling van nieuwe woonwijken en bij elke kern wel een zonnepark denkbaar is (voor de eigen behoefte) waar het nog maar de vraag is of bij dit uitgangspunt steeds een ruimtelijke (eigendom, agrarisch bestemming) en economisch haalbare (infrastructuur/schaalgrootte) situatie kan worden gecreëerd. Bovendien mag ervan worden uitgegaan dat bij toekomstige nieuwbouw, door gebruikmaking van bestaande kennis, al kan worden voorzien in een energie neutrale ontwikkeling (zie o.a. projecten NOM woningen en stroomversnelling) zonder dat hierbij aanleg van een zonnepark noodzakelijk is.

Daarentegen wordt bij bedrijventerreinen te makkelijk geconcludeerd dat zonneparken niet zijn toegestaan omdat dit belemmerend zou werken voor toepassing op daken. Voor de bedrijfsterrinen kunnen we ons voorstellen dat grootschalige opwekking van zonne-energie op maaiveld (op en om een bedrijventerrein) wel mogelijk wordt gemaakt indien dit voorwaardelijk gekoppeld wordt aan het zoveel mogelijk benutten van de plaatsing van zonnepanelen op de daken van de gebouwen. Het combineren van een zonnepark met een bedrijfsterrein lijkt namelijk zowel landschappelijk als qua energieknoppunt een

**Datum**  
18-05-2018

**Dossier**

**Betreft**  
Advies concept beleidsnotitie  
zonneparken

**Blad**  
2/11

Emmastraat 111  
1814 DP Alkmaar  
T 072 520 44 59  
info@mooinoord-holland.nl  
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35  
BIC: RABONL2U  
KVK 41 19 80 31  
BTW 0030 24 842 B01



## Conclusie

Naar ons oordeel geeft u terecht aan dat u in dit stadium de gemeenteraad een concept beleidsnota wenst voor te leggen. In een definitieve en meer uitgewerkte beleidsnota kan vervolgens meer aandacht worden besteed aan een goede inkadering in de vorm van een analyse van de actuele ontwikkelingen, op rijks- en provinciaal niveau en afgezet tegen ontwikkelingen in andere gemeenten. De beleidsnota zou op basis van deze algemene analyse, gepaard aan Koggenlandse ambities en visie, moeten resulteren in concrete uitgangspunten, randvoorwaarden, richtlijnen en inspirerende voorbeelden. Het motto kan dan zijn: minder op voorhand uitsluiten, meer maatwerk op basis van zorgvuldig geformuleerde kaders en draagvlak.

Het ligt voor de hand om op basis van diverse voorbeelden van elders een eigen set principes voor Koggenland te ontwikkelen. Een voorbeeld van een wat meer uitgewerkte gemeentelijke beleidsnota is die van de gemeente Den Helder en goede principes zijn bijvoorbeeld vindbaar in de handreiking van de Provincie Groningen.

Pas als de uitgangspunten, randvoorwaarden en richtlijnen helder zijn, kan in het beleid de focus liggen op concrete aanvragen. Bij de projecten die nu concreet spelen, zou de gemeente een proactieve rol moeten claimen om tot goede voorbeeldprojecten te komen (in samenspraak met Provincie, de gemeentelijke welstandcommissie, mogelijk aangevuld met het specialistenteam vanuit MOOI Noord-Holland). Bij het ontbreken van trendsetters en goede voorbeelden, zouden voor de projecten in deze pioniersfase goede ontwerpteams moeten worden geformeerd met een concreet geformuleerd doel gericht op het creëren van maatschappelijke meerwaarde.

We benadrukken dat in deze pioniersfase een concrete oplossing niet direct voorhanden is. Maar met een juiste inrichting van het proces, collectief denkwerk, het bundelen van ontwerpkracht en een onafhankelijke rol van de gemeente daarin, kunnen we daar wel kunnen komen. Gemeente Koggenland heeft daarmee een kans om voorop te lopen.

De Welstandscommissie hoopt met deze bijdrage de gemeente te ondersteunen bij deze complexe opgave. Vanuit MOOI Noord-Holland helpen wij graag om de juiste experts hiervoor te zoeken en te helpen om een dergelijk ontwerpteam te formeren. MOOI Noord-Holland kan u ondersteunen bij het verder uitwerken van ontwerp- en ruimtelijke inpassingskaders.

Voor de commissie,  
[Redacted] voorzitter  
p.o. commissiecoördinator

*Bijlagen: 4*

**Datum**  
18-05-2018

**Dossier**

**Betreft**  
Advies concept beleidsnotitie  
zonneparken

**Blad**  
4/11

Emmastraat 111  
1814 DP Alkmaar  
T 072 520 44 59  
info@mooinoord-holland.nl  
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35  
BIC: RABONL2U  
KVK 4119 80 31  
BTW 0030 24 842 B01



zeer geschikte combinatie. Mogelijk kan hier samenwerking worden gevonden met bedrijfscollectieven (parcmanagement).

#### Ad 3

De gemeente heeft er bewust voor gekozen om in dit concept-beleid de kaders niet verder te verfijnen, in afwachting van inspraak en wensen vanuit de raad. Om maatschappelijk draagvlak en maatschappelijke meerwaarde in de vorm van goede ruimtelijke kwaliteit direct te agenderen lijkt het ons cruciaal om dit juist wel direct uit te werken, zodanig dat initiatiefnemers en de omgeving direct weten wat mag worden verwacht.

In het concept beleid wordt aangegeven dat landschappelijke inpassing een belang is. Er wordt hierover geschreven: "De wijze waarop de parken in het landschap moeten worden ingepast kan per locatie verschillen. Dat zal bij concrete plannen worden uitgewerkt." Er staat echter niet wie met welk type uitgangspunten zorgdraagt voor deze landschappelijke inpassing en hoe getoetst wordt of het meest wenselijke is gedaan. De gemeente zou op basis van ervaringen elders een aantal algemene kaders kunnen formuleren en deze toevoegen aan de bestaande beleidskaders (bestemmingsplannen/welstandsnota) zodat bij de beoordeling van initiatieven deze criteria en uitgangspunten voor handen zijn.

In de gemeente Den Helder bijvoorbeeld zijn diverse ruimtelijke uitgangspunten geformuleerd: bijvoorbeeld over de opstelling, de maximale hoogte van de panelen, landschappelijke oplossing voor de beveiliging aan de randen (hekwerken schakelcellen, transformatoren, niet zichtbaar op het maaiveld), afstand tot bebouwing, rekening houden met de bestaande landschapskarakteristieken (elementen, structuren, open/gesloten etc.), een groene inrichting van het maaiveld (grasland), et cetera. Wij bevelen voor nu aan om in de concept beleidsnota de ruimtelijke randvoorwaarden nog als nader uit te werken paragraaf (PM) op te nemen en dit zo spoedig mogelijk uit te werken. Een aanzet hiervoor (gebaseerd op het recente Groninger Zonneparkenbeleid nemen we hieronder op in bijlage 1. 'Voorbeeld op te nemen ontwerpprincipes'. Waar in het (concept)beleid wel wordt verwezen naar een verkenning door De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wordt nagelaten om verschillende zeer nuttige randvoorwaarden en uitgangspunten uit deze handreiking over te nemen. In bijlage 2. 'Publicatie Rijksdienst voor Ondernemend Nederland' staat een niet uitputtende opsomming van de meest voor de hand liggende randvoorwaarden uit deze verkenning.

Ad4. Voor de projecten die nu concreet spelen zou de gemeente een meer proactieve en mogelijk regisserende rol moeten claimen. In samenspraak met Provincie en wat ons betreft bij voorkeur met welstandscommissie en specialisten van het Team Energietransitie vanuit MOOI Noord-Holland kan dan tot goede voorbeeldprojecten worden gekomen. De zichtlocaties Oudendijk en Lijsbeth Tijsweg lijken een uitgelezen kans om te laten zien wat er mogelijk is als de opgave integraal benaderd wordt en ontwerpkracht wordt gebundeld. Vragen die spelen zijn bijvoorbeeld: Wat wordt de nieuwe landschappelijke kwaliteit, biedt het een mogelijkheid om de gebieden toegankelijk te maken voor omwonenden? Hoe krijgen de bufferzones vorm en welke opgaven kunnen hier nog spelen? Hoe kunnen mensen uit Koggenland hier actief participeren/deelnemen? Belangrijk is om bij deze initiatieven niet alleen veeleisend te zijn richting de initiatiefnemers, maar om als gemeente ook een proactieve rol in te nemen.

**Datum**  
18-05-2018

**Dossier**

**Betreft**  
Advies concept beleidsnotitie  
zonneparken

**Blad**  
3/11

Emmastraat 111  
1814 DP Alkmaar  
T 072 520 44 59  
info@mooinoord-holland.nl  
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35  
BIC: RABONL2U  
KVK 41 19 80 31  
BTW 0030 24 842 B01



## Bijlage 1

### Voorbeeld op te nemen ontwerpprincipes

Een mogelijk bruikbaar voorbeeld van een uitgewerkt ruimtelijk afwegingskader biedt de handreiking voor gemeenten van de provincie Groningen, waarin ontwerpprincipes staan voor locatiekeuze en inpassing van zonneparken. Uiteraard zijn er diverse andere voorbeelden van concrete uitgangspunten en richtlijnen. Het zou goed zijn om voor Koggenland tot een eigen specifieke set te komen, waar mogelijk afgestemd op de verschillende landschapstypen. Hierbij kan aansluiting worden gezocht bij de provinciale leidraad landschap en Cultuurhistorie.

Algemeen uitgangspunt: `

Er dient er in de ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning in ieder geval rekening te worden gehouden met achtereenvolgens:

- a. de historisch gegroeide landschapsstructuur;
- b. de afstand tot andere ruimtelijke elementen;
- c. een evenwichtige ordening en in de omgeving passende maatvoering en vormgeving van de voorzieningen voor de opwekking van zonne-energie.

De ontwerpbenadering en -principes richten zich op de locatiekeuze en het ruimtelijk ontwerp en zijn daarom doelbewust kwalitatief geformuleerd. Ze geven ruimte voor interpretatie en vormen een basis voor gesprek over de invulling van plannen.

#### ONTWERPPRINCIPES op landschapsniveau

- zoek een locatie die past bij de gewenste omvang op basis van de omgevingskenmerken
- onderzoek vanuit de omgevingskenmerken het laadvermogen van de locatie
- betrek het cumulatieve effect van meerdere parken op een hoger schaalniveau
- breng de karakteristieken van het nederzettingspatroon en het landschap in beeld
- zorg dat het zonnepark goed aansluit bij de aanwezige dragende ruimtelijke structuren

#### ONTWERPPRINCIPES op kavelniveau

- voeg het zonnepark in de aanwezige verkavelingsstructuur
- houd voldoende afstand tot kwetsbare bouwkundige of landschappelijke elementen
- maak gebruik van landschapsspecifieke kenmerken en versterk deze waar mogelijk
- ontwerp de rand als een bij de omgeving passende, eenduidige groene overgangszone
- geef het zonnepark een helder adres (inrichting naar de openbare ruimte)

#### ONTWERPPRINCIPES op objectniveau

- beperk de hoogte van rijen zonnepanelen zoveel mogelijk
- sluit met de oriëntatie van de zonnepanelen aan op de richting van de kavel
- los rafelranden op aan de binnenzijde
- organiseer de transformators en verdeelstations volgens een helder ruimtelijk principe
- bepaal per plek het ambitieniveau voor de vormgeving van bouwwerken
- gebruik in geval van hekken donkere kleuren

#### Datum

18-05-2018

#### Dossier

#### Betreft

Advies concept beleidsnotitie zonneparken

#### Blad

5/11

Emmastraat 111  
1814 DP Alkmaar  
T 072 520 44 59  
info@mooinoord-holland.nl  
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35  
BIC: RABONL2U  
KVK 4119 80 31  
BTW 0030 24 842 B01



- zet in op meervoudig gebruik van de grond onder de zonnepanelen (schapen, bijen...)
- maak de kwaliteiten van de plek beleefbaar

Naast generiek geformuleerde inhoudelijke kaders is er in de handreiking ook ruimte gemaakt voor een procesinrichting. Samengevat:

1. Indiening projectvoorstel (locatie, omvang, aandachtspunten).
2. Indicatieve toets (prov./gem. beleid)
3. Verkenning van de opgave: keukentafelgesprek
4. Gesprek op locatie
5. Eisen aan het inrichtingsplan (bevestigen gemaakte afspraken)
6. Vergunningaanvraag

**Datum**  
18-05-2018

**Dossier**

**Betreft**  
Advies concept beleidsnotitie  
zonneparken

**Blad**  
6/11

Emmastraat 111  
1814 DP Alkmaar  
T 072 520 44 59  
info@mooinoord-holland.nl  
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35  
BIC: RABONL2U  
KVK 41 19 80 31  
BTW 0030 24 842 B01





**Bijlage 3**  
**Deelnemers bespreking Adviseursteam Energietransitie**  
Alkmaar 30 april 2018

- **[REDACTED]**, voorzitter commissies Alkmaar en Velsen en lid kwaliteitsteam Hoeksche waard
- Ing. **[REDACTED]**, stedenbouwkundige en voorzitter welstandscommissie Koggenland;
- Ir. **[REDACTED]**, coördinator landelijke projecten Stroomversnelling MOOI Noord-Holland;
- Ir. **[REDACTED]**, stedenbouwkundige bureau Rho, o.a. gebiedsregisseur zon & wind Beuningen;
- Prof. Dr. **[REDACTED]**, Principal Scientist, Solar Energy, ECN / professor UVA;
- **[REDACTED]**, coördinator energietransitie Mooi Noord-Holland,
- Drs. Ing. **[REDACTED]**, directeur Mooi Noord-Holland;
- **[REDACTED]**, stagiair duurzaamheid Mooi Noord-Holland
- **[REDACTED]**, gemeente Koggenland (telefonisch overleg)

**Datum**  
18-05-2018

**Dossier**

**Betreft**  
Advies concept beleidsnotitie  
zonneparken

**Blad**  
8/11

Emmastraat 111  
1814 DP Alkmaar  
T 072 520 44 59  
info@mooinoord-holland.nl  
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35  
BIC: RABONL2U  
KVK 4119 80 31  
BTW 0030 24 842 B01



## Bijlage 2

### Publicatie Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Uit de in het (concept beleid) genoemde Publicatie van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland: "Grondgebonden zonneparken Verkenning naar de afwegingskaders rond locatiekeuze en ruimtelijke inpassing in Nederland" zijn een aantal goede overwegingen en randvoorwaarden af te leiden die direct in de visie en de uitwerking opneembaar zijn:

- Schaal: Er is geen standaard omvang voor een zonne-energie systeem en ook de termen klein en groot worden veelvuldig door elkaar gebruikt. Maak als gemeente geen keuze voor klein of groot, stedelijk of agrarische ontwikkeling. In alle segmenten zijn initiatieven en projecten mogelijk en nodig om de doelen te halen.
- De dikwijls gekozen beleidslijn om eerst de daken vol te leggen en pas daarna ruimte te bieden aan kleine en daarna aan grote grondgebonden zonneparken is begrijpelijk maar biedt onvoldoende soelaas gelet op de termijn waarop de ambities moeten worden behaald.
- Goede lusten/ lasten verdeling In de beoordeling van de initiatieven speelt dan niet zozeer de locatie, omvang of hoe het er precies uit moet zien, maar veel meer wie en voor wie, waarbij lokale opwekking en lokale initiatieven en participatie als belangrijke voorwaarden worden gezien. Er zijn gemeenten die participatie en/ of maatschappelijke acceptatie als voorwaarde stellen. Het is dan aan de initiatiefnemers dit aan te tonen.
- Stimuleren van stedelijke toepassing Vanuit de wens te sturen op zoveel mogelijk dak- en stedelijke toepassing van zonne-energie kan beleidsuitgangspunt zijn dat eerst of gelijktijdig met een grondgebonden zonnepark in buitengebied ook daken of stedelijke gebieden worden benut.
- Combinatie met andere functies. De functie van opwekking zonne-energie kan samengaan met reeds aanwezige of andere ruimtelijke functies
- Kernkwaliteiten als uitgangspunt. Per landschapstype of soort landschap kunnen verschillende voorwaarden gesteld worden om te zorgen voor een goede ruimtelijke inpassing, zoals eisen aan maximale hoogte, omvang (hoeveel panelen), zichtbaarheid vanuit de omgeving, natuurlijke omheining. Gemeenten stellen soms een Landschapsplan of beeldkwaliteitsplan verplicht in combinatie met een advies van de welstandscommissie
- Opname van groene buffers zodanig ingericht dat zij aansluit bij het omliggende landschap.
- Initiatiefnemers worden uitgedaagd projecten zo vorm te geven dat er een acceptabele verdeling tussen lusten en lasten voor omwonenden is.

#### Datum

18-05-2018

#### Dossier

#### Betreft

Advies concept beleidsnotitie zonneparken

#### Blad

7/11

Emmastraat 111  
1814 DP Alkmaar  
T 072 520 44 59  
info@mooinoord-holland.nl  
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35  
BIC: RABONL2U  
KVK 41 19 80 31  
BTW 0030 24 842 B01



## Bijlage 4 Verslag adviesgesprek

### 1. Algemeen

#### Beoordelingskader

De notitie is bekeken vanuit een breed perspectief van regionale ontwikkelingen in West-Friesland in het bijzonder en landelijke en technologische ontwikkelingen betreffende de ingrijpende opgaven van de Energietransitie en de mogelijkheden van duurzame energie-opwekking met behulp van de zon, in het algemeen. Bovendien is het beleid van de provincie Noord-Holland geraadpleegd.

#### Integrale opgave

Grootschalige verduurzaming in het kader van de energietransitie is niet enkel een technisch, logistiek en infrastructuurvraagstuk. Om te komen tot echte verduurzaming dient de opgave integraal benaderd te worden en gerelateerd aan andere opgaven, zoals de transitie van het landschap, de landbouw, de water-, infra- en verstedelijkingsopgaven. Als het gaat om de grootschalige opwekking van zonne-energie in het landschap, is het van wezenlijk belang te onderkennen dat het hier niet enkel gaat om landschappelijke inpassing, laat staan om een vorm van tijdelijk gebruik, maar om herontwikkeling van land. Zoals bij de aanleg van een nieuwe woonwijk, zijn er verschillende ontwerpaspecten -visueel, ruimtelijk, functioneel en technisch-, en meestal enkele meekoppelende belangen (cultuurhistorie, waterbeheer, recreatie e.d.) die samenkomen in een ontwerp.

Recente ervaring leert dat er vaak grote maatschappelijke en economische/politieke weerstand is tegen de ontwikkeling van zonneparken. De maatschappelijke weerstand vooral bij omwonenden betreft vooral de aantasting van de bestaande landschappelijke kwaliteit; de economische en politieke weerstand betreft vooral het onttrekken van waardevolle agrarische grond voor ander economisch gewin (standpunt LTO). Om grootschalige energietransitie mogelijk te maken, is voldoende maatschappelijk draagvlak noodzakelijk. De eerste ontwikkelingen dienen dan ook juist zodanig te zijn dat het publiek aangenaam verrast is en de ontwikkeling als een letterlijke en figuurlijk mooi voorbeeldproject zien. Op die manier zullen volgende projecten mee kunnen liften op deze positieve ervaring in plaats van dat de weerstand juist groeit na een eerste ontwikkeling.

#### Verdere uitwerking van de visie

In algemene zin valt op dat het concept beleid vrijwel direct focust op enkele concrete projecten en dat een algemene analyse, ambitie en visie op de integrale opgave wordt gemist. Ons advies is om het beleid eerst proactief te formuleren, voordat er reactief beleid op specifieke initiatieven wordt gemaakt.

In een dergelijke visie kan in elk geval aandacht worden besteed aan de volgende aspecten:

#### Wie?

Het is van groot belang vooraf te bepalen wie de belanghebbenden bij een ontwikkeling zijn en wat hun belang is. Wie ontwikkelt, voor wie wordt er ontwikkeld, wie heeft er voordeel bij de ontwikkeling, wie heeft er mogelijk nadeel van? Is er een gemeenschappelijk belang te benoemen? Energievoorziening en zelfvoorzienend zijn, kunnen bijvoorbeeld belangrijke belangen van de (burger)gemeenschap zijn. Maar ook is het belangrijk de juiste deskundigen erbij te betrekken om de verschillende belangen waardevol te koppelen.

#### Datum

18-05-2018

#### Dossier

#### Betreeft

Advies concept beleidsnotitie  
zonneparken

#### Blad

9/11

Emmastraat 111  
1814 DP Alkmaar  
T 072 520 44 59  
info@mooinoord-holland.nl  
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35  
BIC: RABONL2U  
KVK 41 19 80 31  
BTW 0030 24 842 B01



### Hoe?

Zoals de West-friese Omringdijk, de Stelling van Amsterdam of de Afsluitdijk grootschalige menselijke ingrepen waren in het landschap, zo zouden de huidige ingrijpende landschappelijke aanpassingen als gevolg van de energietransitie, mits goed doordacht en uitgevoerd, het erfgoed van de toekomst kunnen worden. Dit betekent wel dat er geen uniforme aanpak mogelijk is en dat maatwerk noodzakelijk is.

### Tijd?

Vaak wordt er uitgegaan van tijdelijke aanleg met het idee dat de oorspronkelijke functie en het landschap op enig moment weer hersteld wordt. De termijnen worden dan gekoppeld aan de technische levensduur van installaties. Maar is er wel sprake van tijdelijke aanleg? Wat gebeurt er op de lange termijn? Het gaat immers ook om het aanleggen van de energie-infrastructuur en als er een energieknooppunt ontstaat, trekt dit vaak weer andere bedrijfsactiviteiten aan. Het wordt daarmee een vraagstuk voor de ruimtelijke ordening.

### Welke instrumenten zijn er nodig?

Wie is verantwoordelijk voor een ontwikkeling? Is het instrumentarium toereikend? Hoe borg je landschappelijke kwaliteiten, wie bewaakt dat ook maatschappelijke meerwaarde wordt gecreëerd? Op dit moment bepaalt vaak de eigendomssituatie waar een grootschalige ontwikkeling begint. Wat is de rol van de provinciale overheid en wat van de gemeentelijke? Het vormen van lokale energiecorporaties kan een belangrijk instrument zijn in de participatie.

### Zonneparken vragen om integrale ontwerpogave

Om te komen tot een goed maatschappelijk draagvlak waar volgende projecten van kunnen profiteren, adviseren wij om de ontwikkeling van zonneparken te benaderen als een ontwerpogave, zoals dat ook bij de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk zou gebeuren. Ontwerpend onderzoek is een goed hulpmiddel om de verschillende mogelijkheden en vragen te onderzoeken.

Bij een ontwerpogave wordt er een integrale oplossing bedacht voor landschap, stedenbouw, techniek, ruimtelijke ordening en planologie. Hieruit volgen verschillende acties:

- het formuleren van de ontwerpogave
- onderzoeken wie de verschillende belanghebbenden zijn
- bepalen welke deskundigen nodig zijn
- welke aanpak is effectief
- wat is de lange termijnvisie
- welke middelen zijn hiervoor nodig.

## 2. Concrete projecten

### De concrete ontwikkelingen in Koggenland

Waar wilt u initiatieven toestaan?

1. Aansluiten bij aanwezige groepsofstelling van windmolens Oudendijk en Lijsbeth Tijsweg.
2. Aansluitend op een te ontwikkelen woonwijk per kern.

**Datum**  
18-05-2018

**Dossier**

**Betreft**  
Advies concept beleidsnotitie  
zonneparken

**Blad**  
10/11

Emmastraat 111  
1814 DP Alkmaar  
T 072 520 44 59  
info@mooinoord-holland.nl  
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35  
BIC: RABONL2U  
KVK 41 19 80 31  
BTW 0030 24 842 B01



3. Eén zonnepark per kern waarbij de oppervlakte aansluit op de energiebehoefte, aard en schaal van deze kern als er bij deze kern geen nieuwe woonwijk wordt ontwikkeld (beleid in Heerenveen).

Ad 1. De zichtlocaties Oudendijk en Lijsbeth Tijsweg lijken een uitgelezen kans om te laten zien wat er mogelijk is als de opgave integraal benaderd wordt. Wat wordt de nieuwe landschappelijke kwaliteit, biedt het een mogelijkheid om de gebieden toegankelijk te maken voor omwonenden op het moment dat het geen mono-functioneel gebruik krijgt, maar het gecombineerd wordt met andere functies.

Belangrijk is dan bij deze initiatieven juist veeleisend te zijn richting de initiatiefnemers, zodat deze ook oplossingen bedenken om de belangen van anderen mee te nemen in hun initiatief.

Ad 2. Grootschalige productie van zonne-energie dient juist een integraal onderdeel te zijn van de ontwikkeling van een woonwijk; zowel als het gaat om de gebouw-gebonden oplossingen als de 'zelfstandige' oplossing. Het ligt voor de hand dat het qua infrastructuur (kabels en leidingen) ook een integraal onderdeel van de ontwikkeling vormt.

Waar wilt u geen zonneparken toestaan?

1. Bij bedrijfsterreinen.
2. Buiten en aansluitend op de agrarische bouwvakken
3. In het landelijk gebied buiten de genoemde mogelijkheden onder 1, 2 en 3.

Ad 1. Voor de bedrijfsterreinen kunnen we ons voorstellen dat grootschalige opwekking van zonne-energie wel mogelijk wordt gemaakt indien dit voorwaardelijk gekoppeld wordt aan het plaatsen van zonnepanelen op de daken van de gebouwen. Het combineren van een zonnepark met een bedrijfsterrein lijkt namelijk zowel landschappelijk als qua energieknoppunt een zeer geschikte combinatie.

Waar kunt u nog geen standpunt over innemen?

1. Nog onduidelijke ontwikkeling langs de A7

Ad.1 is dit te combineren met andere benodigde voorzieningen (en investeringen) zoals geluidsschermen, voorzieningsplaatsen, oplaadstations elektrische auto's?

### **3. Voorbeelden, best practices, prijsvraag Energielandschap van de Toekomst**

Iedereen is zoekende naar de passende oplossingen in deze nieuwe ruimtelijke opgave. En het lastige daarbij is dat er eigenlijk nog geen echt goede voorbeelden voor handen zijn. Dat maakt het voor koplopers als de gemeente Koggenland lastig. Want als de intentie en de ambitie er is, is vervolgens de vraag hoe dit te doen. Daarom is er oa. op initiatief van het Rijksvastgoedbedrijf, diverse provincies en Rijkswaterstaat, onlangs de *Prijsvraag Energielandschap van de Toekomst* uitgeschreven. De 1<sup>e</sup> ronde van de prijsvraag is zojuist afgesloten en de bekendmaking en start 2<sup>e</sup> ronde zal binnenkort plaatsvinden. Eigenlijk wil je gebruik maken van trendsetters en inspirerende voorbeelden. Het maakt duidelijk dat overhaast handelen eerder een nieuw probleem creëert dan er één oplost. Het lijkt daarom verstandig om tijd te winnen om goede voorbeelden te vinden en goed beleid te ontwikkelen.

**Datum**  
18-05-2018

**Dossier**

**Betreft**  
Advies concept beleidsnotitie  
zonneparken

**Blad**  
11/11

Emmastraat 111  
1814 DP Alkmaar  
T 072 520 44 59  
info@mooinoord-holland.nl  
www.mooinoord-holland.nl

NL13RABO 0108 6361 35  
BIC: RABONL2U  
KVK 41 19 80 31  
BTW 0030 24 842 B01

