



I19.000035

Avenhorn, 4 januari 2019.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders en de leden van de gemeenteraad van Koggenland.

Mevrouw, mijne heren,

Verzoek U mijn brief aan de Minister van BZK mevr. drs. K.H. Ollongron met als onderwerp 'zachte heelmeesters maken stinkende wonden' als ingekomen brief op de agenda van de gemeenteraad te plaatsen.

Met dank voor uw aandacht,

verblijft,



16 december 2018.

Aan Jonkvrouw drs. K. H. Ollongren,
Minister van BZK.

onderwerp: **Zachte heelmesters maken stinkende wonden.**

Mevrouw de Minister,

In het Noordhollands Dagblad (15 december 2018) wordt door de scheidend Commissaris van de Koning J.W. Remkes antwoord gegeven op een aantal stellingen, die door de journalisten Peter Schat en Roel van Leeuwen aan hem zijn voorgelegd. Onder de kop van het artikel wordt eerst vermeld: *'Een pareltje in het openbaar bestuur'* zo omschrijft Johan Remkes, commissaris van de Koning in Noord-Holland, de baan die hij na 8.5 jaar verlaat. Remkes kiest voor zijn privéleven en een eerdere terugkeer naar Groningen. Tot zo ver begreep ik het, dacht uw sturende hand te zien. Ik heb ook niet zoveel problemen met het antwoord van de CdK op de stelling: *Remkes heeft zijn belofte van te blijven tot zijn zeventigste verbroken.*

Wel met zijn reactie op de stelling: *Remkes trof een puinhoop aan op het provinciehuis toen hij aantrad.* De CdK pleegt duidelijk geschiedvervalsing door te stellen dat er een sideletter opdook en dat toen de commissie door hem werd ingesteld. Hij verspreidt ook nep-nieuws door te stellen dat het onderzoek werd uitgevoerd door drie hoogleraren met als conclusie: *Uit de uitkomsten van het onderzoek bleek ook wel dat deze organisatie niet kapot was maar dat er wel een aantal dingen gebeurd waren die niet hadden mogen gebeuren.*

Hadden u en uw voorganger gedaan waarvoor een minister wordt aangesteld, dan had u de zondagmorgen daarop in WNL op Zondag niet draaiend hoeven in te gaan op het 'nieuws', dat CdK Remkes kennis bij de overhandiging van de studie 'Lage drempels, hoge dijken' meende te moeten verspreiden.

Het is u bekend dat prof. dr. J.H.J van den Heuvel, corruptie expert en één van de drie hooggeleerde heren, betrokken bij de Commissie niet alleen als een domme, maar helaas ook als een corrupte onderzoeker moet worden aangemerkt. Uw voorganger dr. R.H.A. Plasterk heeft mijn signalen genegeerd over de wijze van onderzoek doen door het team, samengesteld door CdK Remkes. Het onderzoeksteam bestond niet uit hoogleraren, maar uit ambtenaren van zijn afdeling Bibob plus een ingehuurd secretaresse. Deze laatste, een echte professional, nodigde mij uit voor een interview. En dat had niet gemogen! Ze stuurde mij vele maanden later de notulen van 'het interview' ter accordering toe, kort voor de publicatie van het eindrapport 'Ondernemend Bestuur'. En dat had zeker niet gemogen. Had Minister-President drs. M. Rutte toen gedaan wat van hem, zeker als historicus, vereist mag worden, dan zou het eindrapport niet gepubliceerd zijn, zou het nu geen boevenbende meer zijn op het Provinciehuis. Zou ook de rechtsorde in de gemeente Koggenland hersteld zijn. Mogelijk bent u medeverantwoordelijk voor zijn falen, gezien uw positie op het departement Algemene Zaken toentertijd.

Prof. van den Heuvel et.al. bewaakten de wetenschappelijke integriteit van het onderzoek! Prof. van den Heuvel zakte af naar het niveau corrupt, maar ook naar het niveau lummel want hij weigerde zijn excuses te maken voor de notulen van het interview, dat dus inderdaad niet op de band stond. Hij en zijn collega's lieten zich op enig moment betalen om als auteur te worden opgevoerd! U noemt dat politiek, ik smeerlapperij.

In eerste instantie werden mijn bedenkingen namens dr. Plasterk op een domme manier afgedaan door de staf van uw ministerie (geen taakveld want het malverseren was niet ernstig genoeg). U kent de details. Ik adviseer u nog eens goed te bestuderen hoe dr. Plasterk zijn antwoord formuleerde en hoe hij met zijn handtekening mijn bedenkingen weerlegde na heroverweging.

Avenhorn, 22 oktober 2013.

Aan dr. R. H.A. Plasterk,
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Postbus 20011,
2500 EA Den Haag.

betreft: Uw reactie op het frauderen door *de Schoon Schip onderzoekers* in het onderzoek naar de (vermeende) integriteitsschendingen in het Provinciehuis van Noord-Holland en op de rol van CdK J.W. Remkes, verantwoordelijk voor de integriteit van deze 'onafhankelijke' onderzoekscommissie.

Dat was dus na het uitbrengen van het aanvullende rapport 'Rechtmatigheid besluitvorming Distriport' door de Rekenkamer van de gemeente Koggenland. Het archief bij GS over 'Distriport' heette niet op orde te zijn, dus op 'Distriport' kon de Commissie, aangesteld door CdK Remkes, niet ingaan in haar rapport 'Ondernemend Bestuur'! Dit gaf CdK Remkes en Gedeputeerde Bond de mogelijkheid om later politiek te bedrijven, lees 'erop los te liegen'. Het echec van 'Distriport' was overigens juist de reden het onderzoek te starten. Het Statenlid prof. dr. C.J. de Lange begreep het geschrift van GS ('Distriport Historie') over de gebeurtenissen rond 'Distriport' niet, het rapport dat in de Statenvergadering werd besproken. Daar heb ik even op ingehaakt. En 'beter tien rapporten te veel dan één te weinig' had ik geleerd. Het rapport voor hem belandde helaas bij zijn opvolger.

Het nieuwe, aanvullende rapport met de focus op de ontwikkeling van 'Distriport' werd dus een jaar later door de Rekenkamercommissie uitgebracht. Dit op verzoek van scheidend burgemeester mevr. drs. L. Sipkes. Een registeraccount tekende voor het waarheidsgehalte; mijn inbreng telde uiteraard niet mee. Net als CdK Remkes is mevr. Sipkes een zeer bedreven politica. De berichtgeving in ons gemeenteblad Koggennieuws, aan te merken als de Waarheid voor Koggenland, maakt gelukkig duidelijk hoe fundamenteel fout het zit tussen de oren op het gemeentehuis. En burgemeester Posthumus kwam helaas echt niet om puin te ruimen, in tegendeel.

Hieronder even schematisch hoe de burgemeester het zwarte Pieten spel speelde, nadat ze kort voor de publicatie van het rapport 'Ondernemend Bestuur' eervol ontslag kreeg.



Wethouder Jan Wijnker moest geofferd worden. Hij functioneerde te duidelijk als de buiksprekende pop van de burgemeester in haar beleid rond 'Distriport'. Hij kreeg dus de zwarte Piet; mocht tot zijn grote verrassing na de gemeenteraadsverkiezingen niet meer terugkomen als wethouder. Net als CdK Remkes maakte burgemeester Sipkes gebruik van de imaginaire ruimte. De Statenleden van GS hadden daar eerder geen enkele moeite mee en de gemeenteraad nu al evenzeer. Dat is funest voor mijn idee van een rechtsstaat.

De afgelopen weken heeft u in diverse media berichten kunnen lezen over een (oud)- bestuurder bij de provincie en een strafzaak tegen hem over het mogelijk aannemen van steekpenningen. In dat verband is ook het plan Distriport genoemd. Door enkele media en belangengroepen wordt gesuggereerd dat de gemeente Koggenland en met name wethouder Jan Wijnker, ook een 'verdachte' rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Distriport. Het college wil reageren op deze berichtgeving.

Net als de politicus Remkes laat ook burgemeester Sipkes fakenieuws verspreiden. Dr. Plasterk had hier geen problemen mee? Of toch wel en zocht hij toch maar vast een nieuwe CdK aan (drs. Bernt Schneiders, de toenmalige burgemeester van Haarlem) toen de eerste termijn van Remkes er op zat? Hoe dan ook, ons foute gemeentebestuur beschrijft hoe 'Distriport' in 2004 gestart zou zijn.

Wat er vooraf ging
Het proces om Distriport mogelijk te maken begint al in 2004 wanneer de gemeenteraden van de toenmalige gemeenten Obdam en Wester Koggenland het besluit nemen om samen de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein in hun strategische visie op te nemen. Aansluitend stelt de provincie het Ontwikkelingsbeeld Noord Holland Noord vast en zet daarmee de locatie Distriport concreet op de kaart.

De werkelijkheid is echt anders. Het Dagblad meldde 30 juni 2014 dat de gemeenteraad zonder veel inhoudelijke discussie had ingestemd met de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein. Dit bedrijventerrein zou zelfstandig en voor eigen rekening door de gemeente Wester-Koggenland worden aangelegd. Later rapporteerde het Dagblad over de werkzaamheden van Ooms (de Peijler) in het kader van het project. En ook het verwerven van de gronden was echt niet een core-business van het College, zoals een commentaar in 2004 in het Dagblad al aangaf. Dat deed Zeeman Vastgoed. Daar is niets mis mee. Dus wat Gedeputeerde Bond meer recent in het Dagblad toeterde is echt fake nieuws. Dan ben je niet corrupt, maar demonstreer je wel een nare vorm van machtsbederf.

'Distriport' werd het alternatief voor een bedrijventerrein op de 'Leekerlanden', een terrein bij de afslag Hoorn van de A-7, waar al een afrit gemaakt was voor het regionale bedrijventerrein. Die grond was in handen van projectontwikkelaars, dus niet interessant voor de gemeente, want daar konden niet vele miljoenen euro's uit gepeurd worden.

De redactie van het Dagblad had wat problemen met de gang van zaken en publiceerde een kritisch commentaar. Hieronder geef ik alleen de kop en de staart.



Obdam werd genoemd. Maar die gemeente kregen we eerst later cadeau om als gemeentebestuur te beslissen om toch maar aan 'Distriport' mee te werken. Het plan 'Distriport' was toen al gedoemd te sneven, want juni 2004 werd weliswaar het voorkeursrecht ingesteld, maar dat werd januari 2005 al weer even vrolijk ingetrokken. Toen in 2006 werd beslist om toch weer mee te werken, bestond het voorkeursrecht nog door de opschortende werking van mijn bezwaarschrift! Dat bezwaarschrift wilde burgemeester Sipkes eerder niet agenderen. Dat deed ze eerst nadat we beiden de bestuursrechter in Alkmaar aangehoord hadden. De benodigde grond kon toen dus nog verworven worden; voor een belangrijke kavel was het voorkeursrecht echt nodig! Eerst werd in de raadsvergadering beslist weer mee te werken, daarna werd mijn bezwaarschrift afgewezen. Een essentiële kavel grond kon dus niet meer verkregen worden. Hoe dom kun je zijn!

Het mislukken van 'Distriport' is voor 50% het gevolg van haar mismanagement. Voor de andere 50% is CdK Borghouts aanspreekbaar. CdK Borghouts reageerde niet op mijn petitie januari 2005 om handelend op te treden toen ik mijn bezwaarschrift indiende bij het College. Ik wist dat dit niet geagendeerd zou worden. Helaas reageerde CdK Borghouts niet op mijn petitie. Dat aspect had in de 'Distriport Historie' moeten worden benoemd, net als het initiatief van de gemeente Koggenland.

De argumentatie van burgemeester Sipkes om niet te agenderen loog er overigens niet om.

Wij hadden de [REDACTED] bij brief van 6 december 2002 meegedeeld noch schriftelijk noch mondeling met hem te willen communiceren.

Wij hebben daarbij verwezen naar zijn brief van 28 november 2002, waarin hij de meest essentiële normen die in het maatschappelijk verkeer betamelijk zijn, heeft overtreden.

Deze handelwijze wordt ondersteund door de Nationale Ombudsman.

Vooraf de laatste regel is kenmerkend voor het niveau van burgemeester Sipkes. Het is puur smaad. Het echec van Distriport mocht dus niet onderzocht worden; de conclusie die bereikt moest worden middels het onderzoek was vooraf bekend: *Het is geen boevenbende op het Provinciehuis*. Helaas is niets minder waar.

De bonus, die toegekend werd door de projectontwikkelaars aan ex-Gedeputeerde Hooijmaijers, moest de aandacht afleiden van waarom het mis ging met 'Distriport'. Om de medewerking van Gedeputeerde Hooijmaijers aan het project Distriport te verkrijgen werd deze bonus uitgekeerd? Hooijmaijers vond, mogelijk net als zijn voorganger Meijdam en ondergetekende, het terrein 'Leekerlanden' een meer logische plek. Iets als 'achter Jaagweg 1' zou vermeld zijn bij de betaling. Deze werd openbaar gemaakt werd, maar in wezen verschilt deze toch niet van de bonussen, die eerder werden toegekend voor het project aan en achter Jaagweg 1a, waarin Zeeman Vastgoed op enig moment participeerde. Dit omdat er f 1,78 miljoen uit een project gepeurd moest worden voor de verplaatsing van twee bedrijven. Een transportbedrijf kreeg f 1,78 miljoen, deels in natura, duidelijk bijeen gestolen. Het tweede bedrijf kreeg niets en mocht worden platgewalst, duidelijk met de impliciete instemming van CdK van Kemanade. Is dat uw idee van een rechtsstaat?

Toelichting:

De kunsten die we uitgehaald hebben om bij de provincie een hoog subsidiebedrag voor de verplaatsing van Transportbedrijf Simon Laan binnen te slepen zijn u bekend.

Eerst was er een prachtige berekening van onze vriend van Zwijndrecht die uitkwam op 80% van f 1.785.309,- = f 1.428.247,-, waardoor er een gemeentelijk aandeel van f 357.706,- zou overblijven.

Omdat Frits had gezegd dat we rekening moesten houden met kavelopbrengsten, die in mindering zouden worden gebracht, hadden we een berekening opgesteld die op NUL uitkwam.

In het overleg met mw. Makhan van de provincie kwam al snel op tafel dat subsidiebedragen van meer dan 1 miljoen niet gebruikelijk waren. We moesten een andere aanvraag doen, gebaseerd op een exploitatie met grondopbrengt van f 200,- per m². Het tekort (962.398,-) zou voor 100% subsidiabel zijn.

De vormen van machtsbederf/corruptie die ik daar zag gebeuren en waarop CdK van Kemanade nadrukkelijk aanspreekbaar blijft, was vele malen erger dan de fooi voor Hooijmaijers, maar mocht uiteraard niet bespreekbaar gemaakt worden, noch bij de Raad van State noch in de vertrouwelijkheid van de Commissie Operatie Schoon Schip. Juist toen de focus kwam te liggen op de bestuurscultuur van GS, had ik graag, net als projectontwikkelaar Wokke, in de vertrouwelijkheid van de Commissie een toelichting willen geven op die bestuurscultuur. Wilde beginnen met antwoord van CdK Borghouts in 2003 op mijn vraag gesteld per petitie: Is het subsidiebesluit echt?

Ik hoef hier niet op de details in te gaan. Alles is goed gedocumenteerd en uw Ministerie is sinds 2000 bekend met de problematiek. Minister mr. K.G. de Vries meende helaas de andere kant op te kunnen kijken. Verschool zich liever achter een uitspraak, die door de Raad van State in hoger beroep gedaan zou worden, dan bij te sturen. Dat uw ministerie doelbewust de andere kant op keek, bleek vooral uit de reactie in 2005 van de toenmalige Minister van BZK J.W. Remkes. Had hij toen bestuurd, dan hadden we de problematiek 'Distriport' niet gekend, was het project gerealiseerd! Dus ik mocht niet meedoen in het onderzoek van zijn witwascommissie, gestuurd door de ambtenaren van zijn afdeling Bibob! Zo werkt de integriteitsbevordering op het Provinciehuis en mogelijk niet alleen daar. En duidelijk tot op de dag van vandaag!

Onderwerp Klacht inzake gemeentelijk beleid	blad 1 van 1
	Aantal bijlagen 0
	Bezoekadres Schiedamskade 200 2511 EZ Den Haag
	Postadres Postbus 20011 2500 EA Den Haag
	Internetadres www.mrbz.nl

Geachte heer Moné,

In uw correspondentie beklaagt u zich over diverse zaken betreffende het beleid in uw gemeente.

Het door u beschrevene behoort niet tot het beleidsterrein van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. In mijn brief van 1 augustus 2000, kenmerk BW2000/81582, heb ik dit ook aan u kenbaar gemaakt.

Uit correspondentie blijkt dat de betrokken instanties reeds op de hoogte zijn. Darnafo neem ik uw brief voor kennisgeving aan.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
het hoofd van de afdeling Bestuurlijke Organisatie.

Benadruk hier dat met name prof. dr. J.H.J. Heuvel, emeritus hoogleraar van de VU, die aanvankelijk met twee collega's de taak had de wetenschappelijke integriteit van het onderzoek te bewaken, zich nadrukkelijk aan het delict corruptie beschuldigde door het schrijven van het voorwoord voor het rapport 'Ondernemend Bestuur' en het opvoeren van zijn naam als auteur op de kaft. De Kardinaal mocht zeggen 'Ich habe es nicht gewusst', prof. van den Heuvel en zijn collega's duidelijk niet. Ik had ze alle drie een studie opdracht gegeven, nadat ik door de secretaris van de Commissie afgepoeierd was. N.B. Ik had bij de start van het onderzoek een bedankje gekregen, toen ik ook prof. van den Heuvel, op huisadres, informeerde over de relevante informatie, die GS doelbewust uit de 'Distriport Historie' had weggeleerd.

Elkaar correct informeren (bestuur → onderdaan) was een van de uitgangspunten van D'66 in de tijd dat ik lid van D'66 was. Later stemde ik maar op de VVD, de partij van Minister Korthals Altes.

Minister mr. F. Korthals Altes, een echte liberaal, die we in de VVD helaas niet meer tegenkomen, reageerde op een wijze die ik waardeerde, toen ik hem attendeerde op de manier waarop de bestuursrechters in Alkmaar recht spraken. De strategie van het College van B&W, dus ook voor de rechtbank, is bij voortdurend gebaseerd op liegen en bedriegen. De minister van BZK mr. K.G de Vries keek de andere kant op toen ik hem attendeerde op deze werkwijze. De methodiek was toen duidelijk. Twee ambtenaren worden met een lastgeving naar de rechtbank afgevaardigd om te liegen en bedriegen en zo nodig te schoppen naar de persoon Moné.

Mijn eerste kennismaking met het bestuursrecht was in de schorsingsprocedure over een sloopvergunning. De gekozen ontsluiting voor het zwaar gesubsidieerde bouwplan was niet logisch, vroeg daarom schorsing voor de sloop van een duiker/brug, waarover het terrein veel beter ontsloten zou kunnen worden. Naar de rechtbank berichtte het College dat de duiker niet in de sloopvergunning zat. Deze was inderdaad uit de vergunning gepoetst. En het was dus dag f ...

De President, die de zitting leidde, was later de bestuursrechter in de bodemprocedure over het bouwplan voor 21 woningen, dat na overleg met omwonenden naar 19 heette te zijn teruggebracht. Dat er een bouwplan voor 12 woningen was vastgesteld en gesubsidieerd door de gemeenteraad, was in de bodemprocedure toen ook mij bekend. Ik zat daar 'dus' alleen met de rechter en zijn griffier. Uiteraard werd ik 'geen belanghebbende' verklaard. Daar had ik vrede mee, ware het niet dat deze rechter opschreef 'net als de President in de schorsingsprocedure'. De President in de voorafgaande schorsingsprocedure over het bouwplan voor 16 woningen (de drie vrije kavels waren eruit gepoetst, want het zouden er maar twee worden) had gezegd, dat ik er maar vanuit moest gaan dat ik belanghebbende was, nadat uit mijn mond floepte dat ik haar samenvatting van het geding heel slecht vond. Die President kende het dossier niet. Het was dus twee keer dag f ...

En er waren meer incidenten, die ik Minister Korthals Altes op enig moment heb voorgelegd. Die begreep waarvoor bij zat. De integriteit van de rechtspraak bewaken! Je zag zijn sturende hand! De Ministers Donner, Hirsch Ballin en Opstelten begrepen dat niet. Minister Donner, nu net als prof. van Kemenade Minister van Staat, sloot doelbewust de ogen voor mijn vraag over de afspraak, die mevrouw Sipkes met de OM Alkmaar gemaakt zou hebben. Wethouder Moeijes, die mij over deze afspraak vertelde, moest eerst even op de koffie op uw ministerie voordat hij als burgemeester van de gemeente Schermer werd aangesteld! Eerder deed Donner als Staatsraad ook al zo'n vreemde uitspraak, net als een aantal van zijn collega Staatsraden. Het had niets van doen met rechtspraak. Ik wilde mijn burgerrechten terug en dat kon alleen via de strafrechter; de Staatsraden verwezen mij voor de strafrechtelijke aspecten van het beleid naar de officier van justitie. Het heeft me heel veel moeite gekost om een proces verbaal opgesteld te krijgen; ik wist dat ik daarmee kansloos was maar heb het proces verbaal getekend. Op enig moment moest de hoofdofficier van justitie van Alkmaar mr. B.W. Streefland een ambtsbericht schrijven. Ik wist dat hij dat moest doen, want dat vertelde de griffier van het Gerechtshof Amsterdam mij, toen ik vroeg waarom het allemaal zo lang duurde. Mr. Streefland liet een medewerker twee dedicated memo's schrijven. Witte boorden criminaliteit op het niveau 'hoofdofficier van justitie' is helaas niet in onze democratisch bestel bespreekbaar. Doelbewust fraudeerde de officier van justitie mevr. mr. N.M. Kommer door op te voeren in haar memo, dat de rechtbank had beslist, dat de duiker niet gesloopt mocht worden, maar, voor de bouw van de woningen, had het College de duiker toch laten slopen, 'en dat valt onder het Pikmeer arrest'! En en passant regelde ze voor mevrouw Sipkes vast vrijspraak voor de nare vorm van smaad, zoals uit haar voorstel in 2006 aan de raad blijkt (zie knipsel hierboven). Door de grootschalige fraude bij het OM Alkmaar, hand in hand met het ressortsparket Amsterdam, werden mij en de raadsheer-commissaris een oor aangenaaid. Ter zitting mocht ik helaas niets zeggen, wel haalde de bode een kopie van het ambtsbericht, dat ik niet kreeg toegestuurd en aan de balie niet kon krijgen. Ze zijn zo leep bij het OM! En er sneuvelen carrières in Amsterdam en Den Haag, maar niet bij het OM Alkmaar, noch bij het ressortsparket Amsterdam. En het bestuur van het Gerechtshof wilde maar niet begrijpen, dat ik alleen wilde dat de President even met 'Harm' zou bellen! Kortom: Dag f!

In de marge van het onderzoek van de Commissie Schoon Schip had ik willen ingaan op de vraag of CdK van Kemenade het verdient dat een prestigieuze prijs, waaraan zijn naam is verbonden, blijft worden uitgereikt. Ik stelde het College van procureurs-generaal voor te polderen en de grootschalige fraude bij het OM maar te vergeten! Wel hoopte ik op een inbreng van de hoofdofficier van Alkmaar, zoals toegezegd in 2009.

Een tweede probleem, dat ik met de Commissie wilde bespreken en nu met u, was de reactie van GS op mijn bedenkingen over de wijze waarop de eigenaren van de Coöperatieve Zuurkoolfabriek Succes in Avenhorn bestolen worden door het gemeentebestuur. De notulen van het gesprek, die ik helaas net op tijd kreeg, maken dit gelukkig duidelijk. N.B. de gekozen stijl is duidelijk, een Jan lul kwam langs! Let op de aanhalingstekens!

De [redacted] begint zijn verhaal met een grote zichtlocatie en opleggers waartegen de CdK had moeten optreden. Hij zegt: "De commissie Schoon Schip is er om het straatje van burgemeester Sipkes schoon te vegen." en dat deze CdK zijn ogen sluit voor alles wat misgaat in Wester-Koggenland. Het plan was wonen met een vrijstelling voor een zuurkoolfabriek. Daar zit nu tijdelijk een heibedrijf

Ik hoopte op medewerking van de zijde van het OM Alkmaar, juist omdat het College van procureurs-generaal in 2009 de hoofdofficier Streefland opgedragen had iets over het aspect 'corruptie' op papier te zetten. Helaas werd mr. Streefland niet de tijd gegund de opdracht uit te voeren.

In uw brieven vraagt u, kort samengevat, of het College voor u kan vaststellen of de subsidie, die is verleend door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland en het gemeentebestuur van Wester-Koggenland voor bedrijfsverplaatsing van een transportbedrijf te Avenhorn, als corruptie moet worden aangemerkt.

Het College merkt ten aanzien van uw brieven op dat het u geen antwoord kan geven op de door u gestelde vraag, nu het College niet treedt in individuele (straf)zaken. Gelet hierop is uw brief worden overgedragen aan de hoofdofficier van justitie te Alkmaar onder wiens verantwoordelijkheid uw dossier valt. U zult van deze zijde een inhoudelijke reactie ontvangen.

Hoopte nu op een inbreng van zijn opvolger mr. J.H.A. Streefland. Zijn reactie in het kader van het onderzoek was ver onder de maat! Middels zijn reactie demonstreerde deze heer mijns inziens eveneens de intrinsieke integriteit voor het ambt van hoofdofficier in dienst van het Openbaar Ministerie te missen. Val u daar maar niet mee lastig. Het blijft bizar dat ik het delict 'collusie', dus het bestellen van de eigenaren van de zuurkoolfabriek, een coöperatieve vereniging, niet bespreekbaar mag maken via de bestuursrechter, omdat ik vanuit het voorraam van mijn huis alleen het dak zag van de stolp, waarin de zuurkoolfabriek gehuisvest was! Dus ik ben geen belanghebbende.

Merk op dat het bestuur van de VU de andere kant opkeek toen ik dit bestuur attendeerde op de werkwijze van prof. van den Heuvel. De Academie van Wetenschappen weigerde ook om even voor de Minister en mij op te schrijven dat de secretaris van de commissie de betamelijkheid verregaand overschreed met zijn notulen van ons gesprek (mijn monoloog). Helaas weigerde de directeur van de KNAW dit. Ieder gesprek stond op de band gaf prof. van den Heuvel door toen ik hem belde; er konden geen problemen zijn. Daarna werd het angstig stil. Hij liet uiteraard niets van zich laten horen, want het gesprek stond niet op de band! Alle Statenleden, minus één hadden duidelijk geen problemen met de gang van zaken, want het gaat om politiek.

Gelet op de wijze waarop het OM Alkmaar, hand in hand met het ressortsparket Amsterdam, mij, desgevraagd door burgemeester Sipkes, eerder beentje lichtte, heb ik maar afgezien van de gang naar de rechter om prof. van den Heuvel aan te spreken op het delict smaad en CdK Remkes voor het delict gelegenheid geven. Op de grootschalige fraude bij het OM Alkmaar hand in hand met het ressortsparket Amsterdam heb ik uw collega van Justitie en Veiligheid eind vorig jaar nog maar eens geattendeerd. Hij mist het niveau van Balkenende, de enige bestuurder die het grootschalige frauderen durfde te benoemen, mogelijk omdat hij meende geen taakveld te hebben.

U zult ongetwijfeld via deze aangetekende brief aan uw collega van Justitie mijn bedenkingen kennen over het eerherstel van CdK prof. dr. J.A. van Kemenade. Doodgemoedereerd werd door CdK Remkes de uitreiking van de prestigieuze provinciale prijs, vernoemd naar prof. van Kemenade, hervat om van Kemenade ter plekke te kunnen laten zeggen dat de prijsuitreiking maar gestopt moet worden. CdK Remkes is een begenadigd puinruimer, die met instemming van de Kroon alle dirty tricks mocht gebruiken...?? Tijdens het schrijven zie ik de beelden in het Dagblad van zijn afscheid. Maar ook het beeld van een treurende weduwe, de weduwe van ex-Gedeputeerde Moens. En van de heer Loos, van Loos bv, die ik in 2006 vroeg of hij zich fair door het gemeentebestuur behandeld voelde.

Waar ging politiek (het laten uitlekken van het smeergeld door GS) over in smeerlapperij, dus het beschuldigen van ex-Gedeputeerde Moens van corruptie. Die man kan zich uit het vagevuur niet verdedigen. Een Gedeputeerde die, mogelijk niet vrijwillig, afzag van wachtgeld! Onafhankelijke rechtspraak is helaas ook een utopie geworden; het Openbaar Ministerie heeft deze opgeblazen, met instemming van de alle opvolgers van Minister Korthals Altes!

Het is sinds jaar en dag een boevenbende in Haarlem. De eerste CdK die de vereiste integriteit voor het ambt van CdK miste was drs. R.J. de Wit. Kort voor zijn afscheid stond hij, net als CdK Remkes nu, in zijn donkerblauwe pak op de foto in het Dagblad. Deze CdK had mij in 1987 doelbewust voorgelogen over de aard en het nummer van de RO procedure die gevoerd was om een transportbedrijf op een deel het voormalige veilingterrein, pal achter mijn huis, gevestigd te krijgen.

Het delict 'het vervalsen van documenten', het delict waar de burgemeester van Wester-Koggenland zich beschuldigde, werd zo onbespreekbaar gemaakt. Daarna heeft hij CdK de Wit zaak laten verzieken via de Inspectie VROM, met alle nare gevolgen van dien.

Blijf het in deze eens met de stelling van prof. W. Derksen, die twintig jaar terug in de NRC aangaf dat liegende gezagdragers dienen te vertrekken. Maar mijns inziens had CdK de Wit ook de maximale gevangenisstraf behoren te krijgen voor het delict 'valsheid in geschrifte', juist omdat het om een CdK gaat, dus om het 'referentiepunt bestuurlijke integriteit'. En burgemeester J.C. Castenmiller had evenzeer voor het delict 'het vervalsen van documenten' de maximale gevangenisstraf moeten krijgen. Gedeputeerde mevr. Margreet de Boer zou naar de officier van justitie stappen als ik over frauderen zou blijven spreken. Dat deed ze natuurlijk niet, wel verleende ze later als Minister van VROM een dikke subsidie voor de bedrijfsverplaatsing, die het gelijk van Ien Dales duidelijk maakte. Machtsbederf resulteert gemakkelijk in corruptie. Misbruik maken van subsidieregelingen om reputatieschade te voorkomen, kan zeer wel onder het kopje 'corruptie' worden geplaatst? Daar had ik voor de discussie in de Commissie de inbreng van het OM Alkmaar nodig. In de beslotenheid van de Commissie had ik, net als projectontwikkelaar Wokke, willen ingaan op de vele nare vormen van machtsbederf en onder meer CdK van Kemenade in dit verband willen noemen. Dat mocht dus niet.

**Ondernemend bestuur
Commissie Operatie Schoon Schip**

prof. dr. J.H.J. van den Heuvel (voorzitter),
prof. dr. mr. M. Pheijffer R.A.,
prof. dr. J. de Vries

Melding gaat over een individueel of groepsbelang

Diverse meldingen hebben nadrukkelijk betrekking op een individueel belang of een groepsbelang. Het betreft partijen die bij de provincie Noord-Holland en ook bij Provinciale Staten bekend zijn en die reeds om die reden buiten de taakopdracht van de Commissie kunnen vallen (daarin staat immers centraal of er 'onterecht zaken onbekend of onvoldoende bekend zijn aan GS en PS'). Desondanks heeft de Commissie deze meldingen wel beoordeeld. Daarbij is geconstateerd dat het gaat om meldingen waarin reeds een gang naar de rechter is gemaakt of nog wordt gemaakt. Het zijn daarmee zaken die primair aan de rechter zijn om te beoordelen en niet aan de Commissie. Bovendien hebben betrokkenen veelal de pers en Statenleden geïnformeerd en zijn die zaken ook om die reden reeds bij Provinciale Staten bekend.

De Commissie doelt in voorgaande alinea bijvoorbeeld op de zaken waarin de heren Beusenberg (bedrijfs terrein De Liede en de gemeente Haarlemmermeer), Moné (kort gezegd Distriport) en Wokke (idem) een rol spelen. Hun meldingen, suggesties en aantijgingen van onoorbaar gedrag van collegeleden zijn noch voor de rechter, noch voor de Commissie zodanig beargumenteerd en van bewijslast voorzien dat zij voor waar kunnen worden aangenomen. Betrokkenen zullen daar overigens vermoedelijk anders over blijven denken.

De Statenleden bleven de andere kant op kijken!

Bij de Raad van State ben ik één democraat tegengekomen, Vice-voorzitter mr. dr. H.C. Scholten. Hij kon CdK van Kemenade overrulen. Een gesubsidieerde bedrijfsverplaatsing werd in gang gezet. In 2000 bleek hoe smerig CdK/GS middels subsidies de noodzakelijke bedrijfsverplaatsing regelden. Op enig moment werd het subsidiereglement genegeerd en werd het niveau van de criminele organisatie opgezocht. Dat er f 1,87 miljoen bij elkaar gesprokkeld werd, is niet mijn probleem, wel dat het verzoek van de projectontwikkelaar Zeeman Vastgoed geaccepteerd werd om een bouwplan te ontwikkelen met ontsluiting over het terrein van een aanpalend bedrijf, dat met een milieurapportage van de SUM het mes op de keel kreeg. Het bedierf het plezier van Loos en verwoeste het levenswerk van de transportondernemer.

Het moge allemaal lang gelden zijn, maar ook het gemeentebestuur van Koggenland blijft opereren als een boevenbende. Ik had CdK Remkes om zijn aandacht gevraagd voor de problematiek 'Zuurkoolfabriek Avenhorn', een duidelijke vorm van het delict 'collusie, waaraan het

gemeentebestuur van (Wester-) Koggenland zich beschuldigt ik mocht hem daar niet mee lastigvallen. De activiteiten werden wel op het gemeentehuis gestopt.

Om het niveau van het democratisch gebeuren in Koggenland te demonstrenen, had ik graag u gevaagd naar het beeldverslag te kijken van de Commissievergadering, waarin een inbreng gegeven kon worden aan de Rekenkamercommissie van Koggenland over 'Distriport'. Dat beeldverslag is helaas van de website 'Digitale verslaggeving raad gemeente Koggenland' gehaald.

Vraag hier wel uw aandacht voor het agendapunt 5 'sprekrecht niet geagendeerde punten' van de Commissievergadering Grondgebied van 12 januari 2015 <https://raad.koggenland.nl/Vergaderingen/> Het video verslag geeft enerzijds een inblik in het democratische niveau van de raad; anderzijds bent u dan meteen geïnformeerd over hoe het beleid is geweest sinds 2000 rond de Zuurkoolfabriek. De problematiek blijft: je ziet ze stelen, maar je mag er niets van zeggen!



Het blijft zo een open vraag. Is er dan geen taakveld voor het Openbaar Bestuur, bijvoorbeeld de minister van BZK?

Nu CdK Remkes is opgestapt kan het gemeentebestuur weer verder gaan met het project 'zuurkoolfabriek'. Per direct ging het één na het laatste plan (acht appartementen) in de verkoop. Ik blijf van mening dat een beetje bestuurder met fatsoen in zijn/haar donder een weg had gezocht om de gemeenteraad te verordonneren eerst f 500.000,- vermeerderd met de wettelijke rente sinds 2001, omgerekend naar euro's aan de bestolen eigenaren van de zuurkoolfabriek uit te keren, voordat er een spa in de grond gaat. En om het bouwplan te laten realiseren, dat de eigenaren voor ogen hadden. Een complex voor 48 arbeidsmigranten met bedrijfsruimten was dat zeker niet. N.B. Wonen met een vrijstelling voor het maken van zuurkool was de bestemming in 2001! Dus het plan met de woonfunctie van de rechtmatige eigenaren had in 2001 probleemloos gerealiseerd kunnen worden. Ze zijn gewoon door het bevoegd gezag bestolen!

Er zaten en er zitten helaas ook nog steeds de verkeerde lieden in de raad. We moeten echt af van 'het miljoen van Jeroen' etc. en terug naar de kerntaak waar de gemeenteraad voor zit: het bewaken van de bestuurlijke integriteit van de burgemeester en de wethouders.

Omdat CdK Remkes waarschijnlijk niet alleen mij bericht had over de problematiek 'zuurkoolfabriek' maar ook het gemeentebestuur, stond er dus na zijn vertrek per direct de advertentie in een huis aan huis blad, weer zo'n vage, die wel duidelijk maakt dat er veel mis is op het gemeentehuis.

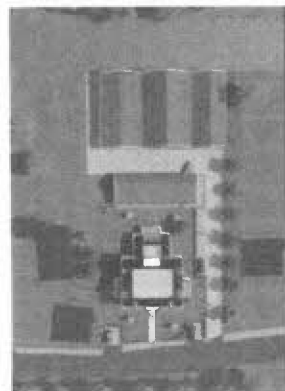
Zie: www.weststaete-avenhorn.nl/locatie/ .

West 1A t/m 1H, Avenhorn

Avenhorn

Avenhorn (dialectische uitspraak ook wel Avehorre) is een dorp in de gemeente Koggenland, in de provincie Noord-Holland.

In de naburige omgeving van Avenhorn zijn tal van mogelijkheden voor recreatie, cultuur, sport, kunst en ontspanning. Het IJsselmeer is altijd binnen handbereik. In de rust van Waterland is het goed ontspannen. In de Beemster kunt u terecht voor superieure wellness. De golfbaan Spiersdijk ligt slechts 6 km verderop, de golfbanen in Purmerend en Amsterdam zijn binnen een half uur te bereiken. En de levendige historische steden als Hoorn, Enkhuizen en Alkmaar maken dat u zich niet hoeft te vervelen.



Door een gebrek aan intrinsieke integriteit bij de gezagdragers is er nu een acuut probleem. Verzoek uw aandacht voor de zoveelste maal voor de integriteitsproblematiek in de gemeente Koggenland. Vorig jaar heeft een onzichtbare hand ingegrepen. Iemand besliste mijn brief aan de Vaste Tweede Kamercommissie voor Justitie niet te agenderen. Helaas kan ik niet meer zo blijven opereren, gelet op het artikel/de commercial in het Dagblad van 4 januari 2019..

Nieuw leven voor bouwplan grond oude zuurkoolfabriek

Leo Blank

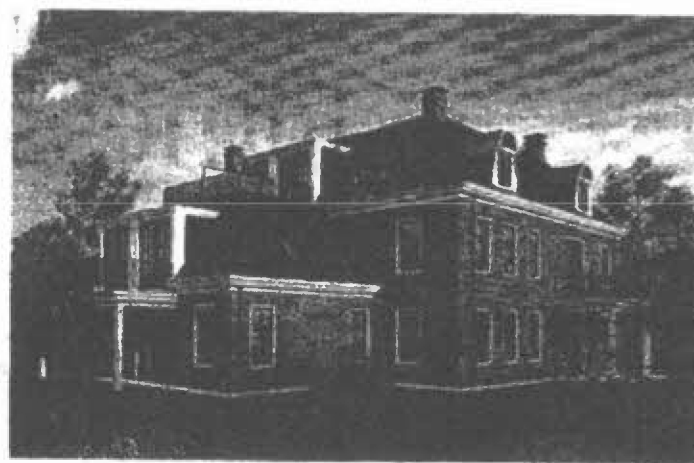
Avenhorn * De bouw van een appartementencomplex op het terrein van de voormalige zuurkoolfabriek Succes in Avenhorn is nieuw leven ingeblazen.

Quartet Projecten BV uit Stompeteren heeft het bouwplan dat tijdens de crisisjaren werd ontwikkeld weer van stal gehaald. „Tijden zijn sindsdien veranderd. Economisch gaat het veel beter in Nederland. Dat merken we nu al aan de grote belangstelling voor de appartementen”, aldus directeur Richard de Moel, zelf overigens op steenworp afstand wonend van het terrein aan het West in Avenhorn.

Complex West Staete bestaat uit acht appartementen die worden gebouwd in drie lagen. Het heeft de vorm van een statig herenhuis. De appartementen zijn via een centrale entree bereikbaar via lift en trap. Ieder appartement beschikt over een carport, berging en (dak)terras.

Parkeerplaatsen

Op eigen terrein zijn acht parkeerplaatsen voorhanden. Privétuinen en openbaar gebied gaan op speciale



Het geplande appartementencomplex in Avenhorn. FOTO WEST STAETE AVENHORN

wijze in elkaar over. Het terrein, waar aan de achterzijde nog enkele schuren staan, grenst aan doorvaarbaar water.

De appartementen zijn geschikt voor alle doelgroepen, aldus De Moel: „Maar ik verwacht vooral animo onder senioren. Er zijn geen selectiecriteria.”

De vergunningen zijn binnen, niets

staat de bouw nog in de weg, verzekert hij: „Het terrein wordt dit voorjaar bouwrijp gemaakt. De oplevering van de appartementen is ongeveer een jaar later, dus in april/mei 2020.”

Prijzen variëren van 265.000 tot 329.000 euro (vrij op naam).

Info: www.weststaete-avenhorn.nl

Regionaal **3**

De rechtmatige eigenaren zullen gecompenseerd moeten worden en de omwonenden moet niet opgezadeld worden met een industrieel complex op de achterkant van het perceel. U zult toch nu echt moeten besturen om aan te tonen dat er een wezenlijk verschil is in de democratie in Rusland en in Nederland.

Zal de aandacht moeten vragen van de Kamerleden van het niveau van het Statenlid prof. Lange, die eerder duidelijk demonstreerde wat er van een politicus verwacht moet worden! Zijn opvolger in Provinciale Staten kleefde duidelijk te veel aan het pluche van het Provinciehuis. Het nietsontziende zakken vullen door het gemeentebestuur zal gestopt moeten worden!

Met dank voor uw aandacht,

hoogachtend,

