

Verslag van de hoorzitting van de commissie Grondgebied over zienswijzen tegen het bestemmingsplan Kantbeugel 1 te De Goorn.

Aanwezig: mevr. M.M. van Langen, mevr. Leek, de heer en mevrouw van Workum, mevrouw van der Roest-van den Broek.

Leden Commissie Grondgebied:

R. Sjerps(plv), J. Schilder(plv), R. Oly, R.Klok, P. Bakker, M. Hoek, R. te Winkel, G. van Beusekom, F. Schuitemaker, J. Mollet, S. Vlaar en J. Broers.

Griffier: P. Stam

De voorzitter geeft mevrouw van der Roest het woord. Mede namens haar burens geeft ze aan, dat de bewoners van de Kantbeugel zich grote zorgen maken over het wijzigen van het bestemmingsplan. Hun woningen hebben ze juist gekocht om hun ligging, rust, ruimte, veel privacy en weinig tot geen autoverkeer. Dat zal drastisch veranderen na wijziging van de bestemming. Maatschappelijk wordt een pand vijf dagen in de week gebruikt. Als er bewoning komt is dat 24 uur per dag, zeven dagen in de week en 365 dagen per jaar. Nu in de zomer de bomen in het blad staan zal de inkijk in hun woningen op het eerste gezicht meevallen. Dat is echter niet het gehele jaar het geval.

De praktijk leert dat inkijk vanaf een verdieping vele malen groter is dan wanneer men op gelijke hoogte woont. Zeker de woningen aan de west en noordkant zullen zich beperkt voelen in tuin en huis qua privacy. Ook de parkeersituatie in de omgeving zal veranderen In de morgen en avond vertrekkende auto's, lichten, geluid op korte afstand van hun woningen.

De omwonenden worden naar hun mening op het verkeerde been gezet wanneer er wordt gesproken over appartementen met een balkon. De maat van de balkons in het plan zijn van het formaat dakterras. Er kunnen meerdere mensen op bivakkeren, een barbecue of andere festiviteiten tot in de vroege uurtjes behoort tot de mogelijkheden. Daardoor wordt de rust in de buurt verstoord. Daarbij zijn de tekeningen van de situatie niet volledig;

Tenslotte willen ze de Raad en het college attenderen op de commerciële insteek; er wordt nergens gesproken over een maximaal aantal bewoners per appartement en of er sprake is van huur of koopwoningen. Een commerciële insteek kan een zeer belangrijke rol spelen bij de ontwikkelende partij.

Mevrouw van der Roest besluit met de wens dat de indieners van de zienswijzen geen bestemmingsplan wijziging willen. Ze vertrouwen op een acceptabel voorstel waarin hun privacy en woonplezier gewaarborgd blijven op deze prachtige plek in Koggenland.

De heer Schuitemaker vraagt of alleen de 4 huishoudens aan de Kantbeugel hinder van zullen ondervinden van deze ontwikkeling. Dat wordt bevestigd door mevrouw van der Roest.

De heer Mollet is benieuwd naar de verwachtingen van de omwonenden wanneer dit bestemmingsplan niet zou worden gewijzigd, dus als er hier dus geen appartementen komen. Er bestaat toch het risico dat er straks verpaupering optreedt als er gewoon niets gebeurt.

Mevrouw van der Roest zegt dat de omwonenden hopen dat er iets maatschappelijks komt, zoals een huisartsenpost of een consultatiebureau.

De heer Klok constateert dat situaties in een omgeving kunnen veranderen, zoals bijvoorbeeld op locaties met vrij uitzicht is waar een woonwijk komt. Niemand heeft recht op blijvend vrij uitzicht. Het is echter logisch dat mensen opkomen voor hun eigen rechten. Hij vraagt of er minder

problemen zouden zijn wanneer er wel sprake is van bewoning, maar senioren getint, dus voor de oudere doelgroep, die over het algemeen wat rustiger zijn en een wat gematigder leven leiden.

Mevrouw van der Roest zegt dat ze liever geen bewoning in het pand willen hebben, maar eventuele bewoning door senioren een heroverweging waard zou kunnen zijn.

De heer Van Beusekom vraagt of het verschil zou uitmaken als het uitsluitend om koopappartementen zou gaan. Verder wil hij graag eventuele suggesties van de omwonenden vernemen welke eventuele maatregelen kunnen worden genomen in de plannen om hun privacy te verbeteren.

Mevrouw van der Roest zegt dat bij een keuze de voorkeur bestaat voor koopwoningen, want de bewoners vrezen vooral voor overlast van jongelui die zich toch vaak in huurwoningen vestigen. Ze ziet weinig mogelijkheden in maatregelen in het pand om de privacy van omwonenden verbeteren. Er bevinden zich in het pand grote raampartijen en er komt nog glas bij in dakramen. Je kijkt volgens haar dwars door hun huizen heen en daar zijn ze niet blij mee. Dus hoe dat opgelost moet worden weet ze niet.

Na een woord van dank sluit de voorzitter de hoorzitting af.

PS/BenM