

Gemeente Koggenland
De heer R. Posthumus
Postbus 21
1633 ZG Avenhorn



I18.003795

09 NOV. 2018

Datum : 8 november 2018

Uw kenmerk : Uw brief van 23 juli 2018
Ons kenmerk : 749541

Contactpersoon : Karel Schoenaker
Doorkiesnummer : ██████████
E-mail : ██████████

Betreft : Betrekking raden bij de GR-en

Geachte heer Posthumus,

Uw brief van 23 juli 2018 hebben wij behandeld in ons dagelijks bestuur. Wij zijn positief over de inspanningen die worden gedaan om de raden beter te betrekken bij de GR-en. De raden spelen een belangrijke rol en zij moeten ook de kans krijgen deze te kunnen invullen. De punten in uw brief zijn voor ons goed op te pakken. Wel zijn er over een aantal punten opmerkingen over de praktische/logistieke haalbaarheid er van. Daar moet wellicht nog eens goed naar worden gekeken.

1. Kadernota vóór 1 januari

In de brief en stukken worden de termen kadernota en ontwerp-kadernota wisselend gebruikt. Bedoeling is dat er voor 1 januari een door het DB vastgestelde ontwerp-kadernota aan de raden wordt gestuurd (wij hebben begrepen dat ondertussen wordt bepaald dat dit 15 december is geworden). Dit is haalbaar voor het Recreatieschap. Maar omdat tot op heden de financiële uitgangspunten die jaarlijks voor de GR-en worden bepaald, pas na 1 januari aan de GR-en worden toegezonden, konden deze niet in de ontwerp-kadernota worden opgenomen. En dan kan er in de ontwerp-kadernota geen uitspraak worden gedaan over (de eventuele aanpassing van) de bijdrage per inwoner. Wij hebben begrepen dat er momenteel wordt onderzocht of de financiële uitgangspunten (indexatie) al half november aan de GR-en kan worden toegezonden. Dat zou positief zijn en dit wel mogelijk maken.

In het verdere proces zien wij nog twee planning-technische knelpunten. De raden kunnen tot 1 maart een zienswijze indienen op de concept-kadernota. In de notitie wordt uitgegaan dat de definitieve kadernota dan nog vóór 15 maart verzonden kan worden. Dit is niet realistisch. De zienswijzen moeten ambtelijk verwerkt worden, dan eerst door het DB behandeld worden en inclusief een nota van beantwoording aan het AB verzonden. Het AB moet daar dan een besluit over nemen. Dat in twee weken regelen is moeilijk tot niet haalbaar.

Omdat de ontwerp-begroting vóór 15 april aan de raden moet zijn verzonden, kruisen deze processen elkaar. Gevolg is dat de ontwerp-begroting al (grotendeels) is opgesteld en aan het DB is aangeboden voordat er door het AB een besluit is genomen over de kadernota. In de praktijk zal dit voor ons niet direct tot problemen leiden omdat er geen grote beleidswijzigingen of nieuwe doelstellingen te verwachten zijn bij het Recreatieschap. Wanneer zienswijzen op de concept-kadernota grote gevolgen hebben voor de begroting, dan kan dit tot problemen leiden.

Aanvullend én van invloed op dit punt is het feit dat de verschillende gemeenten allen hun eigen planning hebben voor hun gemeenteraadsvergaderingen. Wanneer deze beter op elkaar afgestemd zouden zijn, zouden de termijnen die nodig zijn voor de behandeling van de verschillende stukken verkort kunnen worden. Dat geeft de GR-en meer lucht om de doelen waarvoor deze documenten bedoeld zijn, beter te benutten. Nu is de tijd vaak erg beperkt om reacties en zienswijzen te bekijken en zo nodig te verwerken. Bijkomend voordeel is dat wanneer onderwerpen in alle gemeenteraden op hetzelfde moment aan de orde zijn, er meer mogelijkheid is voor regionale afstemming tussen de raden (sluit aan bij het laatste punt).

2. Bestuursrapportages

Het voorstel is om een bestuursrapportage aan het AB en de raden te sturen. De wens is om voor de frequentie van de rapportages aan te sluiten bij de P&C-cyclus van de deelnemende gemeenten. Voor de begroting en jaarstukken is dit in de Wet verankerd. Voor andere begrotingswijzigingen en bestuursrapportages is dit niet vastgelegd. En dit verschilt ook per gemeente. In de eigen P&C-cyclus van het Recreatieschap kan ook niet oneindig worden geschoven. Aansluiten bij de P&C-cyclus van de gemeenten lijkt lastig.

Naast de wettelijke documenten bevat de P&C-cyclus van het Recreatieschap een voor- en een najaarsrapportage. Het meest praktisch is om deze uit te breiden met de in het voorstel genoemde onderwerpen en na vaststelling een samenvatting van deze rapportages aan de raden aan te bieden. Ons voorstel is dit op deze wijze te doen.

3. Publicatie agendastukken

De agenda en stukken van de vergaderingen worden nu ook al gepubliceerd op de website van het Recreatieschap. Een link naar de griffies sturen is eenvoudig in ons proces op te nemen.

4. Werkbezoeken

Het Recreatieschap organiseert jaarlijks RecreActief. Dit wordt goed bezocht door de raden. De inhoud van het programma is alleen niet specifiek voor de raden. Er zal met de griffies overlegd worden of er een speciaal werkbezoek nodig is of dat RecreActief voldoende is. Als een extra bijeenkomst nodig is dan zal er gekeken worden of het wenselijk en organisatorisch haalbaar is om dit naast RecreActief te organiseren, of dat dit eens in de vier jaar specifiek voor de raden zal worden georganiseerd.

5. Evaluaties

Dit punt moet nog nader worden uitgewerkt door de griffies.

6. Majeure beleidsprocessen

Op dit voorstel zijn geen op- of aanmerkingen.

7. Wijziging GR-en

Het verdient de voorkeur om, voordat deze punten in de GR-tekst worden opgenomen, nog kritisch naar een aantal onderdelen te kijken.

Betreft: Betrekking raden bij de GR-en, kenmerk; 749541

8. Werkverdeling raden

U vraag om voorstellen te doen hoe de raden de aandacht/tijd beter kunnen verdelen over de GR-en. Dit biedt de kans om de raden gericht en juist te kunnen informeren en dit kan een positief effect hebben op de besluitvorming(sprocedure). Gedacht kan worden aan een regionale advies- of klankbordgroep. Hierin zou uit elke gemeente ten minste één raadslid moeten zitten. Om te voorkomen dat bevoegdheden van de raad bij dit overleg komen te liggen zou deze zich moeten beperken tot advies en klankbord.

Wij hopen u hiermee een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan uw doelstellen om tot een betere informatievoorziening vanuit de GR-en aan de raden te komen. Indien er vragen zijn kunt u contact opnemen met Karel Schoenaker, [REDACTED] of [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van het Recreatieschap Westfriesland,

Nico Slagter,
Voorzitter Recreatieschap Westfriesland

