

**Van:** Pieter .Smit@orange.fr <marijkepieter@orange.fr>  
**Verzonden:** donderdag 30 januari 2014 16:37  
**Aan:** Info Mailbox  
**Onderwerp:** Beantwoording van Uw vooraanschrijving d.d. 06-01-2014

GELIEVE DEZE E-MAIL ZO SPOEDIG MOGELIJK AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS DOOR TE GEVEN!

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Met referte aan Uw schrijven van 06-01-2014 beantwoorden wij U hiermee het gestelde in Uw vooraanschrijving als volgt:

Wij zijn de eigenaars van het chalet Kerkweg 9a-114, zie bijlage: "Bewijs van Eigendom", waarin het gebruik van het chalet is aangegeven, destijds met extra verwoording van de z. g. "Januari-regeling van de Gemeente Obdam" door de Notaris. Op grond van deze regeling hebben wij het chalet aangekocht, waarbij verhuur van, dan wel onze aanwezigheid in het chalet als recreatieverblijf werd toegestaan van februari t/m december en januari alleen van 6.00 u. 's ochtends tot 8.00 u. 's avonds.

Wij verwijzen derhalve hiermee naar een zaak die in hoger beroep inzake het overgangsrecht loopt, waarvan wij een afschrift als bijlage: "Aanvullend hoger beroepschrift" toevoegen.

Visuele controles/ vermoeden: O. i. niet overeenkomstig met de werkelijkheid, zie bij "overtreding".

Naar aanleiding van de geconstateerde overtredingen merken wij op :

Het kadastrale gegeven is juist.

De Hr. J. J. Silvius is de enige tijdelijk gebruiker als recreant van ons chalet.

Wij zijn met deze gebruiker overeengekomen dat hij voor ons onderhouds-, schilder-, isolatie-, reparatie-, en interieurverzorging uitvoert, alsmede bewaking van het perceel. In die hoedanigheid is hij wel soms aanwezig, echter niet continue. Deze regeling dienden wij te treffen voor de instandhouding van ons chalet, daar wij er zelf lang niet altijd kunnen recreëren. De hond dient als bewaker, die wel frequent wordt verzorgd, en ook een hok heeft, met terreinafscheiding. De hond is ook niet altijd aanwezig, maar wel noodzakelijk, wegens reeds twee maal een poging tot inbraak met vernielingen.

De ramen worden geopend om het chalet te ontluchten /te ontvochtigen , etc.

Er is periodiek ook een dame die het interieur verzorgd. Tevens is de verwarming altijd matig in bedrijf.

De Hr. M. Silvius heeft nooit in ons chalet gewoond; was wel met aanhang op zoek naar een woning, en op bezoek bij zijn vader.

De bromfiets/ auto is van een andere zoon, echter ook wel eens op bezoek bij zijn vader, hetgeen ons normaal lijkt.

Wij hebben met onze burens helaas eenzelfde toegang naar de chalets, waardoor het altijd lijkt alsof er meerdere auto's bij hetzelfde chalet aanwezig zijn, en de Parkregels staan meerdere auto's niet toe, dat weet ook de gebruiker

De enige gebruiker is dus zeer verdeeld in de tijd aanwezig, maar niet altijd aan het recreëren, en woont aldaar helemaal niet permanent, ergo ook niet bepaald het centrum van zijn sociale en maatschappelijke activiteiten.

Wij hebben deze informatie van de tijdelijke bewoner, en vertrouwen daarop. Uw ernstige vermoeden is o. i. niet gegrond.

Uw voornemen nemen wij aan met het bovenstaande te hebben weerlegd; wij willen natuurlijk niet de dwangsom verbeuren, indien u anders beslist, en zullen dan de nodige maatregelen nemen.

Naschrift:

Wij gaan uit van het mogelijke "overgangsrecht", en zouden het o. i. wel zo netjes vinden, indien de Gemeente Koggenland hangende het hoger beroep, acties voorlopig zou opschorten. Wij begrijpen ook niet, dat de Gemeenteraad van Koggenland kennelijk niet in wilde gaan op de in vergevorderde staat zijnde regelgeving van de v. m. gemeente Obdam; wij vinden dat wij als eigenaren worden gestraft, omdat dat besluit niet sneller werd genomen, alvorens de fusie van de gemeenten tot Koggenland ontstond. Nu heerst er veel onvrede op Park Holyday daarover, en het zou toch de bedoeling dienen te zijn, dat wij eigenaren allen plezier hebben van onze woningen.

De WOZ-waarde van ons chalet is laatstelijk bepaald op € 60.000,-, echter de werkelijke verkoopwaarde is momenteel beduidend minder, namelijk Ca. € 10.000,-. Dit is naast de huidige economische barre tijd, mede een gevolg van Uw gewijzigde regelgeving, waardoor onze woningen onverkoopbaar blijken te zijn, de meesten staan momenteel diep "onder water", zo ook onze woning. Er kunnen derhalve moeilijkheden ontstaan, om aan onze financiële verplichtingen te kunnen voldoen.

De bijlagen van dit schrijven worden meegezonden met een aangetekende brief.

Bijlagen:

Bewijs van Eigendom

Aanvullend hoger beroepschrift van advocaten Klaver- van der Hooft-Posch.

Schrijven van de Gemeente Obdam d.d.: 20 Dec. 2001

Hoogachtend,

M. A. Menke en P. N. Smit.