

**Van:** Peter van Diepen <peter@petervandiepen.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 5 december 2014 12:30  
**Aan:** N.C.J. Bijman; R. Nooij; J.A.G. Schilder-Scholten; M.C.A. Sjerps - van Diepen; A.A.J. Tessel; J.A. Vlaar; J.W. Zwagerman; W.A.J. Fakkeldij; R. Olij; J.W. Schilder; R. Klok; P.J.M. Bakker; M. Hoek; G.B.M. van Beusekom; F.P. Schuitemaker; J.A. Mollet; S.M.S. Vlaar; C.C. van Leijen - Spaansen; G.J. van der Roest; J. Broers; E.F. Dekker; B. Kok; Jeroen van der Noordaa; E.W.H. Rutten-Teuben; M.A.C. te Winkel; Info Mailbox; Win Bijman; Koos Knijn; Caroline van de Pol  
**Onderwerp:** Als raadslid, ik gezwear dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet  
**Bijlagen:** Koggenland zet alles in het werkom schaden niet te hoeven betalen.pdf

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

met vriendelijke groeten,

Peter van Diepen architecten bna  
Klammeland 25a  
1654 KH Benningbroek

kamer van koophandel nr: 36005646

tel: 0229-599035  
mobiel: 06-54300927  
fax: 0229-599042

e-mail: [peter@petervandiepen.nl](mailto:peter@petervandiepen.nl)

website: [www.petervandiepen.nl](http://www.petervandiepen.nl)

tekenkamer mail: [tekenkamer@petervandiepen.nl](mailto:tekenkamer@petervandiepen.nl)

---

**Van:** Peter van Diepen [<mailto:peter@petervandiepen.nl>]

**Verzonden:** zaterdag 22 november 2014 12:15

**Aan:** 'N.Bijman@koggenland.nl'; 'R.Nooij@koggenland.nl'; 'JAG.Schilder@koggenland.nl'; 'r.sjerps@koggenland.nl'; 'B.Tessel@koggenland.nl'; 'S.Vlaar@koggenland.nl'; 'J.Zwagerman@koggenland.nl'; 'W.Fakkeldij@koggenland.nl'; 'r.olij@koggenland.nl'; 'J.Schilder@koggenland.nl'; 'r.klok@koggenland.nl'; 'p.bakker@koggenland.nl'; 'M.Hoek@koggenland.nl'; 'g.vanbeusekom@koggenland.nl'; 'F.Schuitemaker@koggenland.nl'; 'j.mollet@koggenland.nl'; 'sms.vlaar@koggenland.nl'; 'c.vanleijen@koggenland.nl'; 'g.vanderroest@koggenland.nl'; 'j.broers@koggenland.nl'; 'E.Dekker@koggenland.nl'; 'B.Kok@koggenland.nl'; 'J.vanderNoordaa@koggenland.nl'; 'e.rutten@koggenland.nl'; 'R.teWinkel@koggenland.nl'

**Onderwerp:** grondexploitatieovereenkomst afgedwongen door Koggenland, kosten en schade veroorzaakt door de gemeente.

**Urgentie:** Hoog

22 november 2014

Geachte Commissieleden, Raadsleden, fractieleden.

De gemeente heeft burgers benadeeld en schade berokkend.  
Jarenlang heeft de gemeente zich bediend met het afdwingen van grondexploitatie overeenkomsten.  
Dat leverde geld op.

In sommige gevallen mocht er wettelijk niet eens gedacht worden aan een grondexploitatieovereenkomst.

In alle gevallen heeft de gemeente kosten in rekening gebracht zonder tegenprestatie. Wettelijk niet toegestaan.

Daar hebben wij een strijd tegen gevoerd en gewonnen.

U heeft van het college een brief gekregen die op tal van punten afwijkt van de waarheid.

In verband met de eenvoud, bespreek ik het Verbouwplan van Wester VOF, Dorpsstraat 183, te Obdam.

Voor het verbouwplan, was ik niet de architect.

De gemeente had een grondexploitatieplan afgedwongen waar de gemeente wettelijk geen begin had maar te mogen denken aan deze mogelijkheid.

Lees de besluiten ruimtelijke ordening BRO 6.2.1.

Wester moest onverschuldigde betalingen doen.

Men heeft mij er bij geroepen, nadat Wester was vastgelopen om zijn onverschuldigde betalingen terug te krijgen.

3 maandenlang heeft hij dat per mail geprobeerd. Hij werd van het kastje naar de muur gestuurd.

Als je de mails terugleest, en ziet dat de gemeente er nauwelijks op reageerde kan je afleiden dat de gemeente hem niet serieus nam.

De gemeente, Wim Zilver, besluit met de tekst, dat er een collegebesluit zou zijn geweest, dat de gemeente niets terugbetaald. Dit bleek een leugen. Dat collegebesluit is er niet geweest.

Daarna, heb ik ruim een jaar moeten strijden tegen het onrecht, die de gemeente de burger heeft aangedaan.

De gemeente heeft verloren, en dient zijn verantwoording te nemen, en dient de burger schadeloos te stellen.

De gemeente spiegelt ook voor dat de gemeente een schappelijk oplossingsgericht werkklimaat heeft geboden.

Verre van dat is de waarheid. De gemeente heeft zich maximaal geweerd. Daardoor zijn de kosten opgejaagd.

De gemeente heeft in de kwestie gehandeld buiten de gemeenteraad om.

De gemeente heeft volgens de mondelinge informatie, de zaak onzichtbaar gelaten in de begrotingen van de gemeente.

Ik heb de exacte wettelijke kaders aangereikt, ik heb contact onderhouden met het Ministerie.

Als er gewoon de wil geweest was om te onderzoeken, had de gemeente dat zo na kunnen lezen. Als de gemeente van goede wil geweest was,

Ik heb prof.dr.ir. Arjan Bregman in de hand moeten nemen.

De gemeente heeft een topadvocaat ingehuurd, die advocaat heeft heel veel geld gekost. U zou naar de kosten moeten vragen.

De gemeente had tussentijds beloofd aan waarheidsvinding te doen.

De ingehuurde topadvocaat van der Heiden van de gemeente heb ik daar per mail over aan gesproken, hij schreef mij per mail dat hij partijdig was. U weet wat dat betekent.

Hij heeft een verweer opgesteld van 13 pagina's. Een rook gordijn. Voor de gewone ambtenaar durf ik wel te stellen, onleesbaar.

Voor een politicus ook niet te lezen. Dat verweer moest ons afschrikken, want waar maak je het anders voor. De opdracht was duidelijk de advocaat moest tot het gaatje gaan.

Dat rookgordijn maakte op ons geen indruk. Wij werden er niet door afgeschrikt.

Wij bleven bij de stelling, wat de gemeente doet is niet wettelijk.

De gemeente zou nog verder onderzoek doen, lees verdediging.

Wij hebben gezegd, doe maar, dat verdere onderzoek, dan kunnen wij daar inhoudelijk op reageren.

Dat onderzoek, lees verdediging kwam niet meer.

De gemeente heeft maximaal weerstand geboden, die moesten wij breken. De gemeente heeft verloren.

De topadvocaat heeft ons in het gelijk gesteld.

Zelfs nadat de gemeente had verloren, wilde de gemeente onze zaken afwikkelen, en het stil houden voor de andere gevallen.

Dit tekent de houding van de gemeente, wat werkbaar, of soepel willen oplossen, of oplossingsgezind te zijn.

De gemeente vraagt nu een krediet aan voor 75.000 euro hoorde ik. Als ik de beweringen van der Woude aanhaal, die hij per mail heeft gedaan, gaat het om 22 gevallen.

22 x 5000 met de wettelijke 8% rente, over jaren, dan is er veel meer geld nodig.

Nu dat er 75.000 euro wordt gevraagd, ben ik bang dat er nog gevallen tussen zijn, die of vergeten worden, of terugbetaald gaan worden uit een geheim potje.

Voor 22 gevallen waar van der Woude mee schermde, is de schade hoger.,

Door de aanhoudende weerstand over het foute handelen, zijn wij opgejaagd steeds meer kosten te maken.

Er waren minimaal 8 gelegenheden geweest, op tijd in te keren,

Dan hadden wij het nog niet gehad over schadevergoeding.

De gemeente is als gevolg van de strijd, verantwoordelijk voor de schade die de burger is aangedaan. Het lijkt mij een zaak dat deze schade wordt omgeslagen over alle foute grondexploitatieovereenkomsten.

Als de gemeente zich had gehouden aan de wet, dan hadden wij geen schadevergoeding hoeven te vragen.

En dan nog te weten, dat er gelegenheden zijn geboden, de zaak af te wikkelen in een vroeg stadium. In dat stadium hadden wij de schadevergoeding niet gevraagd.

Wij stellen dat de gemeente mij 10.000 euro excl. Btw schade vergoeding moet betalen.

Een burger had dat een andere burger ook moeten betalen als de burger gehandeld zou hebben zo als de gemeente gehandeld heeft.

De gemeente had in die gevallen ook schadevergoeding geëist. Als de burger de gemeente schade had berokkend, daar is Koggenland heel goed in.

De gemeente heeft een rekening gemaakt, voor niet geleverde diensten.

Het college probeert mij nog in een kwaad daglicht te zetten, met mijn citaat.

De gemeente speelt zelf de onschuld.

Het college geeft een vertekend beeld.

Elke bewering heb ik op papier. (mail)

U bent de politiek in gegaan, om er op toe te zien dat een gemeente bestuur in ieder geval rechtvaardig handelt, en zich in ieder geval houdt aan de wet.

De gemeente heeft zich hier niet gehouden aan de wet.

De bijlagen; is misschien veel leeswerk, maar ik neem aan dat U graag exact geïnformeerd wil worden.

Het gaat tenslotte om burgerrecht.

Dat burgerrecht is in de gemeente Koggenland, vooral bij Wester VOF, met voeten getreden.

met vriendelijke groeten,

Peter van Diepen architecten bna  
Klammeland 25a  
1654 KH Benningbroek

kamer van koophandel nr: 36005646

tel: 0229-599035

mobiel: 06-54300927

fax: 0229-599042

e-mail: [peter@petervandiepen.nl](mailto:peter@petervandiepen.nl)

website: [www.petervandiepen.nl](http://www.petervandiepen.nl)

tekenkamer mail: [tekenkamer@petervandiepen.nl](mailto:tekenkamer@petervandiepen.nl)