

NOTULEN



D14.003521

NOTULEN VAN Hoorcommissie Grondgebied inzake zienswijze bestemmingsplan Spierdijk-Noord-Spierdijkerweg (RvR)

ZAAKNUMMER
VERGADERING VAN 6 mei 2014

AANWEZIG Mevrouw en de heer Bakker, indieners zienswijze
Leden hoorcommissie (zie aangehechte presentielijst)

1. Opening

De voorzitter legt aanwezigen gang van zaken met betrekking tot het horen uit. Na afsluiting van dat onderdeel trekt de commissie zich terug om een advies aan de gemeenteraad te formuleren. Dat advies maakt onderdeel uit van het raadsvoorstel dat op 12 mei in de commissie Grondgebied wordt besproken en uiteindelijk op 26 mei door de gemeenteraad wordt behandeld. De heer Bakker heeft de reactie van het college op zijn zienswijze ontvangen en krijgt als eerste het woord om de ingediende zienswijze zo daar behoefte aan is toe te lichten. Daarop kunnen de commissieleden vragen stellen.

- De heer Bakker merkt op dat hem op dit moment geen initiatief van de fam. Schilder bekend is om een inmeting van de perceelgrenzen te laten plaatsvinden. In de reactie van het college onder punt 3 staat volgens hem een fout. Nummer 167 moet nummer 168 zijn. De heer Van der Roest merkt op dat het kadaster partijen toch telkens in kennis stelt als er een meting van percelen plaatsvindt. Volgens de heer Bakker is dat niet gebeurd? Verder vraagt hij de heer Bakker of er op dit moment op nummer 167 een agrarisch bedrijf wordt uitgeoefend. De heer Bakker antwoordt ontkennend. De heer Mollet vraagt of de heer Schilder projectontwikkelaar is of agrariër die zijn grondareaal uitbreidt. De heer Bakker zegt dat de heer Schilder agrariër is. De heer Mollet reageert daarop dat de zienswijze dus niet gericht is op het Ruimte voor Ruimte plan, maar de verdeling van de eigendom. De heer Olij vraagt de heer Bakker waarom hij pas nu met zijn zienswijze komt. De heer Bakker antwoordt dat hij 3 of 4 jaar geleden ook gereageerd heeft bij de opstelling van een eerder bestemmingsplan. De heer Klok vraagt tenslotte een nadere toelichting op de eigendomskwestie. Hij zegt niet te begrijpen waarom dat een rol speelt bij deze ruimtelijke ontwikkeling. De heer Bakker legt uit dat er nog steeds 2 eigenaren op papier staan, omdat de inmeting niet heeft plaatsgevonden. Zolang dat niet precies bekend is, maakt hij bezwaar.

3. Sluiting

De voorzitter concludeert dat alle aanwezigen hebben kunnen zeggen en vragen wat hun bedoeling was en sluit de bijeenkomst. Van deze bijeenkomst wordt een verslag gemaakt dat aan aanwezigen wordt toegestuurd. Nogmaals wijst hij er op dat op 12 mei de commissie Grondgebied over het bestemmingsplan een oordeel zal vellen, waarna op 26 mei de gemeenteraad een definitief besluit kan nemen.