



i16.003009

30 AUG. 2016

Oudendijk, 29 augustus 2016

Aan: De voorzitter van de gemeenteraad
der gemeente Koggenland,

Vragen ter verduidelijking van feiten zoals bedoeld in artikel 36 RvO (Nieuw) ter beantwoording door het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente Koggenland inzake het onderwerp recreatie

In aanmerking genomen:

Dat de raad der gemeente Koggenland al verscheidene keren heeft uitgesproken dat recreatie en samenhangend recreatie voorzieningen in onze gemeente als speerpunten van beleid moeten worden beschouwd

Onder verwijzing naar het boven vermelde stelt het raadslid J.A. Mollet de volgende vragen en verzoekt schriftelijke beantwoording binnen de termijn van 30 dagen:

1- Heeft het college kennis van het artikel in het Dagblad voor West Friesland van 26 augustus jongstleden met als kop:

Opmeer zoekt hulp op sluis Rustenburg ?

2- Kunt u duiden waarom het hier een met name genoemde burgemeester van Opmeer betreft die aandacht vraagt voor een, volgens onze fractie in Koggenland gelegen object, terwijl enig lid van het college van Koggenland in deze problematiek in geen velden of wegen te bekennen is en volgens dat artikel vrijwilligers uit Opmeer zullen worden ingevlogen om Koggenlandse zaken te regelen?

3- Moet onze fractie zulks zien als bewijs van onvermogen van Koggenland om haar zaken ten bate van deze recreatieve voorziening zelf te regelen?

4- Kunt u aangeven welke mogelijkheden uw college heeft ondernomen om zulk een ingrijpen van Opmeer op Koggenlands grondgebied te voorkomen?
Of moeten we dat zien als een opmaat van omringende gemeenten om zaken die Koggenland blijkbaar niet zelf kan regelen, over te nemen?

5- Bent u van zins u neer te leggen bij het ingrijpen van Opmeer zoals in het kranten artikel aangekondigd, bestaande uit het in een gezamenlijke inspanning van gemeente Opmeer en recreatieschap West Friesland, vrijwilligers werven voor deze Koggenlandse sluis? Of gaat u als college zelf nog iets ondernemen?

Datum	30-aug		020-5854444			Depot code 1406
	Middelie	Camping		Zeevang	LV Esso	Totaal Controle
DW	61			66		127 127
TEL	39	15		31	5	90 90
AD	2			4	2	8 8
HFD	3			2		5 5
NRC	1			2	1	4 4
Trouw	3			7		10 10
VK	21			13	3	37 37
TEL 14 / VK 5 / AD 2 / TR 2 / DW 36						
AF:		Zeevangsseedijk 5 C, EDAM		22-08-16	Onck	DW
BIJ:		Oostdijk 40, ZUIDOOSTBEEMSTER		26-08-16	Rynders	TEL
BIJ:		Zeevangsseedijk 7 A, EDAM		26-08-16	Huizen	TR
BIJ:		Oostdijk W 25 W, ZUIDOOSTBEEMSTER		27-08-16	Johanson	TEL
BIJ:		Oostdijk W 5 W, ZUIDOOSTBEEMSTER		29-08-16	Mittemayer	TEL

6- Als u als college besluit u neer te leggen bij het Opmeers ingrijpen zijn er nog meer objecten te verwachten die binnenkort door naburige gemeenten zullen worden overgenomen casu quo geannexeerd?

Een ander recreatie object voor de inwoners in onze gemeente is de Ursemmerplas.

Daarover de volgende vraag :

7- De beoogde nieuwe eigenaar / exploitant heeft de installatie voor het voorkomen van blauwalg de zogenaamde "bruisbuis" uit oogpunt van kosten buiten werking gesteld. Maar uw college heeft de gemeenteraad bij de aankondiging van de overname door de huidige private partij, de verzekering gegeven dat de Ursemmerplas als zwemgelegenheid behouden zou blijven en laatstelijk heeft wethouder van der Pol nog uitdrukkelijk aangegeven dat zij deze private partij er aan zou houden. Een en ander zou ook contractueel zijn vastgelegd in de overname overeenkomst. Echter volgens onze waarneming is deze anti blauwalg installatie nog steeds buiten werking en daarmee is de Ursemmerplas momenteel ongeschikt als zwemwater. Is onze waarneming juist en zo ja, wat is het college voornemens te doen om haar toezeggingen gestand te doen en deze locatie voor onze inwoners te behouden?

Wij verzoeken u tevens om deze vragen en de daarop te geven antwoorden op de lijst van ingekomen stukken van de eerstkomende raadsvergadering te plaatsen.

In afwachting van uw antwoorden,
J.A. Mollet, OK(e) Partij

