

WVZ

adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit

Colofon

Auteur: Henk de Visser

Met bijdragen van: Rob van Leeuwen, en Jef Mühren.

Uitgave: WZNH, Alkmaar, maart 2013

Basisontwerp DesignArbeid

Implementatie Flores Automatisering

Voor U ligt het jaarverslag 2012 van de Welstandscommissie Koggenland.

In dit jaarverslag komt aan de orde op welke wijze de commissie uitvoering heeft gegeven aan de door het gemeentebestuur van Koggenland opgedragen adviestaak.

U vindt in dit jaarverslag informatie over samenstelling en werkwijze van de commissie, een cijfermatig overzicht van de advisering, enkele voorbeelden van adviezen die zijn uitgebracht en een aantal aanbevelingen in relatie tot de adviestaak van de commissie.

Dit jaarverslag wordt aangeboden aan de gemeenteraad. De commissie, bestaande uit door uw gemeenteraad benoemde onafhankelijke deskundigen, vervult een wettelijke taak op grond van de Woningwet. De commissie is daarnaast een direct aanspreekbaar klankbord voor het college van B en W voor alle ontwikkelingen die van invloed zijn op bebouwing en inrichting van de gemeenschappelijke leefomgeving.

Met dit jaarverslag wordt voldaan aan de verplichting op grond van de Woningwet, waarin is vastgelegd dat over de uitvoering van het welstandsbeleid moet worden gerapporteerd aan de gemeenteraad. Wij hopen met onze advisering aan de hand van dit beleid bij te dragen aan een aantrekkelijke en waardevolle leefomgeving, maar ook aan een breed maatschappelijk draagvlak voor ruimtelijke kwaliteit. Mooie gebouwen, straten, wijken dorpen, steden en landschappen zijn niet vanzelfsprekend zo, maar zijn zo geworden door de gezamenlijke inspanning van alle gebruikers en bewoners. Dat we daarvan kunnen genieten is de verdienste van een zorgvuldige beherende gemeenschap. Een advies van de commissie aan het college van B en W voorafgaand aan het verlenen van omgevingsvergunningen, maar het liefst ook aan de gebruiker zelf en zo vroeg mogelijk in het planproces, kan daar een positieve bijdrage aan leveren. Aan het zorgvuldige beheer van onze waardevolle omgeving dragen wij graag een steentje bij.

Wij zijn uiteraard bereid de bevindingen in dit jaarverslag met u te bespreken. Ook nodigen wij raadsleden van harte uit om eens een openbare vergadering van de commissie bij te wonen om kennis te nemen van de praktijk van het adviseren.

Wij gaan ervan uit dat dit jaarverslag u een goed beeld geeft van de inspanningen om onze adviestaak in uw gemeente professioneel en volgens gemeentelijk beleid te laten plaatsvinden en wij verheugen ons op voortzetting hiervan in 2013.

Drs. ing. Jef Mühren, directeur WZNH

Ir. Rob van Leeuwen, voorzitter Welstandscommissie Koggenland

WZNH adviseert de Noord-Hollandse gemeenten al bijna 100 jaar vanuit haar statutaire doelstelling: het beoordelen en bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit van de gebouwde omgeving in de provincie Noord-Holland.

WZNH www.wznh.nu

Citaat: handreiking 'Kan-bepaling'
Flip ten Cate directeur Federatie ruimtelijke kwaliteit

Waarom welstandszorg?

Ruimtelijke kwaliteit is eigenlijk geen issue: iedereen is er voor! Maar toch: ruimtelijke kwaliteit ontstaat niet vanzelf. De opvallend goede kwaliteit van de Nederlandse gebouwde omgeving, zowel in ontwerp als in staat van onderhoud, is het gevolg van de aandacht die gemeenten, corporaties, ontwikkelaars en architecten honderd jaar lang stelselmatig aan de kwaliteitsvraag hebben besteed. Want hoewel iedereen er voor is, beseft ook iedereen dat bezuinigingen, gemakzucht en praktische bezwaren aan schoonheid in de weg staan, en dat het dus goed is dat we van tijd tot tijd aan onze ambities herinnerd worden.

We beschikken in Nederland over een stelsel van checks & balances, dat een minimaal kwaliteitsniveau garandeert. Gemeenteraden formuleren ambities voor de omgeving in visies, bestemmingsplannen en welstandsnota's.

Adviesteams van experts en burgers assisteren (ver)bouwers om hun plannen optimaal in de omgeving te passen. Die teams zijn flexibel en denken mee met plannenmakers. Maar als het nodig is, beschermen ze bewoners tegen al te drieste plannen die schade zouden kunnen toebrengen aan ons gezamenlijk kostbaar bezit: de kwaliteit van de collectieve omgeving.



Ruimtelijke kwaliteit vraagt regie; ook bij vrije nieuwbouw kavels!

In dit hoofdstuk gaan wij in op

- de actuele landelijke ontwikkelingen
- de 'kan-bepaling'
- de wisselwerking tussen erfgoed en ruimte
- afwijkingsbeleid en ruimtelijke kwaliteit

De gemeente Koggenland heeft een onafhankelijke adviescommissie aangesteld, die tot taak heeft het gemeentebestuur te adviseren over de kwaliteitsaspecten van bouwplannen en andere ruimtelijke ontwikkelingen. Meestal heeft dit betrekking op de mate waarin de ontwikkelingen voldoen aan redelijke eisen van welstand, met andere woorden: zich goed voegen in de bestaande omgeving. De Welstandscommissie Koggenland doet haar advieswerk vanuit het besef dat ruimtelijke kwaliteit een breed begrip is en dat het daarbij om meer gaat dan alleen de architectuur van het betreffende bouwwerk. Aspecten zoals de landschappelijke of stedenbouwkundige structuur, de situering van het bouwwerk, de inrichting van de openbare ruimte, het respect voor cultuurhistorische waarden bepalen met elkaar in hoeverre de verlangde kwaliteit ontstaat.

De toetsing van een omgevingsvergunningsaanvraag vindt plaats op basis van een beperkt aantal in de Woningwet genoemde toetsingsgrondslagen. Toetsing aan redelijke eisen van welstand is er daar één van. Aan dit welstandsadvies wordt de wettelijke eis gesteld dat het gebaseerd moet zijn op de gemeentelijke welstandsnota waarin de beoordelingscriteria voor bouwplannen gebiedsgericht zijn vastgelegd.

Deze beoordelingscriteria hebben een algemeen generiek karakter, vaak is een (deskundige) interpretatie nodig die ook gelet op de specifieke situatie ter plaatse bij het advies betreft. Daarbij speelt zichtbaarheid vanuit de openbare ruimte een doorslaggevende rol. Hoe minder de zichtbaarheid vanuit de publieke openbare ruimte, hoe terughoudender de commissie zich opstelt. De ervaring leert bovendien dat vroege inzet van de deskundigheid in het kader van vooroverleg veel betere resultaten oplevert, omdat initiatiefnemers de inbreng van de adviseurs dan nog goed kunnen gebruiken.

Actuele ontwikkelingen

Mooiwaarts en de omgevingswet

In 2012 is de 'Kabinetsnotitie Stelselwijziging Omgevingsrecht' verschenen. Dit is het voornemen van Minister Schultz van Haegen om het stelsel van het omgevingsrecht te vereenvoudigen en een groot aantal wetten en regelingen te bundelen in één Omgevingswet. De wet heeft efficiëntere regels, soepeler procedures en het vergroten van de bestuurlijke keuzeruimte tot doel.

In het eerste kwartaal van 2013 is de concept wettekst voor consultatie verspreid. Beoogd wordt eind 2013 een wetsvoorstel voor parlementaire behandeling naar de tweede kamer te sturen.

Vanuit WZNH zijn er in 2012 belangrijke constructieve impulsen gegeven aan deze wetsontwikkeling door medewerking aan het pleidooi 'Mooiwaarts'. Dit pleidooi heeft er mede toe geleid dat de centrale doelstelling van de nieuwe wet niet beperkt blijft tot het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving maar tevens tot het bereiken van een goede omgevingskwaliteit, waarbij gedoeld wordt op aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken en kwaliteit van natuur en landschap. Verheugend is natuurlijk dat het pleidooi voor een waardevolle en aantrekkelijke leefomgeving wordt gehoord en ondersteund, ook lokaal!

Invoering 'Kan-bepaling'

Op 1 maart 2013 is de zogenaamde 'Kan-bepaling' ingevoerd. Door een op het oog kleine wijziging van het *Besluit omgevingsrecht* (Bor) krijgt het bevoegd gezag – het college van B&W – hiermee de mogelijkheid om zelf vast te stellen voor welke soort vergunningaanvragen een advies wordt gevraagd aan de onafhankelijke adviescommissie (extern advies) en in welke gevallen een daartoe aangewezen ambtenaar toetst of een bouwplan aan de criteria uit de welstandsnota voldoet (intern advies).

Op 16 oktober 2012 is bij WZNH in Alkmaar een bijeenkomst georganiseerd voor ambtenaren met betrekking tot de 'Kan-bepaling'. Tijdens de bijeenkomst is uitvoerig ingegaan op de aspecten die bij de invoering van een ambtelijke toetsing komen kijken.

De gemeente Koggenland heeft aangegeven dat ambtelijke capaciteit aanwezig is om voor bepaalde soorten bouwplannen de ambtelijke toets in te voeren. Gemeenteraden zijn als bevoegd orgaan verantwoordelijk voor het formuleren van welstandsbeleid en de benoeming van de adviescommissie. Het is dan ook wenselijk dat de gemeenteraad beleid vaststelt dat regelt wanneer, en onder welke voorwaarden, ambtelijke welstandsbeoordeling plaatsvindt en wanneer een onafhankelijk advies van de adviescommissie gewenst is.

Het ligt voor de hand om te veronderstellen dat de meeste eenvoudige vragen (zoals uitbreidingen aan en om de woning), die goed binnen vooraf bepaalde bandbreedtes zijn te plaatsen, door ambtenaren worden afgehandeld.

Als de keuze voor ambtelijk toetsen wordt gemaakt is het wel belangrijk, om vooraf de verhouding tussen de ambtelijke welstandstoets en de onafhankelijke advisering door de Welstandscommissie Koggenland duidelijk vast te leggen in het reglement van orde. De commissie voelt zich per slot van rekening verantwoordelijk voor de ruimtelijke kwaliteit in de gemeente Koggenland en zal in de publieke opinie ook kunnen worden aangesproken op die verantwoordelijkheid.

Aan het WZNH model Reglement van Orde 2013 is een bijlage toegevoegd waarin precies kan worden aangegeven welke soort plannen in welke gevallen en in welke gebieden aan de commissie worden voorgelegd.

De adviescommissie hecht eraan dat vooraf afspraken worden vastgelegd over aanwijzing van de ambtenaar die de welstandstoets doet, de reikwijdte en speelruimte van deze bevoegdheid (in welke gevallen en wat te doen bij bezwaren) en de spelregels voor die situaties waarin de onafhankelijke commissie (alsnog) om een beoordeling wordt gevraagd. Dit om een goede (gedeelde) verantwoording van het advieswerk te waarborgen.

Wij geven overigens de gemeente in overweging eventuele invoering van de 'Kan-bepaling' geleidelijk te laten verlopen zodat gaandeweg ervaring kan worden opgebouwd en voor- en nadelen al doende tegen elkaar kunnen worden afgewogen.

Erfgoed en ruimte

Gemeenten moeten bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening houden met cultuurhistorische waarden. Deze verplichting, die voortvloeit uit het rijksbeleid voor modernisering van de monumentenzorg (MoMo), is vanaf 1 januari 2012 vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Het doel is te bevorderen dat de cultuurhistorische waarden al bij de start van een planontwikkeling een rol spelen in de besluitvorming. In een door WZNH en samenwerking met de Cultuurcompagnie verrichte inventarisatie, begin 2012, is gebleken dat het daadwerkelijk vastleggen van de cultuurhistorische waarden in de praktijk niet gemakkelijk is, zeker niet nu er onder tijdsdruk veel bestemmingsplannen in procedure zijn. De WZNH-commissies in Noord-Hollandse gemeenten brengen steeds vaker adviezen uit over bestemmingsplannen.

De commissie let hierbij niet alleen op de wijze waarop cultuurhistorische waarden worden geborgd, maar ook hoe de relatie is tussen bestemmingsplan en welstandsbeleid. Het wordt steeds belangrijker om de

gebruikte gemeentelijke beleidsregels op elkaar af te stemmen. Door een goede integrale benadering kunnen regels effectiever zijn en de hoeveelheid regels kan worden beperkt tot het nodige.

In het eerste kwartaal van 2013 is door WZNH een handreiking 'Borging van cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen' opgesteld, hiermee kunnen gemeenten bij de lopende herzieningsronde van bestemmingsplannen hun voordeel doen.

Afwijkingsbeleid en ruimtelijke kwaliteit

Naast de ondersteuning bij het actualiseren van de bestemmingsplannen worden de adviescommissies onder de vlag van WZNH steeds vaker ingeschakeld in het kader van het gemeentelijk planologisch afwijkingsbeleid. Een niet op toelating maar meer op uitnodiging ingerichte planologie gaat uit van een goede afweging van belangen in geval van ontwikkelingen die buiten het kader van het vastgestelde beleid vallen. De onafhankelijke multidisciplinaire adviescommissies kunnen hierbij helpen een goede afweging te maken. Vaak wordt gesteld dat een afwijking alleen mogelijk is indien de ruimtelijke kwaliteit of cultuurhistorische waarden van de omgeving daardoor niet onevenredig wordt beïnvloed. In dergelijke situaties is het verstandig eerst advies aan de commissie te vragen voordat beslist wordt over de planologische afwijking. Tevens is er dan gelegenheid in overleg met de commissie aanvullende randvoorwaarden te stellen om de ingreep beter in de omgeving te laten passen. In sommige commissies is de stedenbouwkundige van de gemeente hierbij aanwezig. Ook in situaties waar sprake is van afweging van de betekenis van een cultuurhistorische dubbelbestemming is het aan te bevelen plannen integraal in de commissie (voor) te bespreken. Bij kwalitatieve afweging en motivatie van een te verlenen afwijking van het bestemmingsplan wordt voorkomen dat dit tot ongewilde precedentvorming leidt.

Ervenconsulent

Naast een mede door de provincie ondersteunde pilot in de gemeente Wormerland zijn er in 2012 diverse aanvragen neergelegd bij de ervenconsulent. Om zorgvuldige landschappelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen te bevorderen werken WZNH en Landschap Noord-Holland samen bij de inzet van een ervenconsulent. Een ervenconsulent is niet een vaste persoon, maar is de juiste (proactieve) adviseur, op het juiste moment, op de juiste plek. Het gaat hier om uiteenlopende veranderingen in het landelijk gebied, van schaalvergroting tot functieverandering en herbestemming. Juist bij planologische afwijkingen en plannen waarbij een partiële herziening van het bestemmingsplan nodig is kan de inschakeling van ervenconsulent gewenst zijn, om tot een acceptabele inpassing in de omgeving te komen.

WZNH adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit

WZNH is een stichting zonder winstoogmerk die de adviescommissies voor aangesloten gemeenten faciliteert. Hoewel 2012 in de zin van de bouwproductie en dus ook in de zin van de adviesinkomsten geen gemakkelijk jaar is geweest, kan gezegd worden dat het jaar succesvol is verlopen als wordt gekeken naar de doelstelling van de stichting. In veel gemeenten wordt, nu bezuinigen en de wens tot dereguleren samengaan, inhoudelijker dan ooit, ook tot in de gemeenteraad, gediscussieerd over het belang en de reikwijdte van de publieke regierol op het terrein van de ruimtelijke kwaliteit. Dat dat niet meer als vanzelfsprekend wordt gezien en als een verplichting, maar dat het een (welbewuste) keuze is dat leidt tot bevordering van het belang van ruimtelijke kwaliteit en het bewustzijn dat de kwaliteit van de publieke ruimte ons allemaal aangaat. In veel van die discussies blijkt dat de gemeenten in Noord-Holland, als het er op aan komt, hier belang aan hechten.

WZNH ondersteunt niet alleen de adviescommissies en de daarin optredende adviseurs maar ondersteunt gemeenten ook bij het opstellen van beleidsnota's, zoals voor de gemeenten Beemster, Bergen, Edam-Volendam, Enkhuizen, Haarlem, Hoorn en Zaanstad.

2. Actueel in de gemeente

In dit hoofdstuk gaan wij in op

- de actuele thema's en ontwikkelingen in de gemeente in het ruimtelijk beleid
- het welstandsbeleid
- het erfgoedbeleid

De koers van het ruimtelijke beleid van Koggeland wordt bepaald door de in 2009 vastgestelde structuurvisie 2020. Daarin is omschreven wat de visie is van de gemeente met betrekking tot de ontwikkeling van o.a. de dorpskernen en het landelijk gebied. In 2010 heeft de raad de Leidraad Ruimte voor Ruimte Koggenland vastgesteld. Het beleid ten aanzien van Ruimte voor Ruimte is gericht op een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. Dit gebeurt door bestemmingswijzigingen en sloop van storende en/of niet passende bebouwing in het landschap bij bedrijfsbeëindiging. Als tegenprestatie krijgt de aanvrager planologische medewerking voor de bouw van een (of meerdere) woning(en) aan de rand van het bestaand bebouwd gebied of op de saneringslocatie. Uiteraard is hieraan wel een aantal voorwaarden verbonden. Het aantal aanvragen is echter nog gering. De commissie denkt graag mee om eventuele knelpunten in de praktijk weg te nemen.

Begin 2012 heeft het college van B&W de notitie afwijkingenbeleid kruimelgevallen vastgesteld. De notitie legt vast hoe om te gaan met de bevoegdheid om in zogenaamde 'kruimelgevallen' van beperkte planologische betekenis af te wijken van de bestemmingsplannen. Er wordt mee bereikt dat er uniform en helder afwijkingenbeleid van toepassing is. Er wordt daarmee duidelijk gemaakt wanneer een omgevingsvergunning nodig is en wanneer niet. Het gaat met name om Artikel 4 Bijlage II van het Bor, waarin die activiteiten (gebruiks- en bouwactiviteiten) benoemd worden die in strijd zijn met het bestemmingsplan, maar met vergunning mogelijk gemaakt kunnen worden. Voorbeelden van "kruimelgevallen" zijn bijvoorbeeld aan- of bijgebouwen, schuurtjes, dakkapellen etc. De voorwaarden liggen meestal in de lijn met de welstandscriteria, maar zijn soms ruimer, zoals bij erfafscheidingen. De commissie betreurt dat bij de algemene afwegingscriteria niet expliciet vermeld is dat er geen onevenredige aantasting dient plaats te vinden van de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving; er staat 'slechts' aantasting van het woon- en leefmilieu. Bij een afwijking ten behoeve van bouwen blijft een welstandsadvies echter verplicht. De commissie adviseert het welstandsadvies te koppelen aan de verlening van de afwijking; ook om het naar de aanvrager helder te houden en te voorkomen dat een plan dat planologisch akkoord lijkt te zijn, op basis van welstandscriteria nog moet worden bijgesteld.



Bestemmingsplannen

Ook de gemeente Koggeland doet een grote inspanning de bestemmingsplannen voor 1 juli 2013 actueel te hebben. Dat is de datum dat bestemmingsplannen niet ouder dan 10 jaar mogen zijn. Er is in 2012 een nieuw ontwerpbestemmingsplan voor het gehele buitengebied van de gemeente gemaakt, nadat in 2011 voor het buitengebied een kadernota en een beeldkwaliteitplan waren opgesteld. In september/ oktober 2012 heeft

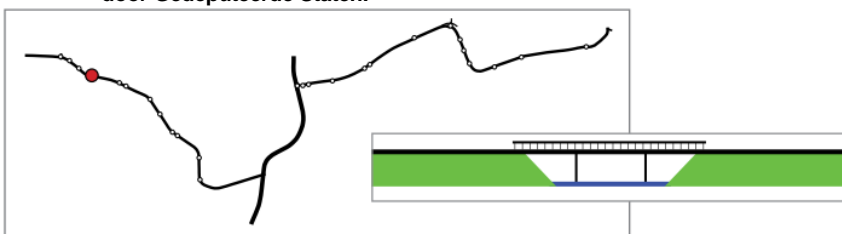
het voorontwerp van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Koggenland ter inzage gelegen en in het kader van de inspraak en zijn er diverse inloopavonden gehouden. Er is in dit geval geen advies aan de welstandscommissie gevraagd. Het is wat betreft ruimtelijke kwaliteit een ambitieus bestemmingsplan waarbij voor planologische aanpassingen en ingrepen verwezen wordt naar het beeldkwaliteitplan Landelijk gebied als toetsingskader bij afwijkingen. Ook kan het college van B&W in sommige gevallen nadere regels stellen. Voor wat betreft inrichting van de openbare ruimte, situeringen van bouwwerken en erfinrichtingen geven het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitplan een goede aanvulling op de welstandsnota. Of eigenlijk is het andersom: de welstandsnota is wat betreft architectuur een aanvulling op het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitplan. Na vaststelling van het bestemmingsplan in 2013 neemt de commissie graag nader kennis van de criteria uit het beeldkwaliteitplan om deze bij de advisering over nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied te betrekken.

Stolpen en karakteristieke panden worden specifiek aangeduid op de verbeelding (plankaart) en kennen specifieke bestemmingsplanbepalingen. Het behoud van het kenmerkende silhouet van de stolp in het buitengebied wordt hiermede gestimuleerd.

Ook voor het bebouwde gebied van de kernen Obdam en Hensbroek is in 2012 een herziening van het bestemmingsplan in voorbereiding genomen. Daarnaast worden voor de nieuwe ontwikkelingen als Buitenplaats De Goorn, sportpark Ursem en Tuindersweijde Obdam nieuwe bestemmingsplannen opgesteld.

N23 Westfrisiaweg

Een belangrijke ingreep in het buitengebied zal de opwaardering van De Braken en de Jaagweg tot Westfrisiaweg (N23) zijn. De realisering van deze weg de moet de doorstroming, verkeersveiligheid en leefbaarheid in de regio verbeteren en de economische structuur en werkgelegenheid bevorderen. De verkeersverbinding Westfrisiaweg tussen Heerhugowaard, Hoorn en Enkhuizen is de oost-west-verbinding van West-Friesland. Het verkeer op deze wegen is het afgelopen decennium sterk gegroeid met als gevolg steeds meer dicht slibbende wegen, vertragingen, ongelukken en sluipverkeer. Al zo'n veertig jaar wordt er gediscussieerd over het verbeteren van deze wegverbinding die sinds 1999 een provinciale weg is. Begin 2012 heeft de welstandscommissie voor West Friesland met aanvulling van gemandateerde commissieleden van de welstandscommissies van Heerhugowaard, Hoorn en Stedebroec de architectuurvisie voor kunstwerken in het tracé van de N23 behandeld. Er is toen in een preadvies aangegeven dat de in de architectuurvisie genoemde kunstwerken op hoofdlijnen voldoen aan de kwaliteitsambities, zoals die zijn aangeven in het beeldkwaliteitplan N23, dat vastgesteld is door Gedeputeerde Staten.



De Provincie is via een vastgesteld provinciaal inpassingsplan (PIP) bij de aanleg van de N23 bevoegd gezag. Zij moet echter bij het afgeven van een omgevingsvergunning advies vragen aan de betreffende gemeenten; het welstandsadvies is daar een onderdeel van. De door de gemeenteraad benoemde welstandscommissie adviseert de gemeenten. Het gemeentebestuur kan dit advies gebruiken voor haar advies aan het bevoegd gezag over de voorgenomen bouwwerken. Beoordeling van bouwplannen vindt plaats aan de hand van de gemeentelijke welstandsnota. De welstandsnota's kennen echter geen vastgestelde criteria voor infrastructurele kunstwerken. Daarom hebben de verschillende betrokken welstandscommissies in gezamenlijk overleg geadviseerd aanvullende

welstandscriteria op te stellen en deze te laten vaststellen door de betreffende gemeentebesturen. De commissie heeft geconstateerd dat de door het projectbureau N23 van de provincie opgestelde architectuurvisie voldoet aan de criteria van het beeldkwaliteitplan N23 en zou kunnen dienen als objectgerichte welstandscriteria in aanvulling op de lokale welstandsnota.

Er is inmiddels een verzoek aan de gemeente verstuurd aanvullende welstandscriteria vast te stellen om de kunstwerken in deze route te kunnen beoordelen op basis van deze criteria en daarmee ook formeel de verwijzing te hebben naar het door het provincie bestuur vastgestelde beeldkwaliteitplan en het landschapsplan.

Welstandsbeleid

In mei 2012 heeft de gemeenteraad een vernieuwde welstandsnota vastgesteld. De Welstandsnota Koggenland is toen Wabo proof gemaakt en geactualiseerd. Daarnaast zijn specifieke criteria toegevoegd voor een aantal objecten, die in de vorige nota niet expliciet behandeld werden, namelijk dakopbouwen, bruggen, beschoeiingen en technische installaties. Deze zijn opgenomen in Hoofdstuk 6, Criteria voor kleine plannen. WZNH heeft vóór de vaststelling het concept van de welstandsnota beoordeeld en van een aantal adviezen voorzien. De meeste adviezen zijn overgenomen, waaronder ook het advies van de bebouwing langs de Walingsdijk een bijzonder gebied te maken. Het is immers een deel van de Westfriese Omringdijk.

Erfgoedbeleid

In 2012 heeft de gemeente het erfgoedbeleid geactualiseerd door de vaststelling van een nieuwe erfgoedverordening. De erfgoed verordening geeft de mogelijkheid om gemeentelijke monumenten aan te wijzen. Tijdens het evaluatiegesprek van de wethouder met de commissie kwam aan de orde dat de gemeente de aanwijzing als gemeentelijk monument van enige beeldbepalende panden overweegt. In de Wabo en het Bor zijn voor beeldbepalende en karakteristieke pand geen uitzonderingen gecreëerd, zoals bij rijks en gemeentelijk monumenten. Dat betekent dat vergunningvrije aanbouwen en toevoegingen zonder meer mogelijk zijn, wat een aantasting van de cultuurhistorische waarde van het pand kan betekenen. Bovendien moet er om het pand te behouden in het bestemmingsplan geregeld zijn dat sloop alleen onder bepaalde voorwaarden mogelijk is, terwijl een aanwijzing tot monument een wettelijke bescherming tegen sloop en verwaarlozing geeft. De monumentencommissie van WZNH heeft aangeboden een selectie uit de karakteristieke en beeldbepalende panden voor te stellen als panden die aangewezen kunnen worden als gemeentelijk monument. De raad stelde in september 2012 een ook archeologische waardenkaart vast. De kaart geeft aan wanneer het archeologisch beleid bij bouwplannen in Koggenland van toepassing is. In de nieuwe bestemmingsplannen is aandacht gegeven aan cultuurhistorische waarden zoals is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Zonnepanelen

Het plaatsen van zonnepanelen of zonnecollectoren stellen een actueel thema. Onder bepaalde voorwaarden (overal 50 cm verwijderd van dakranden) is het aanbrengen van deze panelen vergunningvrij mogelijk, met uitzondering van beschermde dorps- en stadsgezicht en bij monumenten. Het verwijderen van asbest is tegelijk een unieke kans voor zonne-energie. De wethouder gaf aan dat veel agrariërs beschikken over oude schuren of loodsen met asbestdaken en suggereerde de situatie aan te grijpen om een nieuw dak met het plaatsen van zonnepanelen te combineren. Een groot oppervlak dat in veel gevallen bij uitstek geschikt is om zonnepanelen op aan te brengen.

De commissie dringt er wel op aan dit op een verantwoorde wijze in het materiaalgebruik zoals verwoord in de welstandsnota te verwerken.

In dit hoofdstuk gaan wij in op

- Aantal plannen
- Het effect van welstand: enkele bijzondere welstandsadviezen in 2012
- Monumenten
- Ruimtelijke plannen
- Handhaving

Aantal plannen

In 2012 hebben voor de gemeente Koggenland in totaal 216 planbehandelingen plaatsgevonden. Het aantal nieuwe aanvragen was 168 en het aantal aanvragen, die voortkwamen uit aanvragen van voorgaande jaren was 19. Er kwamen 48 aanvragen voor een herhalingsbehandeling in de commissie terug. Het aantal nieuwe plannen daalde aanzienlijk ten opzichte van 2011 (23 % minder). Ook het aantal herhalingen was geringer, waardoor het aantal behandelingen met ruim 24% daalde. Terwijl in de voorgaande jaren het effect van crisis in de bouw nog nauwelijks zichtbaar was, is in Koggenland een landelijk beeld nu ook zichtbaar.

Het merendeel van de aanvragen betrof woningen en kleine bouwwerken bij woningen; de verdeling over de verschillende categorieën bouwwerken verschoof verder naar de wat kleinere ingrepen. Het aantal bedrijfsgebouwen en woningcomplexen daalde zowel absoluut als relatief. Het aantal plannen dat direct positief (akkoord) werd geadviseerd bleef ongeveer op hetzelfde niveau van 50%. Het aantal plannen dat met een duidelijk omschreven voorwaarde (niet akkoord, tenzij) ook direct afgehandeld kan worden steeg ten opzichte van voorgaande jaren. De voorwaarde wordt ambtelijk gecontroleerd. Ongeveer 85% van de nieuw behandelde plannen werd uiteindelijk positief (akkoord) geadviseerd. De rest is nog in behandeling of werd negatief geadviseerd. Het advies 'akkoord op hoofdlijnen' wordt gebruikt voor de wat grotere aanvragen die eerst met een schetsplan komen.

Er zijn in 2012 slechts 9 negatieve eindadviezen afgegeven. Dat betekende niet dat er niet meer negatieve beoordelingen waren, maar dat er weinig besluiten genomen hoefden te worden om de vergunning te weigeren. De planindieners konden in de meeste gevallen de plannen tijdig bijstellen waarbij gebruik werd gemaakt van de adviezen van de commissie. Meer cijfers treft u aan in bijlage 1.

De grootste plannen die de commissie in 2012 behandelde waren:

Adres	Aanvrager	Omschrijving
Lijsbeth Tijs Berkhout	Aannemingsbedrijf De Wit Wognum	56 woningen: wijziging optie aanbouw
Middengouw 13/15/17/19 Ursem	Gemeente Koggenland	brede school
Tulpenburg Obdam	Mulder Obdam	19 woningen
West 2 Avenhorn	Quartet projecten bv	13 appartementen
Schoffel 18 De Goorn	Konijn Trappen	bedrijfspand
Middengouw 1-11 Ursem	Gemeente Koggenland	6 huurwoningen
Braken 10 Obdam	J.P.M. Stuijt	Ligboxenstal: wijzigen gevels
Schoffel 67 De Goorn	Quartet projecten	bedrijfsunits
Geveland 6 Obdam	loonbedrijf Veldman	schuur/ kantoor

De helft van deze grote plannen is al in de voorgaande jaren in de commissie geïntroduceerd of als schetsplan behandeld.

Het effect van welstand

Een aantal interessante bouwplannen laat zien hoe de beoordeling plaatsvond, hoe de advisering was, en wat het effect daarvan was.

Brede school in Ursem

Het voorlopig ontwerp voor een brede school in Ursem is in 2011 aan de commissie voorgelegd. Cita architecten had de ontwerprijvraag gewonnen. Om aan te sluiten op de schaal en maat in de omgeving is gekozen voor een paviljoenachtige opzet. Daardoor kunnen ook de verschillende gebruikers hun eigen identiteit vast houden. De paviljoens zijn wel intern verbonden, waardoor meervoudig gebruik van ruimtes mogelijk is. In het gebouw komen twee scholen, een kinderopvang en een centropaviljoen. De openzijden van de paviljoens krijgen een groot dakoverstek en gevels met veel glas waarbij de verdiepingvloer wordt gemaskeerd door ondoorzichtig glas. De achterzijde is gesloten, mede om de woningen achter de groenstrook voldoende privacy te geven. De lage daken van de paviljoens krijgen een sedumdak. De commissie geeft aan dat een plan met een hoog ambitieniveau wordt voorgelegd en stelt op grond van de algemene welstandscriteria dat het geheel door schaal en maat goed in de groene dorpse omgeving past. Het materiaalgebruik is dan nog niet uitgewerkt. De commissie wil met het definitieve plan ook graag het terreinontwerp zien. Het schetsontwerp wordt op hoofdlijnen positief geadviseerd. De grootste zorg van de commissie is het ambitieniveau vast te houden in het definitieve ontwerp.



In mei 2012 wordt het definitieve ontwerp voor een omgevingsvergunning ingediend. Door nieuwe prognoses en ontwikkelingen van de school is het plan ten opzichte van het concept ontwerp iets gewijzigd, door een gewijzigd programma van eisen. Er komen totaal 4 lokalen te vervallen. De ordening van het totaalbeeld is niet wezenlijk veranderd.

De zonneschermen zijn verdwenen. Er is gekozen voor overstekken enerzijds en een aanvulling met screens anderzijds.

De commissie reageert positief en vindt het een mooi uitgewerkt plan. Wel vraagt zij aandacht de aansluiting met het openbare gebied nadrukkelijk te bekijken. Rond de pleinen worden transparante hekwerken geplaatst met aan de buitenkant een beukhaag.

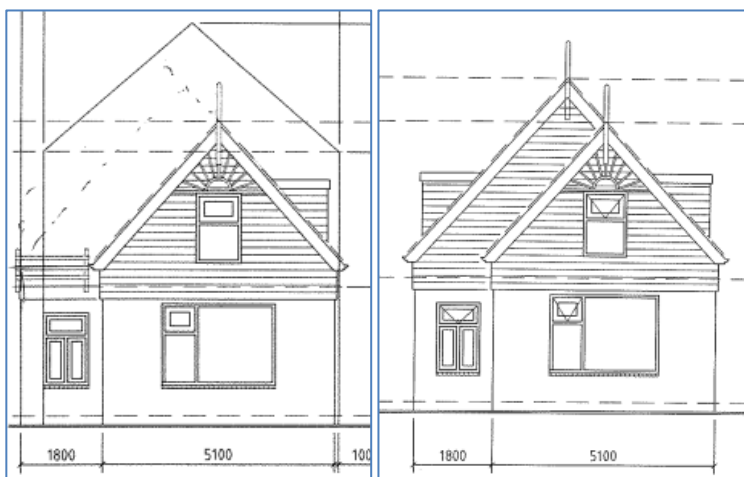


Brede school Ursem ontwerp CITA architecten Utrecht

Noorddijkerweg 28 Ursem

Dit betreft een woning met bijgebouwen waarbij de aanvrager een preadvies zocht voor een uitbreiding in de vorm van een vierkante kapberg achter het bestaande woonhuis.

De commissie constateert dat de bestaande woning en omgeving niet passend zijn voor een aan een kapberg refererend volume. De welstandsnota geeft aan dat bijgebouwen moeten passen bij de architectuur van het hoofdvolume. Dat is met een kapberg hier niet het geval. De commissie doet de suggestie de gewenste volumevergroting te realiseren door het doortrekken van de kap van de bestaande woning naar achteren en in dit achterste deel de nok te verhogen en de kap naar links te verbreden. Een paar maanden later blijkt de suggestie van de commissie te zijn overgenomen. Het achterhuis krijgt een hogere nok. Detaillering en materiaalgebruik zijn als bestaand. Daarmee voldoet het bouwplan aan de welstandscriteria en aan redelijke eisen van welstand.



Noorddijkerweg 28: links het schetsplan met kapberg achter de woning en rechts het definitieve plan met een verhoogd achterhuis

Rustenburgerdijk 18

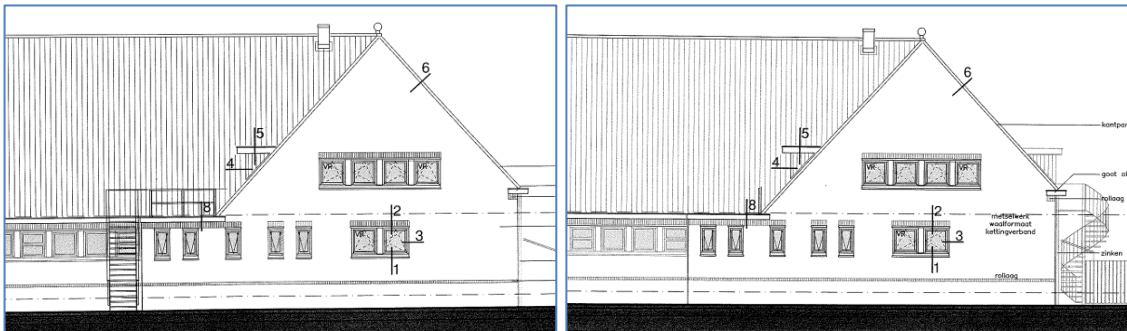
De aanvraag betreft de herbouw van een woning, in het dorpslint van Rustenburg. De nieuw te bouwen woning wordt in de stijl van een notariswoning gebouwd. De entreegevel van de woning bevindt zich aan de zijkant. De criteria van de welstandsnota stellen dat aan voorgevels en zijgevels in het zicht hoge ontwerpeisen worden gesteld. De commissie vraagt aandacht voor een nadere uitwerking van de voorgevel. De voorgevel is de voornaamste gevel en zou duidelijker en meer representatief gemaakt moeten worden. Het plan voldoet nog niet aan redelijke eisen van welstand. Enig tijd later volgt een gewijzigd ontwerp. De commissie constateert dat de voorgevel door het Franse balkon en de dakkapel in de goot meer representatief is geworden. Het bouwplan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.



Rustenburgerdijk links eerste plan met negatief advies en rechts plan met Frans balkon en dakopbouw vanuit de goot, waardoor het ontwerp meer aansluit bij de gekozen bouwstijl.

Dorpsweg 70 Hensbroek

Dit betreft een voormalige school, in gebruik als Dorpshuis, waar een extra vleugel aangebouwd wordt. In het verlengde van het achterdakvlak (deel van schilddak) wordt er haaks een vleugel met een kap bijgeplaatst. De zijkap krijgt een kopgevel die op de begane grond breder is door een aanbouw met een plat afgedekt deel. Het is een beeldbepalend pand. De commissie constateert dat de aanbouw weliswaar ver naar achteren ligt, maar, wanneer de grote conifeer zou worden gekapt, wel goed zichtbaar zal zijn. De aanbouw op zichzelf is in de vormtaal van het bestaande gebouw opgezet. Storend element is echter de dakkapel in de kilkeper van de kappen en de nooduitgang die daar geprojecteerd is met een vluchtrap. Daar het een beeldbepalend pand is vindt de commissie dit niet wenselijk en het beeld voldoet niet aan de welstandscriteria. De commissie adviseert de nooduitgang en de trap aan de achterzijde van het pand te plaatsen. Enige tijd later werd een verbeterd plan ingediend en is de vluchtrap naar achteren geplaatst. Dit bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand.



Dorpshuis Hensbroek op advies van de commissie is de vluchtrap aan de achterzijde geplaatst



Trilgras 28 De Goorn

Dit betreft een gevelverhoging aan de linker zijgevel van de woning die zichtbaar is vanaf de openbare weg en deel uitmaakt van een ensemble van gelijksoortige woningen. De woningen hebben een naar voren springende middenpartij die door de goot steekt en met een extra bouwlaag verhoogd wordt.

De commissie constateert dat het om een forse ingreep gaat die voor de andere woningen een precedent schept. Het terugplaatsen van de overkragende kroonrand maakt de middenpartij sterk dominant. Doordat de hoekkepers van het pannendak geraakt worden, wordt het evenwicht van de gevel met het dak doorbroken; het dak zal in het midden niet meer waarneembaar zijn. Het bouwplan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand.

De commissie suggereert toch een oplossing; indien de gevelverhoging (goothoogte) ook planologisch akkoord is zou de opbouw naar de mening van de commissie meer ingetogen moeten zijn. Een transparantere opbouw met een meer ingetogen boeilijst zonder grote overkraging zou dan het uitgangspunt moeten zijn. De aanpassing moet wel plaats vinden in de vormtaal van de woning, waarbij de dakopbouw aan de rechterzijde

wellicht meer kan worden gevolgd. De breedte zou beperkter moeten zijn om duidelijk binnen de hoekkepers van het dak te blijven. Enige tijd later is het schetsplan is aangepast. De breedte van de opbouw is teruggebracht en de dakrand ingetogen. De opbouw is transparant; ook de zijwangen. Het is architectonisch geen verbetering van het pand, maar uit oogpunt van welstand acceptabel. Als de gevelverhoging ook planologisch akkoord is wordt dit de trendsetter voor soortgelijke verzoeken. De commissie geeft een positief welstandsadvies.



Trilgras: links eerste plan negatief advies ; rechts plan met smallere dakopbouw positief advies

Monumenten en beeldbepalende panden

Koggenland is voor de monumentenadvisering aangesloten bij de monumentenadviescommissie van WZNH. Er zijn in 2013 drie monumentenplannen behandeld.

Het in 2011 behandelde plan *Dorpsstraat 111*, te Obdam, kwam terug in de monumentencommissie voor een advies over het vervangen van kozijnen en nieuw voegwerk. Voor een vluchttrap was in 2011 reeds een positief monumentenadvies gegeven. Ook in de welstandsvergadering werd de restauratie van dit bijzondere monument (architect Bleijs) behandeld.

De commissie heeft op grond van welstandscriteria geen bezwaar tegen de gevelwijziging en sluit zich aan bij het monumentenadvies.

De welstandscommissie merkt op verheugd te zijn dat het pand wordt gerestaureerd en stelt naar aanleiding van bouwfoto's met grove detaillering (purschuim) op dat vakmanschap bij het maken van de kozijnen en het uitvoeren van de restauratie gewenst is. Het pand is o.a. in gebruik als pension voor Poolse werknemers.



in mei 2012 wordt een aanvraag behandeld voor het wijzigen van de Ned. Herv. Kerk van Oudendijk, een rijksmonument. Het gaat hier om een

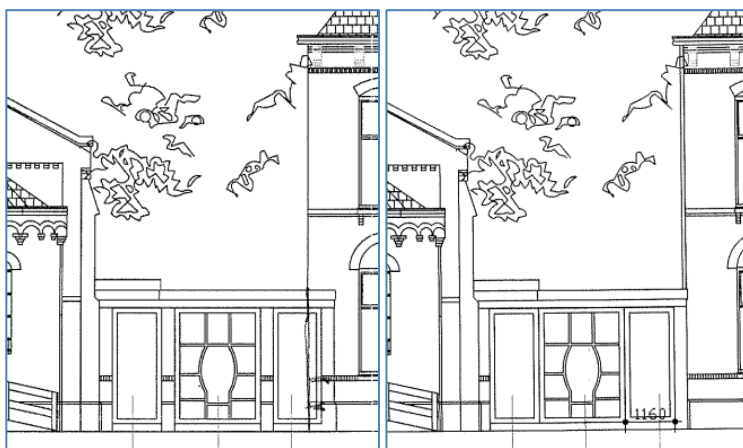
enkelbeukige zaalkerk gebouwd in 1649. In het plan worden twee verdiepingen in het bestaande afgesloten koor van de kerk aangebracht en wordt de tussenwand versterkt.

De monumentencommissie beoordeelt op basis van de uitgewerkte tekeningen dat de constructie het monument geen schade toebrengt.

De commissie heeft ook geen bezwaar tegen de vervanging rieten dakvlak op de stolpboerderij "Mijn Genoegen" uit 1820 in Grosthuizen.

Dorpsstraat 149 Obdam (pastorie Sint Victorkerk)

In de welstandscommissie wordt ook een provinciaal monument behandeld, namelijk het plaatsen van toiletten en een bloemschikruimte tussen de St. Victor kerk en de pastorie. In de voorgevel worden glas in lood ramen geplaatst uit de gesloopte Don Boscoschool uit Amsterdam.



Eerste (negatief advies) en tweede ontwerp (positief advies) tussenlid Sint Victorkerk en pastorie

De commissie constateert dat de uitbreiding gedeeltelijk voor de pastorie gebouwd zal worden, waardoor de eenheid in architectuur daarvan onderbroken wordt, wat uit oogpunt van welstand niet wenselijk is.

De commissie adviseert de voorgevel van de uitbreiding zodanig te versmallen dat de zijgevel naast die van de pastorie blijft. Dat is mogelijk indien het raam in een (stalen) frame zonder penanten wordt geplaatst met smalle tussenstijlen. Het eerste voorstel krijgt een negatief welstandsadvies. Bij het gewijzigde plan is het advies van de commissie goed in het gewijzigde voorstel verwerkt. De pui van de toiletunit is nu tussen de panden ontworpen. Het tussengevoegde gebouwtje is nu minder storend voor het ensemble. De monumentale waarde van de gevels van kerk en pastorie wordt minder aangetast. De glas in loodramen zijn goed passend in het geheel. Vanuit oogpunt van welstand is te stellen dat het glas in lood raam de twee gebouwen als het ware uit elkaar houdt. Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Voorts worden voor vijf beeldbepalende of karakteristieke panden aanvragen behandeld, waarbij de welstandscommissie werd uitgebreid met twee deskundigen op het gebied van cultuurhistorie, die aangesteld zijn door de gemeente Koggenland. Het betreft: Noorddijkerweg 21 Ursem

Voorts worden voor vijf beeldbepalende of karakteristieke panden aanvragen behandeld, waarbij de welstandscommissie werd uitgebreid met twee deskundigen op het gebied van cultuurhistorie, die aangesteld zijn door de gemeente Koggenland. Het betreft: Noorddijkerweg 21 Ursem



Noorddijkerweg 21 Ursem : herbouw stolp

(herbouw stolp), Grosthuisen 11 Avenhorn (verbouwing stolp), Dorpsweg 70 Hensbroek (zie pagina 15), Verlaatsweg 22 Spierdijk (herbouw stolp) en Scharwoude 7. Het laatste pand staat al jaren te verpauperen. De commissie heeft een negatief advies gegeven voor sloop, de gemeente is contrair gegaan onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat in ieder geval de voorgevel van het oude pand in een nieuw ontwerp zou worden teruggebouwd. De commissie betreurt dat, maar stelt wel dat met de nieuwbouw de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse zou verbeteren. Op advies van de commissie zijn ook de zichtbare zijgevels gedetailleerd als de bestaande zijgevels. Het is echter geen voorbeeld hoe er met monumentwaardige panden omgegaan moet worden. Anderzijds is dit ook het verschil tussen beeldbepalende panden en monumenten.

Ruimtelijke plannen

Er is in het afgelopen jaar twee keer aan de commissie advies gevraagd over panden waarvan de sloop toegang kan geven tot de 'ruimte voor ruimte' regeling. De commissie moet dan voor een locatie in het buitengebied aangeven of de bestaande situatie (in ernstige mate) niet aan redelijke eisen van welstand voldoet, waardoor sloop en nieuwbouw gemotiveerd kan worden. Het is meestal een perceel met agrarische bestemming, die wat betreft ruimtelijke kwaliteit een negatief beeld oplevert, dat mogelijk kan worden wegenomen met gebruikmaking van de ruimte voor ruimte regeling. De Leidraad ruimte voor ruimte Koggenland d.d. 13 september 2010 wordt daarbij in acht genomen.

Er zijn in 2012 geen ontwerp beeldkwaliteitplannen of andere ruimtelijke plannen aan de commissie voorgelegd. Het ontwerp beeldkwaliteitplan voor de Burchtlanden was al in 2011 aan de commissie voor advies voorgelegd. Inmiddels heeft de commissie begrepen dat de provincie nadere voorwaarden heeft gesteld.

Handhaving

De gemeente heeft ook in 2012 een aantal handhavingszaken aan de commissie voorgelegd. Meestal zijn het zonder vergunning gebouwde bijgebouwen of aanbouwen of clandestien aangebrachte wijzigingen aan de gevel. De commissie gaat dan eerst na of het bouwwerk of de gevelwijziging al dan niet onder nadere voorwaarden toch aan de welstandscriteria kan voldoen. Er was dit jaar sprake van 10 handhavingsaanvragen.



Torenburg in plan Polderweijde Obdam, waarbij voorzijden zich ontwikkelen als achterzijde

De meeste bevonden zich aan de Torenburg in Obdam. Daar zijn bouwwerken gebouwd en toevoegingen gedaan in de voortuin terwijl er feitelijk geen achtertuin is. Stedenbouwkundig is hier onvoldoende rekening mee gehouden. Soms wordt bij handhaving de vraag gesteld of het een exces is. Dat is het geval als het bouwwerk in ernstige mate niet aan redelijke eisen van welstand voldoet. Dat was onder meer het geval bij een vervallen kassencomplex in Obdam. Ook bij een erfafscheiding in Spierdijk was sprake van een exces.

In dit hoofdstuk gaan wij in op:

- Samenstelling van de commissie
- Werkwijze
- Het gebruik van de welstandsnota
- Overleg en evaluatie

Samenstelling van de commissie

De welstandscommissie Koggenland is een van de 38 adviescommissies die in Noord-Holland werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van WZNH. De leden van de commissie zijn benoemd door de gemeenteraad.

De commissie was in 2012 als volgt samengesteld:

- Ir Rob van Leeuwen, voorzitter
- ing. Marina Roosebeek arch. AVB, architect-gemandateerde
- Ing Cees Hooyschuur, architectlid
- Jos van der Lee, toegevoegd commissielid bij plannen voor beeldbepalende en karakteristieke panden
- Cees Olbers, toegevoegd commissielid bij plannen voor beeldbepalende en karakteristieke panden

De commissie werd ondersteund door:

- Henk de Visser, commissiecoördinator (WZNH)
- Cor Hoek, plantoelichter (gemeente)



Werkwijze

De vergaderingen van de commissie worden gehouden op de donderdag in de even weken, in het gemeentehuis van Koggenland in De Goorn. Er zijn 24 vergaderingen geweest met plannen van Koggenland op de agenda. Bij een groot planaanbod worden de kleinere plannen voorafgaand aan de vergadering beoordeeld door het gemandateerde architectlid, maar omdat het aantal plannen in 2012 beperkt was, is dit slechts een paar maal voorgekomen. Van elke planbehandeling wordt een kort advies gemaakt, dat bij herhalingsbehandelingen automatisch aan de agenda wordt toegevoegd. Daardoor verloopt de planbehandeling steeds consistent en efficiënt.

Bij de planbehandeling wordt een digitaal omgevingsinformatiesysteem gebruikt waarmee de inpassing van het bouwwerk in de omgeving uitstekend kan worden beoordeeld. Koggenland is daarmee een voorbeeld voor andere vergaderplaatsen. Bij de behandeling van karakteristieke en beeldbepalende panden wordt de commissie uitgebreid met twee deskundigen van de gemeente Koggenland op het gebied van cultuurhistorie. Aan het eind van het jaar heeft de heer Van der Lee zijn lidmaatschap van de commissie opgezegd. De gemeente zoekt nog naar een vervanger met veel lokale cultuurhistorische kennis.

Er zijn dit jaar 31 aanvragen behandeld in aanwezigheid van architecten en/of planindieners. Dit is ca. 14% van het totaal aantal behandelingen. Het aantal bezoeken was daarmee relatief gelijk aan het voorgaande jaar. De plannen met bezoek zijn grofweg te verdelen in twee groepen:

- De grotere plannen waarop de architect of aanvrager een toelichting geeft of voorafgaand aan de vergunningsaanvraag voor vooroverleg in de commissie komt.
- De plannen die na de eerste behandeling als negatief of incompleet beoordeeld worden en waarvoor de ontwerper of de aanvrager voor overleg al dan niet met een gewijzigd plan naar de commissie komt.

Beoordelingskader

Bij bijna alle behandelingen dient de door de Raad vastgestelde welstandsnota als beoordelingskader voor de plannen.

De nota is een helder document met duidelijke criteria per soort gebied en per object, en criteria voor veel voorkomende kleine plannen. In 2012 is de nota geactualiseerd (zie pagina 10). Daarbij is rekening gehouden met de vergunningvrije mogelijkheden op grond van de Wabo en het Bor (besluit omgevingsrecht). Voor sommige gebieden gelden nog aanvullende beeldkwaliteitplannen met specifieke criteria voor nieuwe ontwikkelingen, die door de Raad zijn vastgesteld als aanvulling op de welstandsnota. Bij specifieke objecten als stolpen worden de objectgerichte criteria gehanteerd.

Behalve de welstandsnota is in de eerste plaats het bestemmingsplan bepalend voor het kunnen verlenen van de omgevingsvergunning voor bouwen. De bestemmingsplantoets wordt ambtelijk uitgevoerd. Soms is het plan binnen de bestemmingsplanbepalingen niet mogelijk en wordt een binnenplanse of buitenplanse ontheffing verleend door het college. In een aantal gevallen is het advies van de welstandscommissie dan mede bepalend om al dan niet ontheffing te verlenen. In bijlage 1 is hier een statistiek over opgenomen. Voor de welstandscommissie is het belangrijk te vernemen of het plan binnen de bestemmingsplanbepalingen mogelijk is, omdat het bestemmingsplan 'voor' gaat: een negatief welstandsadvies over de massa heeft geen effect als het volume volgens het bestemmingsplan toegestaan is.

Overleg en Evaluatie

Op 12 juli 2012 vond het jaarlijkse evaluatiegesprek met de portefeuillehouder plaats. Het verslag van het gesprek is opgenomen als bijlage 2. In het najaar heeft de commissie een werkbezoek gebracht aan het gebied Hofland in Obdam en aan het gebied Lijsbeth Tijs in Berkhout. Het gebied van Hofland wordt gekenmerkt door recente individuele lintbebouwing van vrijstaande woon-werk panden en het laatste deel heeft kavels met vrijstaande villa's. Bijzonder is het pand Hofland 2a. In 2011 werd een geheel nieuw plan voor deze locatie ingediend, waarbij de vormtaal van agrarische schuren op een experimentele wijze wordt geïnterpreteerd.



Hofland 2a, vrijstaande villa (architect J.R. Volbeda)

Het gebouw is een houten overkapping met een zadeldak haaks op de weg waarbinnen een betonnen skelet staat met voornamelijk glasgevels. De wanden van de 'overkapping' zijn voorzien van schuifpanelen. De commissie constateerde dat het hier om een bijzonder ontwerp gaat dat qua hoofdvorm goed in het straatbeeld past. Inmiddels is het pand gebouwd en de bijzondere architectuur is op een kwalitatief hoogstaande wijze gerealiseerd. De commissie maakt complimenten naar architect en aannemer! Ook bijzonder is het pand Wissel 3 in het plan Hofland dat geïnspireerd is op de klassieke architectuur van een oude melkfabriek



Wissel 3 te Obdam, ontwerp Maarten Koning

De bezochte wijk Lijsbeth Tijs heeft als thematiek eigentijdse woningen met kopgevels en voornamelijk licht gestuukte muren.

De commissie is ook in 2012 een paar malen gaan kijken op locaties indien foto's of digitale beelden onvoldoende beschikbaar waren.



Woningen in plan Lijsbeth Tijs, ontwerp door Peter van Woerkom de Brouwer



Bezoek van de commissie aan de nieuwbouw in het gebied Lijsbeth Tijs in Berkhout

5. Conclusies en aanbevelingen

Dit jaarverslag dient om het gemeentebestuur op de wettelijk voorgeschreven wijze in kennis te stellen van de ervaringen over het advieswerk dat in haar opdracht is verricht. Dit biedt de mogelijkheid om te evalueren en conclusies te trekken voor mogelijk verdere versterking van de effectiviteit van het advieswerk.

Vastgesteld kan worden dat de samenwerking tussen commissie en ambtenaren van de gemeente uitstekend is. Vergaderingen worden goed voorbereid en de communicatie via de gemeentelijke ambtenaren naar de aanvragers loopt vlot en professioneel.

In de loop van de jaren is het toepassen van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota voor zowel commissie als ondersteunende ambtenaren gemeengoed geworden. De commissie concludeert dat nog steeds in de meeste gevallen direct een positief advies kan worden gegeven. Waar dit niet kon is meestal in goed overleg met aanvragers naar oplossingen gezocht en deze zijn vrijwel altijd ook gevonden.

Wel valt op dat aanvragers en ontwerpers vaak nog onvoldoende op de hoogte zijn van de van toepassing zijnde welstandscriteria .

Wij zijn er ons als commissie steeds van bewust dat het beleid evenwichtig, consequent en proportioneel moet worden uitgevoerd. Duidelijke en begrijpelijke beleidsregels alleen zijn niet genoeg. Om initiatiefnemers goed van dienst te zijn en maatwerk te kunnen leveren is afweging van de criteria door de commissie van groot belang, maar ook respect en begrip voor de motieven en bedoelingen van initiatiefnemers. Onze ervaring is dat hoe vroeger dit gebeurt, hoe groter de kans op een succesvolle bijstelling van plannen en hoe meer kans op draagvlak bij de aanvrager.

Binnen de contouren van de in ontwikkeling zijnde omgevingswet wordt onder de noemer 'eenvoudig beter' een verdere vereenvoudiging en integratie van instrumentarium nagestreefd. Ruimtelijke ordening, welstand en erfgoedbeleid zullen meer en meer op elkaar worden afgestemd en in veel gevallen waar mogelijk geïntegreerd. Het ministerie propageert dat vooruitlopend op deze nieuwe wet gemeenten nu al 'eenvoudig beter' kunnen gaan werken, onder andere door gemeentelijke instrumenten als structuurvisie, beleidsplannen, bestemmingsplannen, welstandsnota's en het monumenten- of erfgoedbeleid meer op elkaar af te stemmen. WZNH heeft hiervoor in de praktijk aansprekende modellen ontwikkeld en begin 2013 wordt een handreiking uitgebracht over de mogelijkheden tot borging van cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplan.

Ter bevordering van een open, constructieve en transparante advisering en ter bevordering van het draagvlak bij de bevolking, komt de commissie met de volgende aanbevelingen:

- Het afgelopen jaar heeft de commissie of geadviseerd over de toepassing van de ruimte voor ruimte regeling. Juist bij dergelijke ontwikkelingen in de gemeente kan de commissie haar bredere expertise op het terrein van ruimtelijke kwaliteit (en cultuurhistorie) in haar advisering inbrengen. Hoe vroeger dat gebeurt in het planproces, in de vorm van vooroverleg, hoe beter het resultaat. Een beoordeling aan het eind van de vergunningsaanvraag moet dan een formaliteit zijn.
- De commissie wordt steeds vaker betrokken bij beoordeling van stedenbouwkundige plannen, inrichtingsplannen voor het openbaar gebied, bestemmingsplannen en beeldkwaliteitsplannen. De commissie acht dit van groot belang en roept de gemeente op dit te blijven doen. In de gemeente is regelmatig (voor)overleg met mensen van de afdeling

RO. Dit komt een zorgvuldige advisering ten goede. De commissie beveelt aan deze inbreng structureler te organiseren.

- Wij adviseren de gemeente om op korte termijn in gesprek met de commissie de verantwoordelijkheidsverdeling tussen commissie en ambtelijke dienst door de gemeenteraad te laten vaststellen in het kader van de 'Kan-bepaling'. Leidraad zou kunnen zijn dat ambtelijk kan worden afgedaan wat klein is, van beperkte invloed op de openbare ruimte, eenduidig toetsbaar, eenvoudig met ja te beantwoorden, en weinig vatbaar voor bezwaren. Voor de lastige zaken, waarin afweging nodig is, en in gevallen van afwijzing en of kans op bezwaar, kan dan een beroep op de onafhankelijke commissie worden gedaan.
- Wij wijzen de gemeente op de mogelijkheid van advisering bij ontwikkelingen in het landelijk gebied door een ervenconsulent. Onafhankelijk van, maar wel in goed overleg met initiatiefnemer, gemeente en adviescommissie, kan de ervenconsulent proactief en oplossingsgericht bijdragen aan complexe vraagstukken als schaalvergroting en functieveranderingen in het landelijk gebied. Vooral de combinatie van actuele gebiedskennis en deskundigheid, maar ook creativiteit op het gebied van architectuur, historie en landschap wordt hier ingezet.
- De commissie adviseert de aanwijzing van gemeentelijke monumenten op basis van een selectie uit de lijst beeldbepalende panden door te zetten. De commissie respectievelijk WZNH kan hierbij assisteren en een adviserende rol vervullen.
- De commissie adviseert de welstandsnota digitaal toegankelijk te maken. Niet alleen in de vorm van een pdf-document, maar als een interactieve en kaart- en postcode gestuurde bron, zodat burgers direct op hun eigen locatie kunnen zien wat de relevante spelregels zijn. Aangeraden wordt hierbij de landelijke standaard 'Welstand Transparant' als uitgangspunt te nemen.



De commissie adviseert beeldbepalende panden aan te wijzen als gemeentelijk monument

Planbehandelingen

In 2012 heeft de welstandscommissie voor de gemeente Koggenland 187 vergunningaanvragen behandeld, waarvan 19 betrekking hadden op aanvragen van voorgaande jaren. In verband met herhalingen was het totaal aantal planbehandelingen 216.

Deze zijn als volgt verdeeld:

soort aanvraag	aantal aanvragen	aantal behandelingen	percentage herhalingen t.o.v. de aanvragen
Omgevingsvergunning	128	144	13 %
<i>waarvan een monument</i>	1	1	0 %
<i>waarvan nieuwbouw</i>	36	40	11 %
<i>waarvan verbouwing</i>	91	103	13 %
Preadvies	47	57	21 %
Overige vergaderonderwerpen	12	15	25 %
Totaal	187	216	16 %

In vergelijking met de voorgaande jaren ontstaat het volgende beeld:

soort aanvraag	2012		2011		2010	
Nieuwe aanvragen	168	78 %	218	76 %	207	67 %
Aanvragen van voorgaande jaren	19	9 %	14	5 %	36	12 %
Herhalingen	29	13 %	54	19 %	66	21 %
Totaal	216	100 %	286	100 %	309	100 %
<i>waarvan préadviezen</i>	64	30 %	91	32 %	50	16 %

Verdeeld over de soorten bouwwerken ontstaat het volgende beeld:

soort bouwwerk	2012		2011		2010	
Individuele woningen	109	50 %	132	46 %	172	56 %
Woningcomplexen	6	3 %	10	4 %	16	5 %
Bedrijfsgebouwen	23	11 %	39	14 %	47	15 %
Agrarische gebouwen	12	6 %	25	9 %	37	12 %
Openbare en bijzondere bouwwerken	23	11 %	32	11 %	18	6 %
Kleine en overige bouwwerken	42	19 %	44	15 %	8	3 %
Overige plannen	1	0 %	4	1 %	11	4 %
Totaal	216	100 %	286	100 %	309	100 %

Bezoek

Er zijn dit jaar 31 aanvragen behandeld in aanwezigheid van architecten en/of de planindieners. Dit is 14% van het totaal aantal behandelingen.

Adviezen

De adviezen over het totaal aantal planbehandelingen zijn als volgt verdeeld:

adviezen aan B&W	2012		2011		2010	
Akkoord	109	50 %	137	48 %	139	45 %
Akkoord op hoofdlijnen	18	8 %	37	13 %	39	13 %
Niet akkoord, tenzij	58	27 %	60	21 %	62	20 %
Niet akkoord, nader overleg	17	8 %	26	9 %	34	11 %
Niet akkoord	9	4 %	17	6 %	15	5 %
Aanhouden	4	2 %	6	2 %	15	5 %
Beleidsadviezen en andere adviezen	1	0 %	3	1 %	5	2 %
Totaal	216	100 %	286	100 %	309	100 %

Akkoord wil zeggen: het plan voldoet op basis van de welstandscriteria aan redelijke eisen van welstand; het wordt met positief advies aan het college van B&W voorgelegd. Bij 'niet akkoord tenzij' wordt een duidelijk omschreven voorwaarde geformuleerd.

Hoe vaak behandeld?

In 2012 werden 168 nieuwe aanvragen beoordeeld. Het aantal keren dat deze aanvragen behandeld werden tot een eindadvies is als volgt:

adviezen aan B&W	2012		2011		2010	
Bij eerste behandeling akkoord (geen interventie van de commissie)	76	45 %	117	53 %	106	51 %
Bij eerste behandeling niet akkoord tenzij (kleine aanpassing nodig)	44	26 %	21	10 %	45	22 %
Bij tweede behandeling akkoord (of niet akkoord tenzij)	21	13 %	31	14 %	24	12 %
Bij derde behandeling akkoord (of niet akkoord tenzij)	0	0 %	3	1 %	6	3 %
Bij een vierde of verdere behandeling akkoord (of niet akkoord tenzij)	0	0 %	1	0 %	2	1 %
Nog in behandeling of definitief niet akkoord of aanvraag ingetrokken	27	16 %	46	21 %	25	12 %
Totaal nieuwe aanvragen*	168	100 %	219	100 %	208	100 %

* Dit zijn alle nieuwe aanvragen exclusief beleidsadviesaanvragen en handhaving aanvragen.

Het aantal keren dat een nieuwe aanvraag 'terug' komt bij de welstandscommissie geeft een indicatie van het effect van het gemeentelijke welstandsbeleid op de bouwproductie. Het is een indicatie; de preventieve werking (het anticiperen op het beleid vóór de aanvraag wordt ingediend) wordt hiermee bijvoorbeeld niet zichtbaar gemaakt.

Gemandateerde adviezen

Van het totaal van 216 planbehandelingen in 2012 werden er 15 door een gemandateerd commissielid of in een kleine commissie uitgevoerd, dat is 7% van het aantal planbehandelingen. De gemandateerde adviseert namens de commissie op basis van de welstandsnota en legt hierover steeds verantwoording af aan de commissie. Een negatief advies wordt altijd alsnog voorgelegd aan de gehele commissie.

Gebruik welstandscriteria

De aanvragen worden steeds beoordeeld op grond van vastgestelde welstandscriteria, welke in een welstandsnota of in aanvullingen in de vorm van beeldkwaliteitplannen zijn opgenomen. Voor de gemeente Koggenland is het gebruik van de verschillende soorten criteria als volgt:

welstandscriteria	2012	
Gebiedsgerichte criteria	142	66 %
Sneltoetscriteria / Criteria voor kleine bouwwerken	37	17 %
Objectgerichte criteria	20	9 %
Beeldkwaliteitplan en andere bouwregels	8	4 %
Algemene welstandscriteria	4	2 %
Geen Criteria	3	1 %
Anders..	2	1 %
Totaal	216	100 %

Bestemmingsplannen

De aanvragen worden meestal voorafgaande aan de welstandsvergadering ambtelijk getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. Indien de aanvraag niet voldoet aan de bestemmingsplanbepalingen wordt vaak een afwijking (onthefing) verleend. Soms is de afwijking mede afhankelijk van een positief welstandsadvies. Dit is het geval indien de ruimtelijke kwaliteit als argument voor het verlenen van een ontheffing in het bestemmingsplan genoemd wordt. De plannen voorgelegd aan de commissie hadden wat betreft bestemmingsplan de volgende status:

bestemmingsplannen	2012	
Voldoet aan bestemmingsplan	159	74 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan binnenplanse afwijking	37	17 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan buitenplanse afwijking	10	5 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan een afwijking op basis van een uitgebreide procedure of partiële herziening van het bestemmingsplan	8	4 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van de welstandscommissie	1	0 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan aan commissie wordt advies gevraagd over ruimtelijke onderbouwing om van bestemmingsplan af te wijken	1	0 %
Totaal	216	100 %

Verslag evaluatiegesprek van de Welstandscommissie Koggenland met de wethouder, gehouden op 12-7-2011 in het gemeentehuis van Koggenland

Aanwezig:

- Namens de gemeente: de heer J.T. Wijnker (wethouder RO), de heer C.G.J. Hoek (plantoelichter), de heer P. Stam (bureauhoofd afdeling Bouwen en Milieu)
- Leden van de commissie: de heer ir. Rob van Leeuwen (voorzitter), mevrouw Marina Roosebeek (architect) en de heer C. Hooyschuur (architect)
- Namens de organisatie WZNH: de heer drs. ing. Jef Mühren (directeur) en de heer Henk de Visser (beleidscoördinator)

1. Opening

Doel van deze bijeenkomst is de jaarlijkse evaluatie van het welstandsbeleid in de gemeente Koggenland op grond van de wettelijke bepalingen daartoe uit de Woningwet. De heer Wijnker opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De heer Hoek heeft de agenda uitgewerkt met de aanbevelingen uit het jaarverslag van 2011: de belangrijkste bouwplannen, de bouwplannen waarin 2011 is afgeweken van het advies van de commissie, de adviezen bij beeldbepalende panden en monumenten en een aantal andere aandachtspunten. Deze agenda wordt door de wethouder gevolgd als gespreksleidraad.

Gemeente en commissie zijn tevreden over de huidige werkwijze en samenwerking. De vergaderfaciliteiten met uitstekende digitale omgevingsinformatie dragen bij aan een efficiënte planbehandeling. Het aantal aangeboden plannen in Koggenland is ook in 2011 en tot dusverre in 2012 nog steeds op een redelijk niveau gebleven.

2. Jaarverslag 2011 en aanbevelingen

Het jaarverslag 2011 geeft een beeld van de bouwactiviteiten in Koggenland, de voorgelegde bouwplannen en de adviesaanvragen aan de commissie. Daarbij zijn enkele aansprekende bouwplannen expliciet behandeld en is de toepassing van het welstandsbeleid geëvalueerd. Het maken van een jaarverslag is een verplichting die voortvloeit uit de Woningwet. Ten behoeve van de raadsleden is er per fractie een geprint jaarverslag aan de griffier toegezonden. De heer Hoek meldt dat de raad het verslag inmiddels voor kennisgeving heeft aangenomen.

De aanbevelingen worden doorgenomen:

- De actualisatie van de welstandsnota is begin dit jaar door de gemeente in eigen beheer ter hand genomen. WZNH heeft het concept van adviezen voorzien die grotendeels zijn overgenomen. Inmiddels is de geactualiseerde welstandsnota vastgesteld door de Raad. De nota is aangepast aan de Wabo en de gebiedsgerichte criteria zijn waar nodig geactualiseerd.
- Op advies van de commissie is de Walingsdijk (deel Westfriese Omringdijk) in de nieuwe welstandsnota ook bij het gebied 'landelijke linten' getrokken met een bijzonder welstandsniveau.
- Mede op advies van de commissie overweegt de gemeente Koggenland de beeldbepalende panden aan te wijzen als gemeentelijk monument. Op dit moment wordt gewerkt aan een nota Erfgoedbeleid en zal het bestand karakteristieke en beeldbepalende panden worden geactualiseerd. Binnenkort gaat een voorstel naar college en raad. De plannen voor de gemeentelijke monumenten zullen in de uitgebreide welstandscommissie behandeld worden, dus met toevoeging van de aanvullende leden voor cultureel erfgoed. De beoordeling van plannen voor rijksmonumenten blijft voor monumentenadviezen ondergebracht bij de Erfgoedcommissie van WZNH. De commissie is verheugd over dit initiatief en de heer Mühren biedt aan assistentie bij dit project via WZNH in schakelen.

- De gemeente geeft aan planologisch afwijkingsbeleid in eigen beheer te blijven doen waarbij soms eerst een welstand-advies aan de commissie wordt gevraagd voordat een voorgenomen besluit wordt genomen.
- Het borgen van cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplan heeft ook de aandacht van de gemeente en dit zal ook aan de orde komen in voorgenomen erfgoed nota. Voorzitter Van Leeuwen noemt erfgoed het geheugen van het landschap en stelt voor tot een omgangsregeling te komen voor ingrepen in het landschap.
- Er wordt nadere toelichting gegeven op de ervenconsulent die een aanvrager in overleg met de gemeente via WZNH zou kunnen inschakelen. De ervenconsulent is een samenwerking tussen WZNH en het Landschap Noord-Holland.

3. Plannen met een afwijkend besluit

Er is in het betreffende verslagjaar acht keer afgeweken van de adviezen van de commissie. De dossiers van deze aanvragen, die door de heer Hoek in overzicht zijn gebundeld, worden doorgenomen:

- Tulpenburgh 2, een zonder vergunning geplaatste dakkapel op het boven dakvlak. De commissie betreurt dat er ten opzichte van de twee kleine dakkapellen op Tulpenburgh 10 (trendsetter) nu een precedent is geschapen.
- Schuitenmaker 17, bouw berging. Het voorbehoud ten aanzien van de situering is niet overgenomen.
- Westeinde 285, de gemeente is hier in afwijking van het welstandsadvies akkoord gegaan met een hoge beschoeiing omdat dit binnen het bestemmingsplan wel mogelijk is. De commissie vraagt om dit aspect in nieuwe bestemmingsplannen met meer aandacht voor de ruimtelijke kwaliteit te regelen.
- Meerval 8, een dakkapel in het bovendakvlak aan de achterzijde. De gemeente wil hier nauwer aansluiten bij de vergunningvrije dakkapellen aan de achterzijde.
- 't Oude Hof 23/24 inzake een dakopbouw aan de achterzijde. De commissie merkt op dat zij het plan had aangehouden voor overleg met Ruimtelijke ordening.
- Kerkbuurt 190, dit betrof een sloopvergunning voor een beeldbepalend pand. De commissie achtte noodzaak tot sloop niet aanwezig. De eigenaar wil het pand wel meer naar achteren herbouwen.
- Dr. Lohmanstraat 110. De commissie had hier bij een erfafscheiding de voorwaarde voor een donkere kleurstelling of begroeiing opgenomen. De gemeente nam deze voorwaarde niet over.

De afwijkingen staan op zichzelf en leiden niet tot ander welstandsbeleid. Wel zal de commissie bij reguliere gebieden in geval van dakkapellen en erfafscheidingen de welstandscriteria ruimer interpreteren. De commissie heeft waardering voor deze wijze van terugkoppeling.

4. Organisatie welstandsadvisering na invoering 'Kan-bepaling'

De 'Kan-bepaling' houdt in dat de gemeente kan bepalen welke aanvragen zij ambtelijk kan afdoen. Er is een bijeenkomst geweest van plantoelichters in West-Friesland. De gemeenten stellen zich op het uitgangspunt dat het vooral over de toepassing van de sneltoetscriteria gaat (voor veel voorkomende kleine bouwwerken). Bij invoering van de 'Kan-bepaling' is het van belang het reglement van orde aan te passen en daarin precies aan te geven welke aanvragen ambtelijk kunnen worden afgedaan en welke ambtenaren daartoe kunnen worden benoemd door het college respectievelijk de raad.

5. Bijzondere plannen en bijzondere adviezen in 2011 en 2012

Er wordt een aantal bijzondere plannen genoemd:

- Noorddijkerweg 116a Spierdijk (herbouw stolp)

- Tulpenburgh 93-t/m 127 Polderweijde Obdam (18 appartementen)
- Laan van Meerwijde 28/50 Polderweijde Obdam (38 woningen)
- Buitenplaats de Burgh (51 woningen Zeeman en 46 woningen BBHD)
- Middengouw 13-19 Ursem (Brede school)
- De Omloop 2t/m/ 8 Zuidermeer (4 senioren woningen)
- Drechterlandse dijk 8-10 (twee woningen)
- Uitbreidingsplan Lijsbeth Tijs Berkhout (56 woningen)

De commissie wil graag een werkbezoek brengen aan de thematische woningbouw. De wethouder geeft aan dat er voldoende belangstelling is om de volgende fase van dit plan in te gaan.

6. Actuele ontwikkelingen in de gemeente

Naast Lijsbeth Tijs heeft de gemeente ook ingezet op woningbouw in het plan Buitenplaats de Burgh, maar er is nog geen ontheffing van de Provincie voor het bouwen buiten bestaand bebouwd gebied. Advies van de ARO wordt in september verwacht. Nadat Polderweijde gereed is, wil men in Obdam starten met het plan Tuindersweijde, een nieuwe wijk aan de oostzijde van Obdam met een planologische doelstelling van bijna 800 woningen, waarvan 300 in de periode tot 2020. Een en ander past volgens de wethouder in de regionale woonvisie. Desgevraagd wordt medegedeeld dat het bestemmingsplan Buitengebied in voorbereiding is. De oude nog bestaande stolpen worden op de plankaart (verbeelding) aangegeven. De vraag is of dit ook tot een dubbelbestemming leidt wat betreft het silhouet in het open landschap. Jef Mühren wijst op het beschermen van de stolpen in Beemster en in het bijzonder op de bebouwingmogelijkheden op het erf. De heer Stam zal dit intern bespreken.

7. Wat verder ter tafel komt

Door de commissieleden wordt gevraagd naar de ontwikkelingen rond Distriport. De wethouder stelt dat het een procedure is tussen Provincie en Ontwikkelaars en de gemeente in deze geen partij is. Er wordt in het najaar een uitspraak door Raad van State verwacht.

De Wesfrisiaweg (N23) wordt ter sprake gebracht. Er is vooroverleg gehouden met de gezamenlijke welstandscommissies van gemeenten waar de route door loopt. Aangekondigd wordt dat aan de gemeenten gevraagd zal worden aanvullende welstandscriteria voor de kunstwerken vast te stellen.

Er wordt kort stilgestaan bij het digitaal behandelen van plannen. De gemeente draait proef met een systeem van het digitaliseren van plantekeningen in Blue Beam. Er is ook een digitaal stempel ontwikkeld. WZNH zal bijhouden welk tekeningnummer behandeld is en van dit document maakt de gemeente een niet meer te wijzigen PDF.

8. Afspraken

De gemeente zal de lijst met beeldbepalende pand actualiseren en ter overweging nemen of er van de top gemeentelijke monumenten worden aangewezen. De gemeente zal voor advies contact opnemen met de centrale Erfgoedcommissie van WZNH

De procedure voor het digitaal behandelen van plannen wordt juridisch en automatiserings-technisch uitgewerkt.

Koggenland zal overwegen het bestemmingsplan Landelijk gebied voor advies over dubbelbestemming en relatie tot welstandsbeleid aan WZNH voor te leggen.

WZNH zal de mogelijkheden voor verdere digitalisering van het beoordelingsproces en het digitaal adviseren en archiveren verder bestuderen (zowel juridisch als procedureel)

Er zal door WZNH en Projectgroep N23 een verzoek worden gedaan tot vaststelling van aanvullende welstandscriteria.

8. Sluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag en de wethouder sluit de vergadering en dankt iedereen voor de prettige samenwerking.



Rob van Leeuwen, landschapsarchitect

Afgestudeerd in 1975 als landschapsarchitect aan de Landbouwuniversiteit Wageningen. Van 1975 tot 1980 verbonden aan het Rijksinstituut voor Onderzoek in de Bos- en Landschapsbouwkunde "De Dorschkamp" in Wageningen (thans Alterra). Daarna werkzaam als landschapsarchitect/stedenbouwkundige bij de Dienst Ruimtelijke Ordening te Amsterdam en het Stadsdeel Amsterdam-Noord. Vanaf 1997 tot heden verbonden aan RBOI Rotterdam B.V. Van 1993-2001 lid van de Amsterdamse Raad voor de Monumentenzorg, van 1998-2002 lid van de Adviescommissie Projectsubsidies Architectuur van het Stimuleringsfonds voor Architectuur. Rob van Leeuwen verzorgde een groot aantal publicaties in de Blauwe Kamer en uitgaven als Gespaard Landschap (met Arnold van der Valk), De Balie, Amsterdam, 2000 en Het verbouwde landschap in: Van Singel tot Singelgracht, Waanders, Zwolle, 2003. Sinds 2008 verbonden aan WZNH als commissielid voor de regionale welstandscommissie West-Friesland.



Cees Hoyschuur, architect

Opleiding: Hoger Technisch Instituut voor bouwkunde; Bouwkundige-bouwfysica-projectleiding; HTS Den Bosch bouwfysica; Academie van bouwkunst.

Werkervaring: Gemeentewerken Oostzaan; INBO architecten; Projectontwikkeling planteam Hillen & Roosen; Architectenbureau Reinbergen – Amsterdam. Huidige functie: directeur van Hooyschuur Architecten Wormerveer –Amsterdam. Sinds 2002 verbonden aan WZNH als welstandscommissielid.



Marina Roosebeek, architect

Afgestudeerd in 1963 aan de HTS Bouwkunde Amsterdam en in 1982 aan de Academie van Bouwkunst te Amsterdam, afdeling architectuur. Sinds 1990 zelfstandig architect met eigen bureau onder de naam Marina Roosebeek, architect BNA, met projecten op het gebied van nieuwbouw, restauratie en verbouw. Van 1997-2009 hoofd praktijkbureau aan de Academie van Bouwkunst te Amsterdam, Lid van de Amsterdamse Raad voor de Monumentenzorg van 1994-2000 en de Commissie voor welstand en monumenten Amsterdam 1993-1999. Sinds 2003 verbonden aan WZNH als welstandscommissielid.

Publicaties:

1999 Mede auteur van De Schoonheid van Amsterdam, een kader voor welstandsbeleid, uitgever SWD.

2000 Mede auteur van De Atlas Gordel 20-40, boek met kaarten en Cd-rom. Uitgever SWD/de Balie.

2004 Mede auteur van De Atlas 19de-eeuwse Ring, boek met kaarten en Cd-rom. Uitgever De Balie.

2013 Medeauteur Atlas AUP boek met kaarten. Uitgever Valiz