

WVZ

adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit

Colofon

Auteur: Henk de Visser

Met bijdragen van: Richard Colombijn en Jef Mühren.

Uitgave: WZNH, Alkmaar, mei 2015

Basisontwerp DesignArbeid

Implementatie Flores Automatisering

Voor U ligt het jaarverslag 2014 van de Welstandscommissie Koggenland. Deze commissie heeft opdracht gekregen van het gemeentebestuur van de gemeente Koggenland om mee te werken en bij te dragen aan de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving.

Ieder jaar doet de commissie verslag van de uitvoering van deze opdracht. Niet alleen omdat dit op grond van de woningwet wordt verlangd, maar ook en vooral omdat het de kans biedt deze culturele opdracht in een jaaroverzicht nog eens nader te belichten. De gemeenteraad en andere betrokkenen kunnen zo kennis nemen van de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het ruimtelijk- en cultureel historisch kwaliteitsbeleid van de gemeente.

In het jaarverslag wordt in het eerste hoofdstuk aandacht besteed aan een aantal algemene ontwikkelingen op het terrein van ruimtelijke kwaliteit. In hoofdstuk drie worden voorbeelden getoond van plannen waaraan een bijdrage is geleverd om zo zicht te bieden op het effect van het gemeentelijk beleid en op de ambities van de inwoners van de gemeente.

Niet alleen bouwplannen die zich door hun omvang of publieke betekenis onderscheiden, maar ook minder prominente bouwplannen kunnen rekenen op de aandacht van de commissie. In de voorbeelden die in dit jaarverslag voorbij komen wordt vooral aandacht besteed aan die plannen waarbij de commissie in staat is gebleken een constructieve bijdrage te leveren aan de kwaliteit van het plan.

In het jaarverslag is verder de samenstelling en werkwijze van de commissie beschreven. Tot slot zijn enkele conclusies en aanbevelingen geformuleerd. In de bijlagen is een overzicht met statistische gegevens opgenomen en een verslag van het jaarlijkse evaluatiegesprek met de portefeuillehouder.

Naast dit jaarverslag bestaat er de mogelijkheid om de openbare vergadering van de commissie bij te wonen. Dit is wellicht de beste manier om inzicht te krijgen in het advieswerk. Met aanvragers aan tafel worden plannen in alle openheid besproken en niet zelden gaan bezoekers tevreden en met een beter plan naar huis.

Mocht de gemeenteraad hieraan behoefte hebben dan is de commissie bereid het jaarverslag mondeling toe te lichten. De commissie heeft dit jaarverslag met plezier geschreven en hoopt dat u het met interesse zult lezen, ondertussen verheugen wij ons op voortzetting van onze adviestaak in 2015

Drs. ing. Jef Mühren, directeur WZNH
Ing. Richard Colombijn, voorzitter Welstandscommissie Koggenland

WZNH adviseert de Noord-Hollandse gemeenten al bijna 100 jaar vanuit haar statutaire doelstelling: het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit van de gebouwde omgeving in de provincie Noord-Holland.

www.wznh.nu



Nieuwbouw op vrije kavels in plan Buitenplaats 'De Burgh'

Is 2014 het jaar van economisch herstel, zij het broos? Afgemeten aan het aantal en type nieuwe bouw-aanvragen in het westelijk deel van het land in elk geval wel. Na een jarenlange daling van de aantallen verleende bouwvergunningen is er nu in veel gemeenten weer sprake van een toename.

De commissie vindt het verheugend te merken dat dit samen gaat met een op veel plekken weer toenemende belangstelling voor de kwaliteit van de bouwopgave. Juist in een periode waarin groei niet meer vanzelfsprekend is, de economie en de waarde van vastgoed onder druk staan, kan ruimtelijke kwaliteit de doorslag geven. Door ruimtelijke kwaliteit in een vroeg stadium agendapunt te maken kan het veel eenvoudiger bij de planontwikkeling worden meegenomen.

Economisch belang

Ruimtelijke en cultuurhistorische kwaliteit is van groot economisch belang: de waarde van bouwwerken wordt bepaald door de kwaliteit van het gebouw en van de omgeving ervan; bedrijven vestigen zich niet alleen op basis van logistieke voorkeuren, maar ook waar het personeel graag wil wonen. Een aantrekkelijke en goed verzorgde leefomgeving is van belang voor het welbevinden van de inwoners.

De kwaliteitsstandaard in de kernen en het landschap is hoog. Dit is niet vanzelf zo gekomen maar is de resultante van langjarig zorgvuldig bouwen en inrichten. Daar krijgt de Nederlandse stedenbouwkundige en architectonische traditie internationale erkenning voor en daar kunnen we best trots op zijn. De gemeenten hebben in de afgelopen decennia hierbij steeds het voortouw genomen. Ruimtelijke kwaliteit ontstaat niet vanzelf en is niet slechts de optelsom van individuele belangen. Bij het organiseren van het publieke belang kan de lokale overheid niet om haar regierol heen. Die regierol zal echter minder sturend en toetsend en meer begeleidend en faciliterend zijn.

Deregulering

Deregulering is hierbij geen doel op zich maar een middel om processen vlotter te laten verlopen zonder alle zicht op zekerheden onnodig te verliezen. De wet biedt sinds 2003 de mogelijkheid van het aanwijzen van welstandsvrije gebieden. In het begin werd hier niet of slechts mondjesmaat gebruik van gemaakt. Vanaf november 2014 heeft de rijksoverheid de mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen verruimd. Meer dan de helft van de kleinere bouwinitiatieven als dakkapellen, aanbouwen en bijgebouwen naast en achter de woning zijn inmiddels zonder vergunning van de gemeente te realiseren. Kanttekening is dat het zowel voor burgers als voor de gemeente niet eenvoudiger is geworden om te achterhalen wanneer er nog wel vergunning nodig is. De laatste jaren zijn er verschillende gemeenten die een of meer welstandsvrije of welstandsluwe gebieden binnen de gemeentegrenzen hebben aangewezen. In Noord Holland is alleen de gemeente Beverwijk geheel welstandsvrij.

De meeste gemeenteraden kiezen er echter bewust voor via bestemmingsplannen, monumentenbeleid en welstandsnota actief te blijven sturen op kwaliteit. Het laatste jaar lijkt er zelfs sprake van een ommekeer. Er zijn gemeenten die experimenteren met andere vormen van welstandsbeleid (bijvoorbeeld bewonerswelstand in Eindhoven) er zijn ook gemeenten die op hun schreden terugkeren en welstandsbeleid weer invoeren (bijvoorbeeld Vlissingen). Geconstateerd is dat in welstandsvrije wijken juridische procedures tussen burens vaker voorkomen. In de gemeente Koggenland zijn geen welstandsvrije gebieden aangewezen. Gelet op de verruimde mogelijkheden vergunningvrij te bouwen is dat ook niet nodig.

De nieuwe Omgevingswet

Het wetsvoorstel Omgevingswet is eind 2014 door de Tweede Kamer behandeld. Hoewel invoering van de wet pas wordt verwacht in 2018 wekt het wetsvoorstel nu al de nodige beroering. WZNH draagt actief bij aan de nieuwe ontwikkeling, zowel door tezamen met de federatie Ruimtelijke Kwaliteit bij te dragen aan de totstandkoming van de wet, als door actieve informatievoorziening naar de gemeenten die bij ons zijn aangesloten. De nieuwe omgevingswet is erop gericht al het omgevingsgerelateerde recht te bundelen in één wet. De Omgevingswet integreert de gebiedsgerichte en sectorale onderdelen van de huidige wetten in één wet met één samenhangend stelsel van planning, besluitvorming en procedures. Dit moet leiden tot betere mogelijkheden voor integraal beleid en substantiële vereenvoudiging van het omgevingsrecht. De welstandsnota en de bestemmingsplannen zullen als aparte instrumenten (en weigeringsgronden) verdwijnen.

Daarvoor in de plaats komt het 'Omgevingsplan' waarin de bestaande instrumenten op een moderne manier worden ondergebracht. De nieuwe instrumenten voor ruimtelijke kwaliteit moeten bijdragen aan een goede inrichting van onze leefomgeving. Het nieuwe kernbegrip in de omgevingswet luidt 'goede omgevingskwaliteit'.

De nieuwe regels zullen niet meer in allerlei plannen, beleidsnota's en –regels worden vastgelegd in papieren documenten, maar zullen in een digitale kaartstructuur op kadastraal perceelniveau raadpleegbaar worden gemaakt. Gemeenten zullen, hiertoe ondersteund door de rijksoverheid, voorbereidingen moeten treffen om voor een digitaliseringsoperatie klaar te zijn. De wetswijziging betekent ook een cultuurverandering van een regelende en gebiedende overheid, naar een servicegerichte en kader scheppende overheid die initiatiefnemers ondersteunt waar het kan. WZNH onderschrijft de noodzaak van flexibiliteit en meer bestuurlijke afwegingsruimte. Het wetsvoorstel voor de Omgevingswet lijkt die ruimte voor maatwerk te bieden, hoewel er bij de implementatie nog flink gezocht moet worden naar de goede balans tussen vrijheid en rechtsbescherming. Gemeenten krijgen meer afwegingsruimte om maatwerk te faciliteren. Meer lokale afwegingsruimte betekent echter ook een grotere onzekerheid voor burgers. Een overheid die aan de ene burger ruimte biedt zal ook aan de andere burger moeten uitleggen dat diezelfde vrijheid niet altijd ook voor hem of haar is weggelegd. Grotere vrijheid voor de een, geringere rechtszekerheid voor de ander, dat kan bijna niet anders. In dat speelveld zal het (ook voor burgers) steeds belangrijker worden dat besluiten deugdelijk en belangeloos worden gemotiveerd en publieke en private belangen zorgvuldig op elkaar worden afgestemd. Voor die toekomstige taak staan onze organisatie en commissieleden klaar.

Planologie en stedenbouw

De nieuwe Omgevingswet is erop gericht initiatieven vanuit de samenleving actief en constructief te faciliteren. Uitnodigingsplanologie wordt dat genoemd. Dat betekent niet dat de overheid geen rol meer heeft. Bij uitnodigingsplanologie komt het accent meer te liggen op vooroverleg en vroegtijdige begeleiding van particuliere initiatiefnemers. Begeleiding en beoordeling van een initiatief door een neutraal (dat wil zeggen niet eenzijdig aan een bestuurslichaam gebonden) en multidisciplinair team van deskundigen (uw adviescommissie!), is een onmisbaar element. Deze schakel van 'deskundig gezond verstand' kan de planvorming efficiënter en samenhangender maken en kan soms eenvoudiger en betere oplossingen opleveren waar de partijen zelf niet aan denken. Begeleiding en advisering is met name van belang bij afwijkingsbesluiten, maatwerkconstructies en plannen met grote betekenis voor de omgevingskwaliteit. De multidisciplinaire advisering verhoogt de kwaliteit van de besluitvorming en schept draagvlak, doordat het de basis legt voor bestuurlijke afweging en de motivering van besluiten. Het ministerie propageert dat, vooruitlopend op de nieuwe wet, gemeenten nu al 'eenvoudig beter' kunnen gaan werken.

In dit hoofdstuk gaan wij in op

- de actuele thema's en ontwikkelingen in de gemeente in het ruimtelijk beleid
- het welstandsbeleid
- het erfgoedbeleid

Het ruimtelijke beleid van Koggenland wordt op hoofdlijnen bepaald door de in 2009 vastgestelde structuurvisie 2020. In 2010 heeft de raad de Leidraad Ruimte voor Ruimte Koggenland vastgesteld, gericht op een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. In 2013 is het beeldkwaliteitplan landelijk gebied vastgesteld, waarmee de gemeente heeft aangegeven dat er extra aandacht voor de kwaliteit van het landelijk gebied gewenst is.



Bestemmingsplannen

Er is in oktober 2014 een ontwerp gemaakt voor een nieuw geactualiseerd bestemmingsplan bedrijventerreinen. Voor sommige bouwplannen is het wenselijk om bijvoorbeeld de volumevergroting ook vooraf te beoordelen op ruimtelijke kwaliteit aan de hand van de welstandscriteria. Dat kan helpen bij de afweging van de gemeente al dan niet mee te werken aan een bestemmingsplanafwijking.

In het landelijk gebied is het bij nieuwe bouwvolumes vooral gewenst direct voorwaarden te stellen aan de landschappelijke inpassing. Daarbij kan de voorwaarde worden gesteld de omgevingsvergunningaanvraag te laten vergezellen van een erfinrichtingsplan. Daar waar zowel landschappelijke als cultuurhistorische kwaliteiten een rol spelen kan een ervenconsulent ingeschakeld worden. (een dienstverlening van WZNH in samenwerking met Landschap Noord-Holland).



Deze ervenconsulent kan helpen bij het ontwerp, opdat een bouwplan ook landschappelijk goed wordt ingepast, rekening houdend met de historisch-geografische waarden in het gebied.

Welstandsbeleid

In mei 2012 heeft de gemeenteraad een vernieuwde welstandsnota vastgesteld. De Welstandsnota Koggenland is toen Wabo proof gemaakt en geactualiseerd. In 2014 is het welstandsbeleid niet gewijzigd. Wel is er eind 2013 een ambtelijk mandaat gekomen om kleine bouwplannen buiten de commissie om ambtelijk af te doen.



Stolpen en karakteristieke panden worden specifiek aangeduid op de verbeelding (plankaart) behorend bij het bestemmingsplan en zijn onderworpen aan specifieke bestemmingsplanbepalingen. Het behoud van het kenmerkende piramidevorm van de stulp in het buitengebied wordt hiermee gestimuleerd.

Erfgoedbeleid

De erfgoedverordening (vastgesteld in 2012) geeft de mogelijkheid om gemeentelijke monumenten aan te wijzen. Het college heeft een voorstel gedaan, om vanuit de te actualiseren lijst beeldbepalende panden een aantal gemeentelijke monumenten aan te wijzen, mede omdat de erfgoedverordening een betere bescherming biedt dan de status van beeldbepalend pand volgens het bestemmingsplan.

Bij beeldbepalende en karakteristieke panden zijn vergunningvrije aanbouwen en toevoegingen zonder meer mogelijk, bij gemeentelijke monumenten alleen met vergunning.

De commissie stelt dat aanwijzing van monumenten vaak een positieve uitstraling heeft op de omgevingskwaliteit en de bewoners zich ook bewuster worden van deze waarden. Bovendien heeft dit vaak een positieve invloed op de vastgoedwaarde en toeristische aantrekkelijkheid. De commissie adviseert de toppers onder de karakteristieke panden tot gemeentelijk monument aan te wijzen.



De aanwijzing van monumenten heeft vaak een positieve uitstraling op de omgevingskwaliteit

In dit hoofdstuk gaan wij in op

- Aantal plannen
- Het effect van welstand: enkele bijzondere welstandsadviezen in 2014
- Monumenten
- Handhaving

Aantal plannen

In 2014 hebben voor de gemeente Koggenland in totaal 156 planbehandelingen plaatsgevonden. Het aantal nieuwe aanvragen was 119. Het aantal nieuwe plannen daalde evenals in 2013 aanzienlijk (17% minder). Of deze terugloop geheel te wijten is aan de teruglopende bouwproductie is niet geheel duidelijk om dat vanaf eind 2013 aanvragen ook ambtelijk afgedaan konden worden.

Opvallend is dat aanvragen voor agrarische, openbare en bijzondere gebouwen fors toenam terwijl het aantal aanvragen voor individuele woningen afnam. Dat het aantal aanvragen voor kleine bouwwerken is afgenomen laat zich verklaren doordat kleine aanvragen nu in eerste instantie ambtelijk beoordeeld worden en een groot gedeelte vergunningsvrij gebouwd mag worden.

Het aantal plannen dat direct positief of met bijna akkoord werd geadviseerd liep enigszins terug. Er werden meer plannen eerst als preadvies beoordeeld.

Er zijn in 2014 13 negatieve eindadviezen afgegeven. De planindieners konden in de meeste gevallen de plannen tijdig bijstellen waarbij gebruik werd gemaakt van de adviezen van de commissie.

Meer cijfermatige informatie over de vergunningaanvragen voor bouwen treft u aan in bijlage 1.

Het effect van welstand

Een aantal interessante bouwplannen laat zien hoe de beoordeling plaatsvond en welk effect dit had.

Nieuwbouw Buitenplaats 'De Burgh'

In het najaar 2014 werd de tweede serie nieuwbouw in het plan Buitenplaats de Burgh aan de commissie voorgelegd. Voor deze wijk geldt een ambitieus beeldkwaliteitplan met verschillende typologie bebouwing. Drie architectenbureaus presenteerden de verschillende woningen.



De commissie constateert dat de plannen goed passen in de gewenste thematiek volgens het beeldkwaliteitplan en vraagt alleen aandacht voor de kwaliteit van de detailleringen, zoals van de windveren en ornamenten in de nok van de kappen en de kozijnen. Geconstateerd wordt dat de erfafscheidingen goed verzorgd zijn en verzoekt dit ook expliciet op de tekening aan te geven. Dit ontbreekt vaak in andere plannen. De commissie maakt zich enige zorgen over hoge erfafscheidingen bij zijtuinen die grenzen aan de voortuinen van andere woningen. Gevraagd werd om ook

voor eventuele toekomstige dakkapellen alvast een standaard model te tekenen. De suggestie werd gedaan grotere ramen in de topgevels op te nemen, zodat dakkapellen minder nodig zijn. Een maand later waren de opmerkingen van de commissie tot tevredenheid verwerkt in het definitieve plan. Op de pagina nog enige impressies van de nieuwbouw in deze nieuwste wijk van Koggenland.



Huijgendijk 4 Rustenburg

In 2013 werd een bouwplan gepresenteerd voor een nieuwe woning in de lintbebouwing aan de Huijgendijk in Rustenburg (aan de Westfriese Omringdijk). Het is een klein buurtschap met lage woningen met zadeldak in de langsrichting. Er werd een woning van 2 lagen met flauwe kap in de vorm van een kapberg voorgesteld. De commissie was positief over het plan en gaf enkele suggesties mee voor materiaal en detaillering.

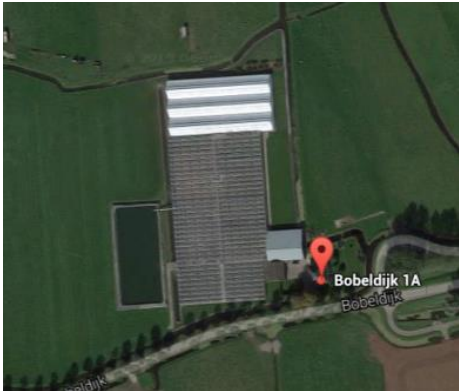
In 2014 kwam het plan terug. Dit keer met een verhoogd zadeldak. De commissie vond het plan niet beter geworden maar had geen goede argumenten het af te wijzen. Het bouwplan blijkt overigens niet in metselwerk uitgevoerd maar met een houten betimmering en suggesties voor de ramen zijn niet gevolgd. De commissie is er niet tevreden over dat het plan aan kwaliteit heeft ingeboet.



Bobeldijk 1a

Een goed voorbeeld om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren op basis van de ruimte voor ruimte regeling. De kassen op deze locatie worden gesloopt. Het is een woning met één bouwlaag tot de goot en een kap over twee etages. Er is een lagere zijkap als aanbouw toegevoegd en een vrijstaande garage. (zie tekening op de volgende bladzijde)

Het ontwerp is door de lage goothoogte goed passend in het landelijk gebied. De brede wegsloot wordt gehandhaafd. De kavel wordt ontsloten door een dam of een brug.



De kassen verdwijnen via de ruimte voor ruimte regeling en er komt passende nieuwbouw voor in plaats.



West 49b, De Goorn

Een bouwplan voor een dakopbouw op een smal pandje met een flauw zadeldak. Het eerste plan tast de architectuur van het bestaande pand teveel aan (tekening links). De commissie helpt de aanvrager aan een variant waarbij een meer passende steile kap en dakkapellen dezelfde ruimte opleveren. Het huisje past zo veel beter in het straatbeeld en iedereen is tevreden.



Oosteinde Berkhout

Achter het lint aan de zuid zijde van het Oosteinde ontwikkelt zich een tweede lijn bebouwing in de vorm van kassen, stallen en andere grootschalige agrarische bedrijfsgebouwen. Indien de kleurstelling van gevels en daken ingetogen en niet licht is, voldoen de gebouwen vaak direct aan de welstandscriteria, maar voor de landschappelijke inpassing is meestal geen aandacht. In de welstandsnota is duidelijk aangegeven dat dit essentieel is voor de ruimtelijke kwaliteit in het landschap.



Zicht vanaf de A7 op agrarische bedrijfsgebouwen de commissie adviseert landschappelijke inpassing.

Het omgeven van het erf met inheemse en bij het landschap passende beplanting is in de meeste gevallen als middel noodzakelijk om nieuwe vormen niet te laten domineren in het landschap. Het landschap langs de rand van Berkhout is vanaf het zuiden goed te zien van de A7. Juist door deze zichtlijn is landschappelijke inpassing hier belangrijk voor de beeldkwaliteit van het landschap.

Zichtlijn vanaf de A7 naar de tweedelijns bebouwing

Stolpen

Traditionele stolpen in het landschap zijn kenmerkend voor Noord-Holland. Nieuw gebouwde stolpen komen ook veel voor. De commissie kijkt hierbij of de verhoudingen goed zijn en of de detaillering van gevels, daken en kozijnen voldoen aan de criteria. De typerende constructie van de oude stolpen met een vierkant zien we niet terug bij de nieuwe stolpen, maar mits zorgvuldig gedetailleerd en afgewerkt kunnen deze woningen het karakter van de linten versterken. Hieronder een aantal voorbeelden van stolpen die dit jaar in de commissie zijn behandeld.

Zuidermeerweg 5, Zuidermeer

Bij deze verwaarloosde en deels ingestorte stolpboerderij vroeg de gemeente de commissie om te beoordelen of hier sprake was van een exces. De commissie constateerde dat er sprake is van een exces, maar dat zij de voorkeur had voor herstel van de bestaande stolp (beeldbepalend pand), dit was echter helaas niet haalbaar. De stolp is inmiddels verder ingestort.



Grosthuisen 54 Avenhorn

In september werd een aanvraag voor het renoveren van een stolp en het vervangen van rieten dakbedekking door stalen golfplaten voorgelegd. De commissie stelde dat het een cultuurhistorisch zeer waardevolle stolp met voorhuis is (beeldbepalend pand) en dat het aanbrengen van stalen golf- of dakpanplaten op een stolp volgens de welstandsnota niet is toegestaan. De commissie stelde dat dit de waarde van de stolp ernstig zal aantasten. Het is gewenst dat of de rietenkap hersteld wordt (voorkeur), dan wel dat er een pannendak wordt toegepast.



Zuid-Spierdijkerweg 38b, Spierdijk

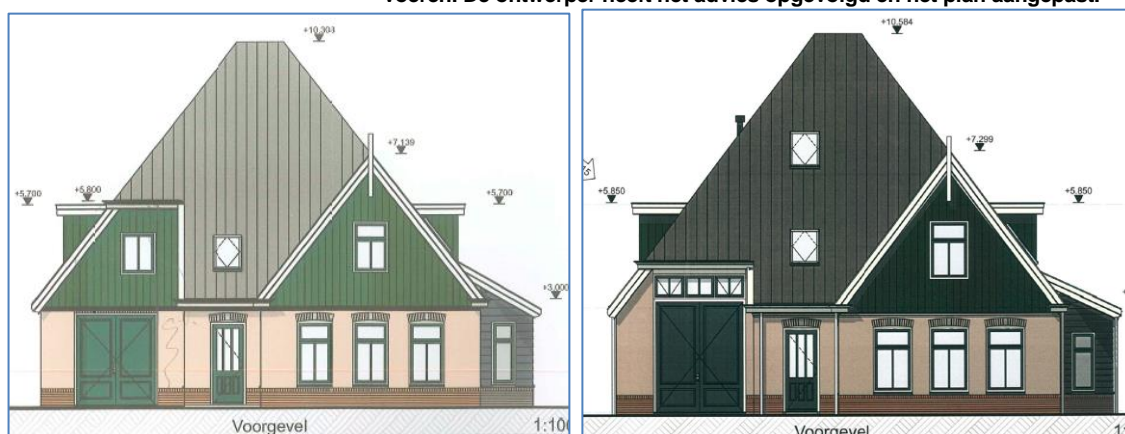
De stolp krijgt een voorhuis en een ten opzichte van de voorgevel iets teruggezet zgn. staartstuk.

De commissie constateerde dat het staartstuk niet in het verlengde van een dakvlak ligt, maar vond dit in dit geval geen probleem. De suggesties van de commissie om de detaillering van de kozijnen en ramen te verbeteren (gulden snede toepassen) werden bij het definitieve plan verwerkt.



Berkmeerdijk 6b

De commissie constateert dat het ontwerp op hoofdlijnen verzorgd is maar dat de insnijding van de (dars)hoek (links op de tekening) te fors is waardoor de goot in dit deel te hoog zit. De commissie adviseerde de deuren van de garage meer als hoge (openslaande) darsdeuren uit te voeren. De ontwerper heeft het advies opgevolgd en het plan aangepast.



Handhaving

De gemeente heeft ook in 2014 een aantal handhavingssaken aan de commissie voorgelegd. Meestal zijn het zonder vergunning gebouwde bijgebouwen, aanbouwen, erfafscheidingen of clandestien aangebrachte wijzigingen aan de gevel. Er was dit jaar sprake van 10 handhavingaanvragen.





Bij handhaving wordt ook altijd gekeken of er sprake is van excès, een zodanige afwijking van de welstandscriteria die ook voor niet deskundigen direct waarneembaar is. Bij het pand Dorpsweg 12, Oudendijk was er sprake verwaarlozing en achterstallig onderhoud vooral afgebladderde verf en houtrot. Volgens de welstandsnota een excès, een te grove inbreuk op wat in de omgeving gebruikelijk is. Bij een overkapping met berging van een visvereniging in Scharwoude constateerde de commissie dat het geheel rommelig en tijdelijk aandoet. Met enkele bescheiden suggesties van de commissie zoals het dekkend schilderen van wanden en standers en de toepassing van windveren en goten werd het plan, werd het plan ingediend en voldeed het direct aan de voorwaarden.

Gereed gekomen bouwwerken

Een opvallende gereed gekomen bouwwerken waarover in eerdere jaarverslagen bericht is, is de brede school in Ursem. Een opvallend multifunctioneel gebouw in het dorpscentrum van Ursem.



In Obdam is tussen de St. Victor kerk en de pastorie een opvallend bouwwerkje gereed gekomen waarin toiletten en een bloemschikruimte zijn ondergebracht. In de gevel zijn glas in lood ramen geplaatst uit de gesloopte Don Boscoschool uit Amsterdam.



Op de Rustenburgerdijk 1 te Rustenburg is een opvallende nieuwbouw woning gereed gekomen. Het betreft hier een pand met een trapgevel op de locatie waar vroeger een typisch jaren 70 pand stond. De zandstenen afdekking van de horizontale delen van de trapgevel ontbreken nog, maar worden nog aangebracht.



In dit hoofdstuk gaan wij in op:

- Samenstelling van de commissie
- Werkwijze
- Het gebruik van de welstandsnota
- Overleg en evaluatie

Samenstelling van de commissie

De welstandscommissie Koggenland is een van de 38 adviescommissies die in Noord-Holland werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van WZNH.

De leden van de commissie zijn benoemd door de gemeenteraad.

De commissie was in 2014 als volgt samengesteld:

- Ir Rob van Leeuwen, voorzitter tot 1 april 2014
- Ing. Richard Colombijn, voorzitter vanaf 1 april 2014
- Rob Bakelaar, architectlid
- Ing Cees Hooysschuur, architectlid tot 31-12-2014
- Cees Olbers, toegevoegd commissielid bij plannen voor beeldbepalende en karakteristieke panden

Per 1 januari is mevrouw ir. Dana Ponec benoemd als opvolger van Cees Hooysschuur in de commissie

De commissie werd ondersteund door:

- Henk de Visser, commissiecoördinator (WZNH)
- Cor Hoek of Michel Haakman, plantoelichters (gemeente)



Werkwijze

De vergaderingen van de commissie worden gehouden op de donderdag in de even weken, in het gemeentehuis van Koggenland in De Goorn. Soms worden de kleinere plannen voorafgaand aan de vergadering beoordeeld door het gemandateerde architectlid, maar omdat het aantal plannen beperkt was, is dit in 2014 niet voorgekomen. Van elke planbehandeling wordt een kort advies gemaakt.

Bij de planbehandeling wordt een digitaal omgevingsinformatiesysteem gebruikt waarmee de inpassing van het bouwwerk in de omgeving uitstekend kan worden beoordeeld. Koggenland is daarmee een voorbeeld voor andere gemeenten.

Er zijn dit jaar 36 aanvragen behandeld in aanwezigheid van architecten en/of planindieners. Dit is ca. 23% van het totaal aantal behandelingen. Het aantal bezoeken was daarmee relatief gelijk aan het voorgaande jaar.

Sinds oktober 2013 is in het Reglement van orde opgenomen dat aanvragen voor kleine veel voorkomende bouwplannen niet meer aan de commissie worden voorgelegd maar ambtelijk worden afgedaan indien deze aan de Criteria voor kleine bouwwerken voldoen. Het is niet meer verplicht alle bouwaanvragen aan een onafhankelijke commissie voor te leggen. De heer Hoek is als verantwoordelijk ambtenaar aangewezen aanvragen te toetsen aan de criteria voor kleine bouwwerken van de welstandsnota. De heren

Haakman en Bakker zijn als vervanger aangewezen. Er kunnen alleen positieve welstandsadviezen gegeven worden. Indien een plan *niet* aan criteria voor kleine bouwwerken voldoet wordt het alsnog aan de commissie voorgelegd om na te gaan of het plan, al dan niet aangepast, wel mogelijk is volgens de gebiedsgerichte criteria. Er zijn in 2014 volgens de gemeente 45 aanvragen ambtelijk afgehandeld.

Beoordelingskader

Bij bijna alle behandelingen dient de door de Raad vastgestelde welstandsnota als beoordelingskader voor de plannen.

De nota (in 2012 geactualiseerd) is een helder document met duidelijke criteria per soort gebied en per object, en criteria voor veel voorkomende kleine plannen. Voor sommige gebieden gelden nog aanvullende en door de raad vastgestelde beeldkwaliteitplannen met specifieke criteria voor nieuwe ontwikkelingen, zoals het beeldkwaliteitplan Buitenplaats De Burgh.



Typologie verdeling in het Beeldkwaliteitsplan De Burgh

De welstandsnota is in 2014 digitaal per adres toegankelijk gemaakt op de website van Koggenland.

Naast de welstandsnota is bij veel plannen het bestemmingsplan bepalend. Soms is een plan binnen de bestemmingsplanbepalingen niet mogelijk en wordt een binnenplanse of buitenplanse ontheffing verleend.

In een aantal gevallen is het advies van de welstandscommissie dan mede bepalend.

5. Conclusies en aanbevelingen

Mooie gebouwen, straten, wijken, dorpen, steden en landschappen zijn niet vanzelfsprekend, maar zijn zo geworden door de gezamenlijke inspanning van alle gebruikers en bewoners. Dat we daarvan kunnen genieten is de verdienste van een zorgvuldige beherende gemeenschap.

De welstandscommissie Koggenland werkt vanuit de overtuiging dat een constructieve opstelling om te werken aan een mooier Noord-Holland op brede steun kan rekenen, niet alleen onder professionals in de ruimtelijke ordening, maar vooral in de samenleving.

De commissie concludeert dat ze haar grootste meerwaarde heeft in die gevallen waarin publieke en private belangen botsen en het voeren van constructieve gesprekken met initiatiefnemers noodzakelijk is om de belangen bij elkaar te brengen daarbij de ruimtelijke kwaliteiten te behouden dan wel te versterken. Het grootse rendement ontstaat als niet aan het eind wordt getoetst, maar als de adviescommissie in staat wordt gesteld een planproces vanaf een vroeg moment goed te begeleiden, samen met de lokale ambtelijke specialisten op het terrein van landschap, stedenbouw en erfgoed.

De ervaringen en inzichten die in 2014 zijn opgedaan brengt de commissie tot enkele beleidsaanbevelingen:

- De commissie wordt steeds vaker ingeschakeld voor de moeilijke situaties. Gevallen waarbij de gemeente maatwerk wil of moet organiseren. De advisering die daarbij gevraagd wordt is over het algemeen meer gericht op integrale afweging, stedenbouw, erfgoed, inrichting openbare ruimte enzovoort. De commissie is in die gevallen dan ook eerder een adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit dan sec een welstandscommissie. De commissie adviseert deze bredere adviestaak te formaliseren en de naam van de commissie te veranderen in adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit (of omgevingskwaliteit)
- In het licht van de naderende Omgevingswet adviseert de commissie de komende jaren de gemeentelijke beleidsregels in bestemmingsplannen, welstandsnota's en het monumenten- of erfgoedbeleid op elkaar af te stemmen. Dit vooruitlopend op de integratie van deze beleidsdocumenten in het nieuwe omgevingsplan.
- Met de omgevingswet worden gemeenten ook geacht de omgevingsplannen op kavelniveau te digitaliseren. Ook voor beleidsregels die nu nog onder de welstandsnota vallen wordt dat naar alle waarschijnlijkheid binnen enkele jaren verplicht. Het is raadzaam bij herziening van het beleid hiermee rekening te houden.
- De commissie adviseert de aanwijzing van gemeentelijke monumenten op basis van een selectie uit de lijst beeldbepalende panden in de nieuwe college periode door te zetten. Naast de rijksmonumenten zijn er in de groep beeldbepalende panden een aantal monumentaal zeer waardevolle panden die in hoge mate het karakter van de dorpen in Koggenland bepalen.



Voormalige pastorie en Kerk in Obdam, geen monumenten, wel karakteristieke panden

Planbehandelingen

In 2014 heeft de Welstandscommissie Koggenland 129 vergunningaanvragen behandeld, waarvan 10 betrekking hadden op aanvragen van voorgaande jaren. In verband met herhalingen was het totaal aantal planbehandelingen 156.

Deze zijn als volgt verdeeld:

| soort aanvraag | aantal aanvragen | aantal behandelingen | percentage herhalingen t.o.v. de aanvragen |
|-----------------------------|------------------|----------------------|-----------------------------------------------|
| Omgevingsvergunning | 85 | 107 | 26 % |
| <i>waarvan een monument</i> | 1 | 1 | 0 % |
| <i>waarvan nieuwbouw</i> | 42 | 47 | 12 % |
| <i>waarvan verbouwing</i> | 42 | 59 | 40 % |
| Preadvies* | 34 | 38 | 12 % |
| Adviesaanvraag handhaving | 4 | 5 | 25 % |
| Overige vergaderonderwerpen | 6 | 6 | 0 % |
| Totaal | 129 | 156 | 21 % |

* Dit zijn de preadviezen waarvoor nog geen omgevingsvergunning is ontvangen.

In vergelijking met de voorgaande jaren ontstaat het volgende beeld:

| soort aanvraag | 2014 | | 2013 | | 2012 | |
|--------------------------------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Nieuwe aanvragen | 119 | 76 % | 143 | 75 % | 168 | 78 % |
| Aanvragen van voorgaande jaren | 10 | 6 % | 14 | 7 % | 19 | 9 % |
| Herhalingen | 27 | 17 % | 33 | 17 % | 29 | 13 % |
| Totaal behandelingen | 156 | 100 % | 190 | 100 % | 216 | 100 % |
| <i>waarvan handhaving</i> | 5 | 3 % | 3 | 2 % | 0 | 0 % |

Verdeeld over de soorten bouwwerken ontstaat het volgende beeld:

| soort bouwwerk | 2014 | | 2013 | | 2012 | |
|-----------------------------------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Individuele woningen | 49 | 38 % | 68 | 43 % | 95 | 51 % |
| Woningcomplexen | 4 | 3 % | 2 | 1 % | 5 | 3 % |
| Bedrijfsgebouwen | 14 | 11 % | 18 | 11 % | 19 | 10 % |
| Agrarische gebouwen | 19 | 15 % | 11 | 7 % | 11 | 6 % |
| Openbare en bijzondere bouwwerken | 16 | 12 % | 9 | 6 % | 19 | 10 % |
| Kleine bouwwerken | 25 | 19 % | 44 | 28 % | 37 | 20 % |
| Overige plannen | 2 | 2 % | 3 | 2 % | 1 | 1 % |
| Totaal aanvragen | 129 | 100 % | 157 | 100 % | 187 | 100 % |

Bezoek

Er hebben dit jaar 36 behandelingen plaatsgevonden in aanwezigheid van architecten en/of de planindieners. Dit is 23% van het totaal aantal behandelingen.

Adviezen

De adviezen over het totaal aantal planbehandelingen zijn als volgt verdeeld:

| adviezen aan B&W | 2014 | | 2013 | | 2012 | |
|-----------------------------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Akkoord | 62 | 40 % | 96 | 51 % | 109 | 50 % |
| Akkoord op hoofdlijnen | 30 | 19 % | 26 | 14 % | 18 | 8 % |
| Niet akkoord, tenzij | 26 | 17 % | 42 | 22 % | 58 | 27 % |
| Niet akkoord, nader overleg | 23 | 15 % | 8 | 4 % | 17 | 8 % |
| Niet akkoord | 13 | 8 % | 12 | 6 % | 9 | 4 % |
| Aanhouden | 2 | 1 % | 3 | 2 % | 4 | 2 % |
| Beleidsadviezen | 0 | 0 % | 3 | 2 % | 1 | 0 % |
| Totaal | 156 | 100 % | 190 | 100 % | 216 | 100 % |

Akkoord wil zeggen: het plan voldoet op basis van de welstandscriteria aan redelijke eisen van welstand; het wordt met positief advies aan het college van B&W voorgelegd. Bij 'niet akkoord tenzij' wordt een duidelijk omschreven voorwaarde geformuleerd.

Hoe vaak behandeld?

In 2014 werden 115 nieuwe aanvragen* beoordeeld. Het aantal keren dat deze aanvragen behandeld werden tot een eindadvies is als volgt:

| adviezen aan B&W | 2014 | | 2013 | | 2012 | |
|------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Bij eerste behandeling akkoord (geen interventie van de commissie) | 46 | 40 % | 70 | 49 % | 76 | 45 % |
| Bij eerste behandeling niet akkoord tenzij (kleine aanpassing nodig) | 19 | 17 % | 29 | 20 % | 44 | 26 % |
| Bij tweede behandeling akkoord (of niet akkoord tenzij) | 8 | 7 % | 18 | 13 % | 21 | 13 % |
| Bij derde behandeling akkoord (of niet akkoord tenzij) | 3 | 3 % | 1 | 1 % | 0 | 0 % |
| Nog in behandeling of definitief niet akkoord of aanvraag ingetrokken | 19 | 17 % | 11 | 8 % | 16 | 10 % |
| Plan wel akkoord op hoofdlijnen maar nog geen aanvraag voor vergunning | 20 | 17 % | 14 | 10 % | 11 | 7 % |
| Totaal nieuwe aanvragen* | 115 | 100 % | 143 | 100 % | 168 | 100 % |

* Dit zijn alle nieuwe aanvragen exclusief beleidsadviesaanvragen en handhaving aanvragen.

Het aantal keren dat een nieuwe aanvraag 'terug' komt bij de welstandscommissie geeft een indicatie van het effect van het gemeentelijke welstandsbeleid op de bouwproductie. Het is een indicatie; de preventieve werking (het anticiperen op het beleid vóór de aanvraag wordt ingediend) wordt hiermee bijvoorbeeld niet zichtbaar gemaakt.

Gebruik welstandscriteria

De aanvragen worden steeds beoordeeld op grond van vastgestelde welstandscriteria, welke in een welstandsnota of in aanvullingen in de vorm van beeldkwaliteitplannen zijn opgenomen. Voor de gemeente Koggenland is het gebruik van de verschillende soorten criteria als volgt:

| welstandscriteria | 2014 | |
|-----------------------------------------------------|------|-------|
| Gebiedsgerichte criteria | 102 | 65 % |
| Sneldoetscriteria / Criteria voor kleine bouwwerken | 13 | 8 % |
| Algemene welstandscriteria | 2 | 1 % |
| Beeldkwaliteitplan en andere bouwregels | 6 | 4 % |
| Objectgerichte criteria | 22 | 14 % |
| Criteria bij excessen | 1 | 1 % |
| Geen Criteria | 10 | 6 % |
| Totaal | 156 | 100 % |

Bestemmingsplannen

De aanvragen worden meestal voorafgaande aan de welstandsvergadering getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. Indien de aanvraag niet voldoet aan de bestemmingsplanbepalingen wordt vaak een afwijking (ontheffing) verleend. Soms is de afwijking mede afhankelijk van een positief welstandsadvies. Dit is het geval indien de ruimtelijke kwaliteit als argument voor het verlenen van een ontheffing in het bestemmingsplan genoemd wordt. De plannen voorgelegd aan de commissie hadden wat betreft bestemmingsplan de volgende status:

| bestemmingsplannen | 2014 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| Voldoet aan bestemmingsplan | 88 | 68 % |
| Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan binnenplanse afwijking | 27 | 21 % |
| Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan buitenplanse afwijking | 8 | 6 % |
| Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan een afwijking op basis van een uitgebreide procedure of partiële herziening van het bestemmingsplan | 2 | 2 % |
| Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van de welstandscommissie | 2 | 2 % |
| Anders | 2 | 2 % |
| Totaal | 129 | 100 % |

Verslag evaluatiegesprek van de Welstandscommissie met de wethouder RO, gehouden op 16 april 2015

Aanwezig:

- Namens de gemeente: de heer K. Knijn (wethouder RO), de heer C.G.J. Hoek (plantoelichter), de heer P. Stam (bureauhoofd afdeling Bouwen en Milieu)
- Leden van de commissie: ing. Richard Colombijn (voorzitter), Rob Bakelaar (architect) en ir. Dana Ponec (architect)
- Namens de organisatie WZNH: drs. ing. Jef Mühren (directeur) en Henk de Visser (beleidscoördinator)

1. Opening

Doel van deze bijeenkomst is de jaarlijkse evaluatie van het welstandsbeleid op grond van de wettelijke bepalingen daartoe uit de Woningwet. Het evaluatiegesprek werd meestal in het najaar gehouden en toegevoegd aan het volgende jaarverslag. Nu komt dit evaluatieverslag in het jaarverslag waarover het evaluatiegesprek feitelijk gaat.

2. Naam en ambitie van de commissie

De activiteiten van de commissie zijn breder dan alleen welstandsadviezen; er worden ook adviezen gegeven over ruimtelijke plannen, erfgoed (karakteristiek e panden) en renovaties. Bovendien zullen de taken van de commissie veranderen in de nieuwe omgevingswet. Jef Mühren wijst op de brief die WZNH naar alle wethouders RO heeft gestuurd met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit en de gemeentelijke adviescommissie in de nieuwe Omgevingswet (brief d.d.24-03-2015). De rol van de commissie is steeds constructiever. Niet alleen om de gemeente te adviseren, of het plan voldoet aan door de raad vastgestelde criteria maar ook om kansen op meerwaarde voor zowel indiener als omgeving te bevorderen. Soms helpt daarbij een bezoek ter plaatse zoals recentelijk gebeurd is bij de plaatsing van een urnenwand op de begraafplaats achter de kerk in Obdam. Gezien al deze veranderingen is de term “welstand” al lang niet meer representatief voor het werkveld van de commissie en zou een naam als ‘commissie omgevingskwaliteit’ of ‘commissie ruimtelijke kwaliteit’ zou passender zijn. De wethouder is het hier mee eens en zal het agenderen. ‘ Het betekent wel een wijziging van het reglement van orde. Omdat er sprake is van een in 2014 geïnstalleerde nieuwe raad en een nieuw college zo zijn er ook twee nieuwe commissieleden in de welstandscommissie benoemd, geeft de wethouder aan dat het wellicht goed is de commissie in de nieuwe samenstelling te presenteren aan de commissie grondgebiedzaken, mogelijk via een presentatie of zoals in de vergadering gesuggereerd is, door een excursie langs gereedgekomen objecten.

3. Jaarverslag 2014 en aanbevelingen

Het jaarverslag 2014 geeft een beeld van de ruimtelijke ontwikkelingen en bouwactiviteiten in Koggenland, de voorgelegde bouwplannen en de adviesaanvragen aan de commissie. De wethouder geeft aan dat de voorbeelden uit het jaarverslag illustratief zijn. Opgemerkt wordt dat de boerderij te Zuidermeer nog niet gesloopt is, maar alleen verder ingestort. De commissie heeft recentelijk een plan voor een nieuwe stolp in de hoedanigheid van een twee-onder-één-kap woning gekregen.

De aanbevelingen worden doorgenomen

- De suggestie de naam te wijzigen is hierboven reeds behandeld.
- Het advies de aankomende Omgevingswet nu reeds een rol te laten spelen bij ruimtelijke plannen wordt zoveel mogelijk meegenomen; er zijn binnen de gemeente geen grote beleidsveranderingen op het gebied van erfgoed en ruimtelijke ordening te verwachten.
- Het advies om over te gaan tot het aanwijzen van gemeentelijke monumenten uit de groep beeldbepalende panden ligt moeilijk, omdat de gemeente heeft aangekondigd om de subsidieverordening voor beeldbepalende panden in te trekken. De commissie betreurt het intrekken van de regeling omdat een kleine subsidie vaak net de katalysator is om ook de totale financiering rond te krijgen. Het is een subsidie die zich meestal gemakkelijk maatschappelijk laat terugverdienen bij de inschakeling van vakbekwame aannemers. De commissie maakt zich zorgen over het

duurzaam behoud van stolpen die het beeld van de dorpen vaak zo kenmerkend en aantrekkelijk maken.

De wethouder geeft aan dat de gemeente dit niet ziet als een kerntaak, maar geeft aan dat de gemeente planologisch optimaal faciliterend wil zijn om bij herbestemmingen actief mee te willen werken.

Hoewel de commissie teleurgesteld is over het schrappen van de subsidieverordening, stelt zij dat het voor de aanwijzing van gemeentelijke monumenten niet persé noodzakelijk is een subsidieregeling te hebben. Monumenteneigenaren zijn vaak trots op de status van hun pand. Mogelijk kan aanwijzing zoals bij andere gemeenten ook alleen op basis van vrijwilligheid en zijn er soms faciliteiten mogelijk in de leges sfeer of met abonnementen op de monumentenwacht*. De wethouder geeft aan dat er vooralsnog geen draagkracht is voor het aanwijzen voor de gemeentelijke monumenten.

4. Actuele ontwikkelingen in de gemeente

De actuele ontwikkelingen op het gebied van ruimtelijke ordening worden doorgenomen. De belangstelling voor de nieuwe woningen in het recentelijke uitbreidingsplan De Burgh is uitstekend volgens de gemeente. Het inspirerende voorbeelden boek en site levert veel inspiratie op. Ook in Polderweijde liggen nog mogelijkheden, maar door het faillissement van de projectontwikkelaar is het vertraagd. Op korte termijn worden plannen verwacht voor herontwikkeling van de ruimte tussen de lintbebouwing aan de Dorpsstraat in Obdam en Polderweijde. Daarnaast wordt gewezen op de renovatieplannen van de eigen woningbouwvereniging om tot projectmatige verduurzamen van woningen te komen. Dana Ponec geeft aan dat een ingrijpende renovatie ook kansen biedt op weg te gaan naar een duurzamere leefomgeving, waarbij sociale onderwerpen met fysieke oplossingen worden verbonden.

5. Wat verder ter tafel komt

- WZNH wijst op de positieve reacties op de Arie Keplerprijs in 2014 waarbij ook brede school in Ursem een kandidaat nominatie was. Voor de kern Ursem is dit een belangrijk gebouw voor de vitaliteit van het dorp.
- De commissie vraagt aandacht voor de landschappelijke inpassing van agrarische bedrijfspanden. Deze worden steeds groter en hebben grote invloed op het landschap in het buitengebied. De commissie adviseert dit aspect al vroegtijdig te bespreken met de initiatiefnemers in de planologische procedure die vaak nodig is bij een afwijking van het bestemmingsplan. Het beeldkwaliteitplan voor het landelijk gebied biedt motivering om dit te eisen. Verder is recentelijk bij jurisprudentie duidelijk geworden dat binnen de Wabo voorwaarden op het gebied van landschappelijke aankleding juridisch houdbaar zijn. Volgens de commissie is in goed overleg in een vroegtijdig stadium ook zonder juridische dwang veel te bereiken.
- Bij het plan voor Spierdijkerweg 179 is gesproken over een ervenconsulent, maar uiteindelijk landschappelijk opgelost door op tekening de bomenrij door te zetten.

6. Afspraken

- De bestaande afspraken worden gecontinueerd. De gemeente zal met de griffier respectievelijk de raadscommissie of een presentatie door de commissie dan wel een excursie over ruimtelijke kwaliteitsbeleid gewenst is.
- De naamgeving van de commissie zal met de volgende (her)benoeming van een commissielid worden meegenomen.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en dankt de gemeente voor de goede samenwerking. De wethouder bedankt de commissie voor de opbouwende advieswerkzaamheden.

* Bovendien opent ook de status van gemeentelijk monument bij woningen de mogelijkheid tot financieringen via het Nationaal Restauratiefonds.



Rob van Leeuwen, landschapsarchitect

Afgestudeerd in 1975 als landschapsarchitect aan de Landbouwuniversiteit Wageningen. Van 1975 tot 1980 verbonden aan het Rijksinstituut voor Onderzoek in de Bos- en Landschapsbouwkunde "De Dorschkamp" in Wageningen (thans Alterra). Daarna werkzaam als landschapsarchitect/stedenbouwkundige bij de Dienst Ruimtelijke Ordening te Amsterdam en het Stadsdeel Amsterdam-Noord. Vanaf 1997 tot november 2014 verbonden aan RBOI Rotterdam B.V. Van 1993-2001 lid van de Amsterdamse Raad voor de Monumentenzorg, van 1998-2002 lid van de Adviescommissie Projectsubsidies Architectuur van het Stimuleringsfonds voor Architectuur. Rob van Leeuwen verzorgde een groot aantal publicaties in de Blauwe Kamer en uitgaven als Gespaard Landschap (met Arnold van der Valk), De Balie, Amsterdam, 2000 en Het verbouwde landschap (in: Van Singel tot Singelgracht, Waanders, Zwolle, 2003). Sinds 2008 verbonden aan WZNH als voorzitter voor de welstandscommissie West-Friesland.



Richard Colombijn, landschapsarchitect/ stedenbouwkundige

Richard Colombijn is afgestudeerd als tuin- en landschapsarchitect in Boskoop en later als landschapsarchitect aan de Academie van Bouwkunst in Amsterdam. In november 2004 studeerde hij, na meer dan 10 jaar ervaring te hebben opgedaan bij VHP, af als stedenbouwkundige bij het SBA in Den Haag (Stichting Bureau Architectenregister). Samen met Renzo Veenstra heeft hij in 2006 bureau RRog (Richard Colombijn Renzo Veenstra Ontwerp Groep) opgericht. Richard Colombijn is sinds januari 2008 verbonden aan WZNH.



Cees Hoyschuur, architect

Opleiding: Hoger Technisch Instituut voor bouwkunde; Bouwkundige-bouwfysica-projectleiding; HTS Den Bosch bouwfysica; Academie van bouwkunst.

Werkervaring: Gemeentewerken Oostzaan; INBO architecten; Projectontwikkeling planteam Hillen & Roosen; Architectenbureau Reinbergen – Amsterdam. Huidige functie: directeur van Hoyschuur Architecten Wormerveer –Amsterdam. Sinds 2002 verbonden aan WZNH als welstandscommissielid.



Rob Bakelaar, architect

Directeur/eigenaar van Tekta Architecten v.o.f., te Lelystad. Is lid van de Bond Heemschut Flevoland en lid van de Regieraad Oost-Nederland. Rob Bakelaar is sinds 2004 verbonden aan WZNH, van 2004-2010 als lid van de welstandscommissie Gooi en Vechtstreek, sinds juni 2010 als lid van de welstandscommissie West-Friesland.



Dana Ponec

Studeerde in 1988 met een eervolle vermelding af aan de TU Delft. Ze was een aantal jaren werkzaam in Barcelona (Jose Lluis Mateo 1988-89) en Noordwijk (Hans van Egmond 1989-90), om vervolgens weer bij haar oude stage adres terecht te komen (Sjoerd Soeters), met wie ze 16 jaar samenwerkte. Achtereenvolgend als medewerker, projectarchitect en partner/mede-eigenaar. In januari 2007 scheidten hun wegen en ontstond Dana Ponec architecten. Het bureau houdt zich bezig met de leefomgeving in al zijn aspecten en alle schaalniveaus: van verbouwingen voor particulieren tot en met herstructureringsplannen met een grote diversiteit aan functie. Het bureau heeft veel opdrachten met een complexe context (beschermd stadsgezicht, ingewikkelde fysieke randvoorwaarden, veel partijen met tegenstrijdig belang) en heeft de ruimte in de gebouwen net zo hoog in het vaandel staan als de ruimte tussen de gebouwen. Dana Ponec is sinds 2010 verbonden aan WZNH.