



04/04/2013

Memo

**Onderwerp: Legesheffing voor Regionale Urgentie Commissie Woningtoewijzing (RUC)**

|                   |  |                       |                                   |
|-------------------|--|-----------------------|-----------------------------------|
| Corsaregistratie  | : 13.14664                                       | Datum                 | : 18 april 2013                   |
| Steller           | : Y. Roos - Bakker                               | Aan                   | : Portefeuillehoudersoverleg VVRE |
| Telefoon          | : 0229-252200                                    | Bijlagen              | : geen bijlagen                   |
| Afdeling - Bureau | : Stadsontwikkeling - Ruimte, Wonen, en Economie | Status                | : Concept                         |
| Reden             | : in opdracht                                    | Bureau-afdelingshoofd | paraaf                            |

In het portefeuilleoverleg VVRE van 21 maart 2013 is het onderwerp 'Evaluatie Regionale Urgentiecommissie Huisvesting Westfriesland' behandeld. Daarbij is de VVRE akkoord gegaan met het voorstel met uitzondering van het besispunt ten aanzien van het voorstel om leges te gaan heffen voor het aanvragen van urgentie. Daarbij zijn de volgende opmerkingen geplaatst:

- als er geen leges wordt geheven dan de kosten verdelen over de regiogemeenten;
- wel leges heffen echter als urgentie terecht is terugbetalen (drempel opwerpen).

In het ABZ-overleg van 23 november 2011 is aangegeven om de mogelijkheid van het heffen van leges te onderzoeken om de regionale kosten te ontlasten. Bijkomend voordeel is dat het heffen van leges naar verwachting zal leiden tot minder aanvragen om urgentie waarbij het vooral zal gaan om de minder kansrijke aanvragen.

De hierboven vermelde eerste opmerking geeft de huidige situatie weer. Als er geen leges wordt geheven worden de totale kosten van het secretariaat en de afwikkeling van aanvragen, verdeeld over de regiogemeenten. Zoals hierboven aangegeven is juist gezocht naar het ontlasten van de regionale kosten.

De tweede opmerking gaat uit van het terugbetalen van leges als de urgentie wordt toegewezen. Dit leidt tot extra administratieve lasten waardoor het voordeel van legesheffing deels teniet wordt gedaan.

Voorbeeld: in 2011 zijn 302 urgentieaanvragen ontvangen waarvan er 184 zijn toegewezen. Een substantieel deel zou terugbetaald moeten worden.

Uit onderzoek is gebleken dat diverse gemeenten in Noord-Holland leges heffen en dat alleen de gemeente Haarlemmermeer een systeem kent van terugbetaling van leges. Vanwege de administratieve rompslomp en het deels teniet doen van de voordelen die zijn verbonden aan het heffen van leges, wordt voorgesteld om hier niet toe over te gaan.

Resumerend stellen wij u voor om akkoord te gaan met:

- het heffen van de leges ad € 50,00 per urgentie aanvraag;
- het jaarlijks door de VVRE te laten adviseren welke wijziging (verhoging) er op de leges per 1 januari van het volgende kalenderjaar worden toegepast
- het jaarlijks achteraf verrekenen van de legesopbrengst met de regionale bijdrage.