

01 NOV. 2018

Aan:

Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

De minister mevrouw Van Nieuwenhuizen - Wijbenga



Betreft: Dringende Oproep

Datum: 26 oktober 2018

Geachte minister, geachte mevrouw van Nieuwenhuizen – Wijbenga,

Wij doen een dringend beroep op u om te interveniëren in het proces rondom de voorgenomen versterking van de Markermeerdijk. Noodgedwongen brengen wij het volgende onder uw aandacht.

Het is en blijft onduidelijk of een bescheidener ingreep in het monumentale dijklandschap zou kunnen volstaan, zonder in te leveren op waterveiligheid. Als gevolg daarvan duurt de onrust onder bewoners voort. Nimmer is de Alliantie Markermeerdijken (AMMD) erin geslaagd ons ervan te overtuigen dat de gekozen oplossing de beste is. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) heeft kritische bewoners keer op keer van zich afgeschud. Meerdere verzoeken vanaf begin dit jaar om de plannen samen met bewoners en onafhankelijke experts te beoordelen teneinde het vertrouwen in het proces terug te brengen, zijn afgewezen. De frustratie is groot, het vertrouwen is zoek en maatschappelijk draagvlak ontbreekt.

Al in februari jl. hebben wij onze zorgen geuit aan het Deltacommissariaat, hebben we gebruik gemaakt van inspraak bij HHNK en Provinciale Staten en zienswijzen ingediend. Onze inbreng heeft nergens geleid tot aanpassing van het ontwerp en de voorgestelde versterkingsmaatregelen.

Wij zijn niet tegen een versterkingsmaatregel, maar willen voorkomen dat we onnodig worden geconfronteerd met onomkeerbare aantasting van een historisch provinciaal monument, jarenlange overlast, risico's van zetting en verkwisting van rijksmiddelen.

Rvd K B S

Wij zijn van mening dat alternatieve oplossingen buiten beschouwing zijn gebleven. Het advies van de Commissie MER bevestigt dit. Voor sommige dijkdelen, waar de dijk in zijn geheel wordt afgegraven, is zelfs geen enkel alternatief onderzocht. Inwoners van Scharwoude begrijpen de keuze voor de oeverdijk nog steeds niet en vermoeden dat dit gebeurt om het stadsstrand van Hoorn mogelijk te maken.

Een veelbelovende innovatieve techniek die momenteel wordt toegepast in Amsterdam, is tot op heden door de AMMD buiten beschouwing gelaten, vermoedelijk omdat dit niet strookt met het plan om te versterken in de grond. Terwijl deze techniek volgens betrokken experts een enorme besparing zou kunnen betekenen voor de Markermeerdijk (150 miljoen euro). Wij willen dat deze optie alsnog serieus wordt onderzocht, nu advies van het ENW hierover al in januari wordt verwacht. Innovatie is cruciaal. Binnen het huidige 'HWBP innovatieprogramma' is de return on investment nu al indrukwekkend met een directe besparing van 135 miljoen euro. Ook wij willen kunnen profiteren van innovatie.

Naar onze mening is besluitvorming de afgelopen weken geforceerd. Het Algemeen Bestuur van het HHNK en Provinciale Staten moesten besluiten over een plan dat nog niet definitief is. Volgende week nemen Gedeputeerde Staten het goedkeuringsbesluit. Dat is voor ons de reden om u nu te benaderen en u te verzoeken om met onafhankelijke, door alle partijen goedgekeurde deskundigen, om tafel te gaan en diverse maatwerkoplossingen alsook de oplossingsvoorstellen van de commissie MER te onderzoeken en over te nemen in het definitieve ontwerp.

Voor ons is onduidelijk welke uitgangspunten zullen worden gehanteerd voor optimalisatie en of men breder kan blijven kijken naar werkelijke alternatieven en innovatieve oplossingen? Wij hopen het laatste, maar vrezen het eerste. Evenmin is voor ons duidelijk hoe participatie plaatsvindt in het vervolgproces.

Wij roepen u daarom dringend op om pas op de plaats te maken en het goedkeuringsbesluit uit te stellen, teneinde duidelijkheid te krijgen over bovenstaande aspecten.

Ook vragen we u om te bemiddelen, om ons in de gelegenheid te stellen om met hulp van onafhankelijke experts, welke zich al beschikbaar hebben gesteld, inzicht te krijgen in de concrete veiligheidsopgave, te kijken welke alternatieve ingrepen mogelijk zijn om de dijk voldoende veilig te krijgen (inclusief alternatieven die niet zijn meegenomen) en te bezien hoe deze technisch en ruimtelijk uitpakken, inclusief kosten en risico's en effect op de omgeving.

U begrijpt dat wij ons in onze oproep beperken tot de hoofdlijnen, maar vanzelfsprekend geven wij u graag een uitgebreidere toelichting.



Wij hopen dat u onze zorgen deelt en onze kritische houding waardeert en danken u voor uw begrip en inspanningen.

Hoogachtend,

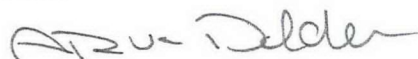
Namens bewoners module 3;

André Kuipers



Fractievoorzitters van de gemeente Koggenland;

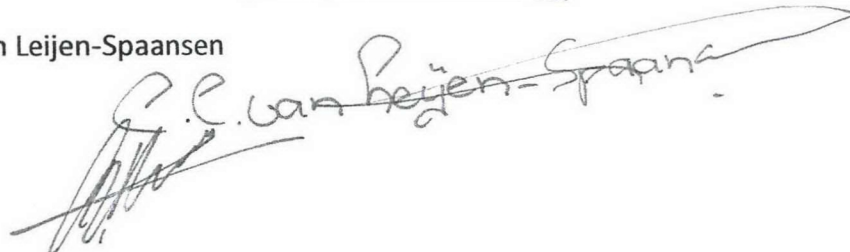
VVD mevrouw A.R. van Dolder



CDA de heer N.C.J. Bijman



WK mevrouw C.C. van Leijen-Spaansen



GBK de heer R. Klok

PvdA/GroenLinks mevrouw S.M.M. Borgers



c.c. Deltacommissaris W. Kuijken
gedeputeerde C. Loggen
Holland media groep