

Lid van de Sociaal Progressieve



Samenwerking West-Friesland

Aan:
De voorzitter van de gemeenteraad
der gemeente Koggenland

Vragen ter verduidelijking van
feiten zoals bedoeld in artikel
36 RvO 2015 ter schriftelijke
beantwoording binnen de in
art.36.4 gestelde termijn
door:

*het College van Burgemeester en
Wethouders der gemeente
Koggenland*

Inzake:

**Risico claims bij
wijziging bestem-
mingsplan Distriport**

Steller:

*OK(é) Partij,
de heer J.A.Mollet*

Koggenland, 17 januari 2017

In aanmerking genomen dat:

In het raadsvoorstel gedateerd 25 januari 2016 betreffende kenmerk D16.005441
Haalbaarheidsonderzoek Vluchtelingenopvang locatie Distriport te Berkhout het volgende
staat vermeld:

Op pagina 4 van 7 bullit 2 , *Juridische risico's* ,
*Deze zijn zonder meer aanwezig, niet uit sluiten is dat een haalbaarheidsonderzoek voor
de projectontwikkelaars betrokken bij Distriport , aanleiding is om **per direct een claim
neer te leggen bij de gemeente Koggenland** . Dit vanwege het feit dat Koggenland
meewerkt aan een (tijdelijke) wijziging van de bestemming.*

en tevens in aanmerking genomen dat:

Op 22 december 2016 uw college bij monde van wethouder van der Pol in een
krantenbericht, openbare uittaling , als volgt aangeeft en uitdrukkelijk verklaard,

A

Koggenland blijft buiten schot
En de gemeente zelf loopt geen enkel financieel risico

Stelt de volgende vragen :

- a) Wat is er gewijzigd tussen 25 januari en 22 december 2016 waardoor volgens het college in die tijdspanne de perceptie wijzigt in een wezenlijk risico op een financiële claim (25 januari) in geen enkel financieel risico (22 december).
- b) Waar bestond die wijziging specifiek uit en waarom werd de gemeenteraad daar niet pro-actief over geïnformeerd?
- c) Kunt u alsnog met ons delen waar u, gezien de uitspraken van wethouder van der Pol, de stelligheid op baseert dat er geen enkel financieel risico wordt gelopen door de gemeente Koggenland terwijl gedeputeerde Bond tijdens de die vergadering PS van 16 januari jongsleden heeft aangegeven dat indien er claims zijdens de ontwikkelaars zouden volgen als uitvloeisel van een bestemmingswijziging, deze niet voor rekening van de Provincie maar voor de gemeente Koggenland, als bevoegd gezag zouden komen ?

Wij verzoeken u reeds nu tevens om behandeling van deze vragen en de daarop te geven antwoorden in de eerstkomende raadsvergadering en de plaatsing van deze vragen op de lijst van ingekomen stukken van die betreffende raadsvergadering en toepassing van art.36.6 RvO 2015

In afwachting van uw antwoorden,

J.A. Mollet, OK(é) Partij

