



D19.006402

ZAAKNUMMER: ZK18004388

Discussiepunten en notities naar aanleiding van de raadsinformatie-bijeenkomst over duurzaamheid, gemeente Koggenland, maandag 6 mei 2019.



Aanvullend op het verslag van de GROUP DECISION ROOM-sessie, en de powerpoint slides.

Bij onderdeel:	
Energie-besparing	<ul style="list-style-type: none">- De raad kiest voor informeren en faciliteren (bijv. met een modelwoning)- Aandacht wordt gevraagd voor de voorbeeldfunctie van de gemeente. Bijvoorbeeld de zonnepanelen op het gemeentehuis (komen binnenkort!) en vervangen van nog aanwezige halogeenverlichting. Verdere aandacht voor de duurzaamheid van eigen gebouwen
Duurzame energie-opwekking	<ul style="list-style-type: none">- De vraagstelling combineerde een mening over zon én wind. Dit is niet gelijk te stellen. Er lijkt meer draagvlak voor zon op land dan voor wind op land.- Daarnaast nadrukkelijk innovatieve technieken in het vizier houden, niet alleen op zon en wind focussen.- Er is behoefte aan een afwegingskader voor de verschillende technieken wind, zon en innovatief, waaronder mogelijke locaties voor windmolens. Zoek nadrukkelijk naar die plaatsen die zich voor windmolens lenen.- Bekijk of verenigingsaccommodaties gestimuleerd /gefaciliteerd kunnen worden in verduurzaming en Quickwins, bv als zij zelf geen middelen hebben. Zie bv. de sporthal in Obdam; hier lijkt veel ruimte op het dak voor zonnepanelen.- De locatie distriport biedt kans voor innovaties op duurzame energie. De gemeente zou ook voortouw kunnen nemen in opzetten van energiecoöperaties. Wellicht eerste waterstofgemeente?- Wethouder Van de Pol geeft een winstwaarschuwing in verband met de 'verplichtingen' die uit de RES kunnen voortvloeien: wij kunnen vanuit de gemeente wel willen inzetten op geen/ enkele windmolens maar de landelijke doelstelling zou ons daar wel toe kunnen verplichten op termijn.

Mobiliteit	<ul style="list-style-type: none"> - Zoek in de gemeente naar slimme routes voor fietsers zodat een fietsroute sneller gaat dan met de auto. Welk voorbeeld kunnen we zelf geven? Auto's medewerkers ontmoedigen? Hoe reëel? - Laadpalen zijn er wel maar staan niet overal op slimme punten en zijn lastig te vinden. <p>Er zijn fietspaden die verbetering behoeven. Her en der kan het beter.</p>
Natuur	<ul style="list-style-type: none"> - Nodig de agrariërs uit om mee te denken in energietransitie en vergroten van natuurwaarden, ook in het verlengde van provinciale programma's (kruidenrijke akkerranden). Onderhoud van dijken door verklepelen leidt tot verstikking van de ondergrond en afname van biodiversiteit. Welke beheervorm is alternatief mogelijk? - Qua natuurgebieden scoren we nu nul, er zijn geen bossen etc. Toevoegen van natuurwaarde binnen het agrarische karakter past; ga geen nieuwe natuur toevoegen door grootsschalige verandering als bosaanplant. Ook hierbij agrariërs betrekken; weidevogel beheer als voorbeeld.
Circulair	<ul style="list-style-type: none"> - Bij aanbestedingen kun je als gemeente eisen stellen aan de te leveren producten en herkomst. Er wordt al door ondernemers lokaal gewerkt, dat kan verder gestimuleerd worden. Bv. DEEN die lokaal inkoopt. Goede voorbeelden zijn in de regio/ het land voorhanden, gebruik deze. Verder is Koggenland beperkt in mogelijkheden.
Milieu	<ul style="list-style-type: none"> - Ondernemers zijn al wel jaren op de hoogte van de verplichting tot asbest saneren. Wat is nu nog nodig vanuit de gemeente?
Financiële impact	<ul style="list-style-type: none"> - Subsidies worden door enkelen genoemd als instrument, anderen willen dit juist niet maar inzetten op financieren of andere besteding van middelen aan voorbeeldfunctie/ informatie etc. Effect van subsidie naast andere maatregelen kan nader onderzocht worden.
Metten en sturen	<ul style="list-style-type: none"> - Meer resultaatgericht beleid waar ook op gestuurd kan worden .
Meekoppelkansen en botsrisico's	<p>Meekoppelkansen (1+1=3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Als meekoppelkansen worden o.a. genoemd - Innovatie bij agrariërs, circulair ondernemen (er vindt

	<p>binnenkort een bijeenkomst plaats met college/LTO/agrariërs)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Slimme routes (makkelijk voor fiets, moeizamer voor auto's) <p>Botsende belangen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Als voorbeeld wordt genoemd de ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld windmolens - Wethouder Van de Pol vraagt fracties uitdrukkelijk om nog meer voorbeelden van meekoppelkansen botsende belangen.
<p>Proces</p>	<p>Vervolgprocedure</p> <ul style="list-style-type: none"> - De uitkomsten van de peiling van 6 mei worden gedeeld en worden als richtinggevend meegenomen voor het vervolg - 24 juni is een informatie bijeenkomst over wonen/ economie/ duurzaamheid, en wordt een verder uitgewerkte verkenning en evt opmaat uitvoeringsprogramma voorgelegd.. - Vervolgens worden de resultaten uit deze bijeenkomsten aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. - In het najaar volgt het participatietraject over dit raadsbesluit. - Doel is dat het uitvoeringsprogramma zover gereed is dat het in de begroting van 2020 opgenomen kan worden. E.e.a. ook afhankelijk van het landelijke traject Klimaatakkoord- RES.

Aleida Verheus
9 mei 2019