

Aanvullende vragen PvdA/GroenLinks aangezien hun actualiteitsvragen niet zijn beantwoord

De eerste vier vragen zijn de actualiteitsvragen die op 2/10 zijn gesteld

1. Kunt u aangeven wat de 18 gemeenten met Horizon af hebben gesproken/gaan afspreken na dit incident om de echt zware gevallen in geslotenheid op te nemen, om zodoende de veiligheid te garanderen?
2. Kunt u ons zoals bij de aanbesteding afgesproken de drie-maandelijke rapportage van Horizon doen toekomen?
3. Bent u voornemens het contract van Horizon te verlengen? Aangezien in november hun jaarcontract afloopt?
4. Kunt u ons een samenvatting geven van het rapport van de inspectie gezondheidszorg & jeugd, die momenteel onderzoek doet naar Horizon Antonius, alsook een samenvatting van datgene wat de onderzoeksjournalist rapporteert over Horizon Antonius.
5. PvdA/GroenLinks stelde op 2 oktober bovenstaande vier actualiteitsvragen. Tot op heden heeft het college nog geen eigen antwoord gegeven, terwijl de wethouder de toezegging deed daar op korte termijn een antwoord op te geven. Wat is de reden dat het lang duurt voordat u onze vragen beantwoordt? Waarom neemt u hier niet actief contact met ons over op?
6. Hoe kan het zo zijn dat daags na het stellen van onze actualiteitsvragen, het college van Koggenland positief heeft besloten over de contractverlenging van Horizon? Terwijl u tijdens de raadsvergadering geen antwoord had op deze vraag? U moest volgens de informatie die ons heeft bereikt via andere kanalen de volgende dag hierop akkoord geven. Wij kunnen ons niet voorstellen, ook omdat er de afgelopen maanden regelmatig contact is geweest met de gemeenten en Horizon over contractverlenging, dat u de avond voordat u dit besluit moest nemen geen weet had dat onze gemeente in zou stemmen met de contractverlenging. Kunt u ons aangeven hoe het kwam dat u ons niet hebt kunnen antwoorden en het college de volgende dag wel heeft ingestemd?
7. Wanneer heeft het college besloten voor het verlengen van het contract Horizon? We ontvangen graag het collegevoorstel en het besluit.
8. Waarom heeft u dit besluit niet aan ons bekend gemaakt? Ondanks alle commotie uit de samenleving: van ouders van de kinderen die bij Horizon behandeld worden, kinderrechtvaarders, de rechtbank, gecertificeerde instellingen en raadsleden?
9. Zijn de rechtszaken meegewogen door ons college bij het besluit om het contract met Horizon te verlengen.

10. Waarom kiest ons college er niet voor net zoals diverse andere colleges/gemeenten om hun raadsleden actief te betrekken bij de besluitvorming gesloten zorg/Horizon, hen alle rapportages te geven en actief bij te praten?
11. De wethouder heeft de opmerking gemaakt in de raad dat hij het allemaal maar stemmingmakerij vindt. Is het college van mening dat dit het juiste signaal is naar degenen die zorgen hebben? Graag vernemen we van het college hoe zij deze zorgen duiden?
12. We ontvingen in mei een evaluatie door Horizon opgesteld. Op basis van deze evaluatie is er wederom een contract van twee jaar gegund. Wat vindt onze concerncontroller van deze verlenging van het contract n.a.v. de evaluatie (wij van wc-eend), en wat vindt onze accountant hiervan?
13. In de evaluatie wordt gesteld dat de komende jaren meer aandacht moet zijn voor de ontwikkeling van fase 2, dit is ook bij het aangaan van het de contractverlenging aandachtspunt. Volgens een aantal andere partijen en ketenpartners zijn er meer aandachtspunten. Welke andere afspraken dan de ontwikkeling van fase 2 zijn er gemaakt?
14. Wat is de rol van het contract management bureau? Welke functionarissen hebben hier een rol? En waarom? Welke kosten hebben zij afgelopen jaren gemaakt? Graag hebben we inzicht in deze kosten?
15. Destijds is gekozen voor Horizon vanwege JouwZorg en JIM. Hoeveel jongeren/cliënten hebben afgelopen jaar succesvol gebruik gemaakt van deze zorg, en hoeveel jongeren hebben elders/anders een behandeling gekregen?
  - a. In hoeverre wijken de aantallen van jongeren die noodzakelijke behandeling nodig hebben af van de aantallen die Parlan/Transferium per jaar behandelde?
  - b. Hoe kunt u het verschil verklaren?
  - c. Een aantal jongeren kwam niet in aanmerking voor JouwZorg.
    - Hoe weten de gemeenten hoeveel jongeren wel/niet doorgeleid worden naar JouwZorg of anderszins?
    - Bestaat hiertoe een systeem en een rapportage? Om hoeveel jongeren gaat het (aantal en percentage)Waar zijn deze jongeren naartoe gegaan om behandeld te worden? en wat heeft u hierover afgesproken met Horizon?
  - d. Destijds is de afspraak gemaakt dat jongeren die niet in aanmerking zouden komen voor JouwZorg naar Transferium zouden kunnen worden geplaatst? Waarom is dit niet gebeurd? En wat is de reden dat Harreveld hiervoor in aanmerking komt? Wat vindt u ervan dat deze jongeren als ze in Harreveld worden geplaatst ver weg komen te wonen van hun ouders of sociale netwerk/omgeving?
  - e. Klopt het dat er maar 16 tot 18 jongeren per etmaal worden behandeld in Antonius? Terwijl de inschatting van Horizon was dat er zo'n 30 jongeren zouden worden behandeld?

- f. Nu er minder jongeren worden behandeld, krijgen de gemeenten dan hun middelen terug?
16. Horizon wordt momenteel verbouwd, na een verbouwing van 3 ton, wordt er nogmaals geïnvesteerd in een monumentaal pand.
- a. Mogen deze aanpassingen plaatsvinden aan dit monumentale pand?
  - b. Heeft de veiligheidsregio een gebruiksvergunning afgegeven? Zo ja, mogen wij deze vergunning zien?
17. Hoe verklaart u het maandenlang ontbreken van onderwijs binnen Horizon Antonius? Hoe komt het dat wij hierover niet zijn geïnformeerd? Waarom heeft u er niet voor gekozen dat onderwijs in eerste instantie was geborgd voordat Horizon op deze locatie van start ging?