



## Dorpsvereniging Filopopers

Nieuw-Beijerland, 18 september 2020

Betreft: windpark Spui – participatieproces

Aan College en raadsleden van Gemeente Hoeksche Waard, haar burgemeester, wethouder van Leenen en alle participanten van het praatclubje (CPG) tussen park/provincie/GHW, namens de geslachteofferde omwonenden.

Compensatie Plan Groep (CPG) opgericht 5 okt 2015 door groep omwonenden uit Nieuw-Beijerland, Piershil, Goudswaard en Simonshaven – Doelstelling: Men wil op een fatsoenlijke wijze gecompenseerd worden en gewaarborgd worden voor behoud van het woongenot. Deze groep opereert als een werkgroep onder dorpsvereniging Filopopers, Nieuw-Beijerland

Geachte Raadsleden en College,

Als u, net als wij de omwonenden, niet van dikke dossiers of praatclubjes-overlegjes houdt: skip **intro en doorwerking** en scroll subiet naar: **Finale. Het kan nog simpeler.**

**Intro:** Het lijkt al weer zo lang geleden, 2 april 2019, toen uw Raad unaniem de VVD motie aan nam die oproep tot **meer onderzoek naar de Nederlandse geluidsnorm voor windturbines**. Ook de overige 364 gemeenten in Nederland ontvingen via uw griffie deze oproep. En het Burger Initiatief dat aan de motie ten grondslag lag, en ligt. Tot op de dag van vandaag ontvangen wij als CPG vragen uit heel het land over de effecten van Windpark Spui, zeker nu de RES tafels druk doende zijn om iets duurzaam op papier te krijgen. Uit heel het land ontvingen wij groepen burgers, Raadsleden en Tweede Kamerlid Henk van Gerven, die allen van de ene verbazing in de andere vielen en wat er zelfs in Heesch-West mede toe heeft geleid tot het schrappen van 3 geplande windturbines. Maar wat deed u er verder mee als Raadslid? Wat deed uw achterban er verder mee? Betekent steun geven aan een motie voor een politicus dat hij/zij achterover kan gaan leunen, en de motie niet actief uit hoeft te voeren?



## Dorpsvereniging Filopopers

Dacht u na bij het vergunnen van nieuwbouw over de impact van het windturbinepark (voorzorgsprincipe)? Heeft u nagedacht hoe u uw invloed kunt gebruiken bij de wethouder of uw provinciale collega's om de inwoners die u vertegenwoordigt te kunnen helpen? Heeft u nagedacht over algemene normering voor windturbinegeluid op te laten nemen in bestemmingsplannen bij een laag achtergrondgeluid, dus daarmee het activiteitenbesluit in de toekomst te kunnen overrulen? Deed u navraag bij uw wethouder over de status van het participatieproces? Zou u niet willen weten wat de effecten van de vogeltrek over het windturbinepark zijn of andere diersoorten wiens habitat door de trillingen in de grond verstoord is? Deed u navraag over de status van het in de motie toegezegde onderzoek? Zomaar even wat vragen die spontaan bij me opkomen. Ruim een jaar later, met enig aandringen, kwam er dan uiteindelijk een nietszeggend antwoord van het Ministerie. Dat antwoord heeft u als het goed is vlak voor uw zomerreces ontvangen. Zo niet, dan alsnog hierbij in de bijlage (Mail van Dhr. P. de Jong, Ministerie IW). Als u leest:

*"Uw impliciete verzoek om het windturbinepark aan Spui te betrekken in nationaal vervolgonderzoek kan het beste in het spoor van het Expertisenetwerk Windenergie op Land (RIVM) meegenomen worden. De verantwoordelijkheid voor de selectie van praktijkcasus voor vervolgonderzoek ligt niet bij één actor of organisatie. **Het initiatief voor het maken van een concreet onderzoeksvoorstel – inclusief organisatie en financiering van (deel)onderzoeken – ligt bij betrokken partijen, waarbij het Expertisenetwerk een ondersteunende rol vervult.**"*

-gaat er dan bij niemand een lampje branden? Is het zo dat hier de bal weer teruggekaatst wordt en er weer een onderzoek komt wat door Park en Provincie gecoördineerd wordt, en ergo niet onafhankelijk is; slager keurt wederom (net als bij de onvolledige geluidsmetingen door OZHZ, waar in vergaderingen met park/provincie/GHW/omwonenden al in een vroeg stadium tools zijn aangereikt om die officiële metingen vollediger te krijgen door met o.m. de filterloze DB-lineair te meten die ook inzage geeft in het laagfrequent/infrasoon spectrum, plus metingen nu te doen óp gevels en puien- waarop immers de normen geënt zijn) haar eigen vlees?! Wilt u dan niet dat er ook daadwerkelijk dat onderzoek er komt? Juist in zo'n onderzoek ook te laten opnemen;

- Meten laagfrequent/infrasoon geluid in de slaapkamer;
- Veelvuldig meten gedurende een jaar;
- Meten van reactietijden bij de kinderen op scholen
- Slaapregistraties van volwassenen.

U steunde allen die motie namelijk wel! En unaniem! Gaat u dan niet bij de wethouder te rade om te kijken wat er nog te doen is, wellicht in combinatie met een brief aan het RIVM? Namelijk het RIVM komt binnenkort wel met een onderzoeksrapport op basis van "review" over gezondheidsaspecten m.b.t. windturbines a.d.h.v. 95 recente internationale onderzoeken die ze doorgenomen hebben.



## Dorpsvereniging Filopopers

Maar nog steeds geen **eigen onafhankelijk onderzoek**, waarop wij als CPG zo op hebben aangedrongen met die aantekening om specifiek windpark Spui, op uw grond- en gemeentegebied, in een dergelijk onderzoek te betrekken. U steunde toch die motie? Wij willen meer onderzoek naar windpark Spui, zo simpel is het. U steunde betreffende motie, zo simpel is het.

Er zijn ondertussen meer dan 1000 overlast klachten (*zie bijlage OZHZ Stand van zaken*) die alleen al bij de OZHZ zijn geregistreerd, zo simpel en verschrikkelijk is het. Overigens heb ik al in de wandelgangen vernomen dat het onderzoeksresultaat van het RIVM gaat concluderen dat er wel degelijk gezondheidseffecten zijn. (*Zie hiervoor de bijlage "Conclusie review RIVM"*). Met dank aan huisarts Van Manen die mij een link doorstuurde van haar presentatie (hierbij betreft ze ook en vooral windpark Spui) bij de omgevingsadviesgroep van de gemeente Hardenberg.

Overigens is hier ook een verhelderend betoog opgenomen van de GGD IJsselland. Als u deze beide lezingen zou terug willen kijken, ga dan onderaan de webpagina naar het YouTube bestand en scroll op de tijdlijn even door naar 1 uur 35 minuten. De rest van de sprekers zijn zeker ook de moeite waard om even naar te luisteren, bent u gelijk weer even "up to date" en voor de alerte kijker kunt u zich dan ook een goed beeld vormen over de harde beredeneerde cijfers welke geleid hebben tot die Nederlandse (berekende en niet gemeten!) geluidsnorm aan de ene kant en de onwenselijke effecten die optreden voor omwonenden maar juist niet worden meegenomen in beleidsbeslissingen. Berekeningen zijn modellen, en metingen op de juiste plekken met de juiste tools geven de werkelijkheid weer. Berekeningen blijken loze aannames, en: (op de juiste manier) meten is weten. Zo simpel is het.

Uitspraak Edwin van Nieuwenhuizen, akoestisch adviseur bij M+P: *"Het is Nederland z'n ambitie om wind op land te bouwen om haar klimaatdoelstellingen te halen en daarmee accepteren wij in Nederland een bepaalde mate van hinder. Aan de ene kant hinder voor mensen en aan de andere kant, wat levert het op?"* Over dat laatste stelt windpark Spui dat zij stroom opwekt voor 24.000 huishoudens per jaar wat genoeg stroom is voor 20.000 huishoudens....(?) Maar wat ze aan kilowattuur tussen april 2019 en april 2020 aan Eneco geleverd hebben wordt dan niet meer gemeld, weet u het? Als vooruitstrevende duurzame gemeente- zou u- dat toch ook- willen weten?

Het lijkt al weer zo lang geleden, 3 maart 2020 (Besluitvormende vergadering), toen stonden er 8 insprekers bij u met een **noodkreet** over de overlast van windpark Spui. Van die 8 zijn er inmiddels 3 verhuisd, puur en alleen omdat ze de overlast van het windpark meer dan zat waren, ze waren er, letterlijk, ziek van! Let wel: binnen een maand na hun verhuizing, na relocatie, waren die mensen van hun ernstige en cumulatieve klachten af! Zo simpel is het! Eerder vertrokken al 3 andere gezinnen, niet uit economisch motief, maar ook omdat ze de overlast zat waren. En wat deed u ondertussen? Ook deze mensen deden een beroep op u, u als hun volksvertegenwoordigers.



## Dorpsvereniging Filopopers

Zij en vele andere omwonenden voelen zich enorm in de steek gelaten. Ze kunnen bellen met de omgevingsdienst totdat ze een ons wegen. Het windpark voldoet aan de Nederlandse geluidsnorm en daarom trekt iedereen zijn handen ervan af. 24 juni zat de CPG met de provincie en de exploitant Eurus Energy Europe BV om de tafel, met wethouder van Leenen als voorzitter. Maar ook na dit 4 uur durende overleg blijven veel standpunten haaks op elkaar staan. Eurus laat zich kennen door aan de ene kant wel met de extra inzet van €50.000,00 direct aan de slag te willen, maar aan de anderen kant als het over maatregelen gaat die het aantal draaiuren zouden kunnen inperken en daarmee een stukje overlast weggenomen zou kunnen worden, geeft men niet thuis. En daar is het nu juist wel om te doen. Die extra inzet is een mooi gebaar, maar tot uitvoering van het daadwerkelijk aanbrengen van geluidsbeperkende maatregelen is daar tot op heden bij de meeste van de 19 woningen, die voor de extra inzet in aanmerking komen, nog niet eens aan begonnen. Let wel, we leven anderhalf jaar later, nadat het windturbinepark in april 2019 is gaan draaien. Die extra inzet overigens staat naast het potje van de burenenregeling van €50.000,00. Deze burenenregeling is alleen maar beschikbaar voor woningen die buiten de bebouwde kom vallen en dat zijn er maar enkele. Eurus heeft zich enorm vergist door ruim 21 woningen te laten onderzoeken door LBP Sight voor isolerende maatregelen op basis van de burenenregeling en heeft zich daar middels de extra inzet een weg uit in weten te vinden. Het delen van die lusten en lasten is dus nog ver te zoeken en voor wat betreft windpark Spui wordt alles ook nog eens in de slow motion modus uitgevoerd. Dit kan nooit de bedoeling zijn van een duurzame samenleving en we roepen u dan ook op uw burgers niet in zak en as te laten zitten.

Hoe denigrerend is het voor de CPG om na 5 jaar nog te moeten praten over de verslagvorm (*zie bijlagen*), of openlijk in twijfel wordt getrokken wie zij dan wel vertegenwoordigt en op de enorme aantallen van ingebrachte punten, constant nul op het request krijgt, wordt tegengewerkt en uitvoeringen continue worden vertraagd. (*zie ook bijlagen verslagen*) Negen maanden moest wachten op beantwoording van 45 vragen (*zie bijlagen*), gesteld in het praatclubjesoverleg-traject van GHW/park/provincie met omwonenden waarbij Eurus tot op de dag van vandaag nog steeds niet in staat was om haar deel te beantwoorden, laat staan een plan van aanpak klaar heeft voor uitvoering van extra inzet/burenenregeling. Net zoals de motie uitgevoerd zou worden.. Komt daar nog wat van? Of is het niet eens meer nodig deze vragen, gezien het EU arrest, te beantwoorden?

**Ons voorstel** is dan ook dat wethouder van Leenen samen met gedeputeerde Potjer naar de directie van Eurus Energy Europe BV stapt en daar pleit voor onmiddellijke uitvoering van de extra inzet en aanpassing van de draaimodus om overlast verder te beperken en daarnaast zouden wij graag uw inzet willen zien om bij het RIVM te pleiten voor een onderzoek van de geluidseffecten in verhouding van overlast en de huidige geluidsnorm, op dit park geënt, medemens.



## Dorpsvereniging Filopopers

**Doorwerking:** Ondertussen in Europa: Arrest van het Hof (Grote kamer) van 25 juni 2020. Hier is in België al een uitspraak over gedaan, en het is wel Internationaal Recht, dus ook Nederland betreffend; geldend. Zo simpel is het. Inmiddels is er een aan de hand hiervan perskonferentie achter de rug, zijn er pittige krantenartikelen verschenen: " Bom onder alle Nederlandse windmolenparken" . Zo simpel is het. Ondertussen, ik noemde het al, her-onderzoekt 't RIVM verder op pathogene gevolgen van geluid door Windturbines, OMDAT er zo verschrikkelijk veel, en wel continu, klachten zijn, mensen ziek worden, gezinnen wel hun thuis móeten verkopen: relocatie, van bunkerburger naar turbinepineut naar KLIMAATVLUCHTELING. Haak daarop in! Zo simpel is het. Ondertussen stelt Minister Ollongren nu voor het eerst dat er zo min mogelijk Windturbines op land moeten en wordt kernenergie ineens onder uit de la gehaald. Zo simpel is het.

Hoe simpel was het om een motie te steunen? Eitje. Hoe simpel is het, NU, om gewoon het gesteunde onderzoek in gang te zetten? Juist. Zó simpel is en kán het!

**Finale. Het kan nog simpeler.** Dit park staat onrechtmatig. Opdoeken dus; punt 8 van ons Burger Initiatief.

Zoals u dus niet ontgaan kán zijn: uit een recente uitspraak van het Europese Hof dd. 25 juni 2020 blijkt dat zon en windparken onder Europese richtlijnen vallen. Het gaat hierbij om de plan-MER richtlijn 2001/42/EU en 2018/1999/EU en 2018/2001/EU. Het dwingendrechtelijke karakter van de SMB Richtlijn 2001/42/EU waarin ook het VN Verdrag van Aarhus is geïncorporeerd dienen door de gemeente uitgevoerd te worden, ook indien het rijk of provincie dit verwaarlozen/verwaarloosden. De SMB Richtlijn 2001/42/EU schrijft voor dat plannen met vergaande milieu- en gezondheidsgevolgen onderworpen moeten worden aan een milieutoetsing. De Raad van State heeft continu het ontbreken van een dergelijke rapportage verwaarloosd. Door de recente uitspraak van het Europese Hof, het hoogste rechtscollege in de EU, komt de jurisprudentie van de Raad van State in een ander daglicht te staan. En daarmee de onherroepelijkheid van haar vergunningen en uitspraken inzake windparken. Ook binnen onze gemeente zijn meerdere projecten in werking m.b.t. zon- en of windenergieopwekking, waarbij bewoners mogelijk bloot worden gesteld aan gezondheidsschaden welke deze vormen van energieopwekking bewezen met zich mee brengen. In de EU geldt het beginsel van Unietrouw voor **ook gemeenten**, los en naast rijk en provincie, en hier is de provincie bevoegd gezag, mij dunkt een reden om over te gaan tot ontmantelen daarvan, ook..



## Dorpsvereniging Filopopers

Daarom hebben wij de geschichtoffereden en praatjesclubleden op divers gebied nu een aantal niet mis te verstane vragen, meer dan urgente vragen aan u.

- Ziet u als College, net als de CPG, het EU-beginsel van Unietrouw als een verdragwettelijk beginsel dat ook alhier onverkort en loyaal uitgevoerd dient te worden?
- Wilt u aangeven hoe u als burgemeester in de uitoefening van uw taken vastgelegd in artikel 171 Gemeentewet waakt over de toepassing van de EU-wetgeving, het recht van de Europese Unie en hoe u de toepassing ervan bevordert?
- Wilt u in het bijzonder aangeven welke aandacht de SMB Richtlijn 2001/42/EU daarbij heeft gehad en gaat krijgen?
- Heeft u gelet op uw taak toe te zien op de kwaliteit van procedures op het vlak van burgerparticipatie (art 170 lid 1 onder c) daarbij aandacht geschonken aan de vereisten van het Verdrag van Aarhus, geïncorporeerd in de EU richtlijnen, die in artikel 7 voorschrijft dat participatie in een vroeg stadium, als alle opties nog openliggen, moet plaatsvinden?
- Was het College voorafgaand aan onze vragen en de recente publiciteit 10 september 2020 bekend met de uitspraak van 25 juni 2020 van het Europese Hof? Zo ja, per wanneer bent u begonnen zich in de consequenties van deze uitspraak te verdiepen? Zo nee, bent u bereid zicht te verdiepen in de gevolgen voor onze gemeente m.b.t. deze uitspraak?
- Hoe gaat het college om met al vergunde of nog te vergunnen zon- of wind-energieopwekking projecten, dit met de wetenschap van nu?
- Is windpark Spui getoetst aan de uitspraak van het Europese Hof en of de genoemde EU richtlijnen? Zo ja, wat is de uitkomst van dit onderzoek, zo nee waarom niet?
- Is het College bereid om alle projecten welke vallen onder deze uitspraak van het Europese Hof en de voornoemde EU richtlijnen voor de gemeenteraad in beeld te brengen met alle gevolgen van de uitspraak van het Europese Hof?
- Kan / wil het College aangeven in hoeverre de gemeentelijke RES besluitvorming voldoet aan de uitspraak van het Europese Hof en de genoemde EU richtlijnen?
- Kan het College uitleggen hoe het mogelijk is dat de verleende bouwvergunningen omtrent wind- en zonneparken in strijd blijken te zijn met het Europese recht en dat het onderliggende onderzoek naar de gezondheidseffecten op mens en milieu, naar het oordeel van het Europese Hof, onvoldoende is gebleken?
- In hoeverre is het Uw college het eens met de uitspraak van het Hof van de Europese Unie dat bij de aanleg van windparken beter getoetst dient te worden naar de effecten ervan op mens en milieu?
- Is het College van mening dat de aanleg van nieuwe zonne- en windparken voorlopig stop gezet moet worden, nu (blijkens het vonnis van een hoger rechtcollege, namelijk het Europese Hof), de uitspraken van de Raad van State op drijfzand blijken te rusten? Zo nee, waarom niet?



## Dorpsvereniging Filopopers

p/a Middelstraat 12  
3264 AN NIEUW-BEIJERLAND

- Is het college van mening dat ergo onterechte onherroepelijke vergunningen en oordelen naar een letterlijk misplaatst WPS hebben geleid? Zo nee waarom niet?
- Is het college van mening dat naar de uitspraak der EU-Hof dit park wederrechtelijk opgericht is, zo nee waarom niet.
- En in consequentie: naar de EU richtlijnen en dwingende verdrag wettelijkheden heeft, en had qua democratisch beginsel draagvlak, dit "park" geen bestaansrecht; ontmantelen is dus het devies. **Wat gaat u doen?**

Dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

