

Aan alle fractievoorzitters en raadsleden van de gemeente Koggenland,

Onderwerp: **Reactie op het amendement van de VVD Wind op Koggenland**

Geachte lezer(s),

De VVD heeft een amendement ingediend waarin men een voorstel doet om de mast/ rotorverhouding (verhouding van 1:1) voor kleine erfmolens te laten vervallen.

Wij vinden dat een heel slecht idee aangezien in het 'Toetsingskader Wind op Koggenland' niet gedefinieerd is waar een kleine windmolen aan zou moeten voldoen.

Wat beschreven is voor de kleine erfturbine is dat de mast/ rotorverhouding moet voldoen aan de verhouding 1:1. En dat de mast niet hoger mag zijn dan 15 meter.

Gevolg is, door het willen loslaten van de mast/rotorverhouding van 1:1 voor kleine erfturbines, dat er een vrijbrief ontstaat voor het plaatsen van middelgrote windmolens op een mast van 15 meter. Er wordt dus door de VVD een situatie gecreëerd, voor de omwonenden van een windmolen, die ontoelaatbaar is.

Binnen 'Toetsingskader Wind op Koggenland' zijn sowieso niet alle zaken gedefinieerd. Deze zaken zijn zeker niet ondergeschikt en van groot belang voor de omwonenden:

1. **Minimale afstand erfturbine tot gevoelige objecten (denk aan woonhuizen)**
2. **Maximaal opgewekt vermogen van een kleine erfturbine**
3. **Mag een kleine erfmolen wel of niet binnen de bebouwde kom worden geplaatst**
4. **Middelgrote windturbine is niet gedefinieerd.**

De VVD geeft met dit amendement een vrijbrief om middelgrote windturbines op een korte mast direct achter woningen te laten plaatsen.

In het oude beleid Wind op Koggenland staat duidelijk beschreven dat het niet toegestaan is om een middelgrote windturbine te plaatsen binnen de gemeente Koggenland (Zie beleid wind op Koggenland artikel 4:3.)

Er staat noch in het oude beleid wind op Koggenland noch in het nieuwe beleid wind op Koggenland iets over molens en de bebouwde kom terwijl het steeds duidelijker wordt dat er gezondheidsrisico's kleven aan windmolens.

Het lijkt erop dat de gemeente Koggenland, en met name de VVD, het belang van de enkeling boven het algemeen belang stelt. Het zou toch niet zo mogen zijn dat de enkeling, die tegen de grens van het toelaatbare aanloopt, ruim baan krijgt van de VVD zonder de gezondheidsrisico's mee te laten wegen?

Het onduidelijke beleid heeft nu een situatie gecreëerd waarbinnen de aanvrager, die een molen geweigerd wordt (als dit ooit gaat gebeuren) en/of de omwonenden rechtszaken gaan aanspannen tegen de gemeente.

Wij hopen dat u onze inbreng en zorg met veel interesse zal lezen.

Mvg

[Redacted signature block]