



I14.004725

- 4 Nov. 2014

Gemeente Koggenland
De heer K. Knijn
Postbus 21
1633 ZG AVENHORN

Datum:
3 november 2014
Ons kenmerk:
14.030
Uw kenmerk:

Betreft: baggerdepot Oosteinde te Berkhout

Geachte heer Knijn,

Graag verzoek ik u kennis te nemen van bijgevoegde brief inzake het te realiseren baggerdepot op het perceel naast Oosteinde 4 te Berkhout.

Tot slot

Hebt u na het lezen van bijgevoegde brief nog vragen? Dan kunt u mij bereiken op het telefoonnummer 06 484 764 92.

Hoogachtend,

mr. R. Visser,
juridisch adviseur

bijlage: 1

Gemeente Hoorn
College van B&W
Postbus 603
1620 AR HOORN

Datum:
3 november 2014
Ons kenmerk:
14.030
Uw kenmerk:
1014428

Betreft: baggerdepot Oosteinde te Berkhout

Geacht college,

Tot mij heeft zich gewend, mevrouw C. Goedmaat – Bronsvoord, wonende Oosteinde 4 te Berkhout, inzake het volgende.

Baggerdepot Oosteinde te Berkhout

Bij besluit van 9 september 2014 hebt u besloten de raad voor te stellen:

- 1: Een krediet beschikbaar te stellen van € 140.000,- ten behoeve van aankoop van gronden voor het baggerdepot en de bijbehorende rentelasten (3%) van € 4.200,- te dekken uit de post structureel-onvoorzien
- 2: De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Uw voorstel betreft de aankoop van het perceel naast Oosteinde 4 te Berkhout, ter grootte van 2,43 ha, ten behoeve van de realisatie van een baggerdepot voor de opvang van bagger afkomstig uit de binnenstad van Hoorn. De gemeente Hoorn staat als gevolg van afspraken met het HHNK voor de opgave om circa 7,5 ha gronden vrij te maken voor de depositie van bagger. Het betreffende perceel maakt onderdeel uit van die opgave.

De raad van Hoorn heeft – mijn cliënte gehorende te hebben – op 21 oktober 2014 overeenkomstig uw voorstel besloten.

Mijn cliënte heeft grote bezwaren tegen de komst van het baggerdepot op het perceel naast haar woning. Voor haar betekent dit dat de bagger op circa 10 meter van haar woning komt te liggen met alle gevolgen van dien. Haar woning staat sinds vier jaar te koop. Zij heeft thans een koper, welke als gevolg van uw plannen dreigt af te haken.

Met deze brief wenst cliënte u er dan ook op te wijzen dat zij zich zal verzetten tegen de komst van het baggerdepot. Cliënte wenst bovendien u en de raad erop te wijzen dat het door u gekozen traject niet zonder procedurele risico's is. Een afschrift van deze brief richt cliënte dan ook aan de raad.

Planologisch kader / omgevingsvergunning

Eerst wenst cliënte u erop te wijzen dat het huidige bestemmingsplan, Landelijk Gebied, welke kersvers door de raad van Koggenland is vastgesteld (27-06-2013), de door u gewenste ontwikkeling niet toestaat. Derhalve dient u via een wijziging van het bestemmingsplan, danwel via een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (strijdig gebruik) een planologische wijziging te bewerkstelligen.

Politiek-bestuurlijke medewerking discutabel

Op de eerste plaats is hiervoor instemming van respectievelijk de raad of het college van Koggenland nodig. De door uw portefeuillehouder aan de raad toegezegde medewerking van de gemeente Koggenland was blijkens het meest recente krantenartikel in elk geval niet op bestuurlijk niveau aanwezig. In beginsel heeft de gemeente Koggenland haar eigen "baggerproblemen". Het is dus nog maar de vraag of deze gemeente er open voor staat om het probleem van Hoorn op te lossen.

Afgezien van deze beleidsmatige invulling van de bevoegdheid van de raad, respectievelijk het college, om medewerking te verlenen aan een planologische wijziging van het perceel, dienen ook de milieutechnische aspecten op voorhand te worden beoordeeld.

MER-plicht

De ontwikkeling van een baggerdepot heeft grote gevolgen voor de natuurwaarden in het gebied. Afhankelijk van de hoeveelheid bagger die op het perceel zal worden gedeponerd is op grond van het besluit MER een MER vereist alvorens een bestemmingsplan gewijzigd kan worden. De effecten van het baggerdepot op het milieu en de aanvaardbaarheid daarvan zullen dus eerst inzichtelijk gemaakt moeten worden. Een MER-procedure zet uw plannen in elk geval voor een half jaar in de koelkast. Daarnaast zijn er aan een MER-procedure aanzienlijke kosten gemoeid. Het is de vraag of uw raad zich dit bewust is geweest bij de instemming voor de aankoop van het perceel.

Flora en Fauna

Kort geleden is er groot onderhoud aan de rijksweg A7 geweest. In dat groot onderhoud zijn ook enkele wijzigingen aan de informatievoorziening boven de A7 verricht. Hiervoor zijn enkele bouwkundige ingrepen verricht, waarvoor onderzocht moest worden in hoeverre de aanwezige flora en fauna hiervan hinder konden ondervinden. Op diverse plekken langs de A7 zijn er rugstreepadden aangetroffen. Het is niet uit te sluiten dat ook op het aan te kopen perceel rugstreepadden aanwezig zijn.

Overige milieuhinder

Het door u aan te kopen perceel ligt zoals gezegd op 10 meter afstand van de woning van cliënte. Als gevolg van de in acht te nemen richtafstanden voor bedrijven (zie VNG publicatie Bedrijven en Milieuzonering, editie 2009) geldt voor een baggerdepot dat deze op niet minder dan 50 meter van een woning mag liggen.¹ Uitgaande van deze afstand is het door u aan te kopen perceel niet eens voor de helft te gebruiken als baggerdepot.

¹ Een baggerdepot komt niet in bijlage 1 van de richtlijn voor, maar volgens jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 21 december 2010 in zaaknummer 201004640/1, r.o. 2.16.1., mag voor de richtafstanden aansluiting worden gezocht bij "gemeentewerf – afval inzameldepots", zijnde een bedrijf met milieucategorie 3.1.

Overige belemmeringen

Het is de vraag hoe de provincie Noord-Holland, het HHNK en Rijkswaterstaat de door u gewenste ontwikkeling zullen beoordelen.

Ten eerste ligt het perceel in kwestie in het beheergebied van Rijkswaterstaat. Niet bekend is of de vele voertuigbewegingen met zware bagger invloed hebben op het weglichaam rijksweg A7. Ten tweede dienen de baggeraars waarschijnlijk gebruik te maken van de calamiteitenroute van Rijkswaterstaat. Het is de vraag of u daarvoor toestemming krijgt. Immers lijkt het cliënte onwenselijk dat in het geval van een calamiteit de vluchtroute vol ligt met gemorste bagger.

Voor baggerdepots met een capaciteit van meer dan 10.000 ton bagger per jaar geldt dat het college van GS in het kader van milieubeheer bevoegd gezag is.² U dient derhalve ook te beschikken over een omgevingsvergunning als bedoeld in art. 2.1, lid 1, onder e, van de Wabo en bent derhalve ook gebonden aan de eisen voor een vergunningplichtige inrichting.³

Ten slotte zal er als gevolg van het baggerdepot restwater geloosd worden op het oppervlaktewater en het grondwater. Hiervoor dient u op basis van de Waterwet en de Keur van het HHNK een watervergunning te verkrijgen. Gelet op de gevaren van verontreiniging van zowel oppervlakte- als grondwater in de nabijheid van agrarische gronden is het de vraag of die watervergunning af te geven is.

Conclusies ten aanzien van vergunningplichten

Cliënte concludeert uit het hierboven behandelde dat de planologische wijziging en de daarnaast benodigde toestemmingen voor het door u gewenste baggerdepot dus zonder meer eenvoudig te realiseren is. Naast de dure en tijdrovende procedures blijkt ook dat als gevolg van milieuregelgeving het perceel voor ten minste 40 meter uit de perceelgrens niet als baggerdepot mag worden gebruikt. Cliënte gaat ervan uit dat de raad bij het instemmen met de aankoop van het perceel over het vorenstaande niet is geïnformeerd of dat het vorenstaande is gebagatelliseerd.

Uw college heeft belang bij een spoedige oplossing voor het opvangen van de stedelijke bagger. De door u gemaakte keuze voor het perceel in kwestie zal niet bijdragen aan die spoedige oplossing. Cliënte stelt dan ook voor dat u afziet van verdere ontwikkeling van het perceel.

Planschade

Als u ondanks vorenstaande complicaties toch doorzet met de procedure, dan zal het perceel van cliënte aanzienlijk in waarde dalen. Hoewel uw portefeuillehouder naar de raad nog zonder enig voorbehoud verklaarde dat de planschade ten laste van de gemeente Koggenland komt, moet cliënte u op het volgende wijzen.

-
- 2 Zie Branchedocument Baggerdepots provincie Noord-Holland d.d. Oktober 2007 (capaciteit baggerspecie thans gewijzigd door de inwerkingtreding van art. 28.4, aanhef, sub a, onder 3 van bijlage 1, van het Bor).
 - 3 Zie art. 2.1, lid 1, sub e, Wabo juncto art. 2.1, lid 1, Bor en art. 5.14 Bor en Regeling stortplaatsen voor baggerspecie op land (tenzij het besluit Bodemkwaliteit van toepassing is).

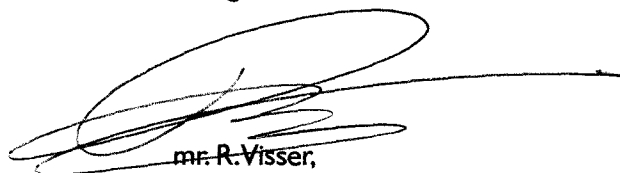
Een planologische ontwikkeling als onderhavige zal nooit zonder planschadeverhaals-overeenkomst als bedoeld in artikel 6.4a Wro worden ingezet. Dit betekent dat u pas de gewenste medewerking aan de wijziging van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning krijgt, als u overeenkomt dat planschade die het college van B&W van Koggenland aan mijn cliënte zal moeten afdragen, op u verhaald kan worden. De gemeente Koggenland zal immers niet geneigd zijn de te verwachte planschade voor u ten laste te laten komen van de algemene reserve.

Voor het geval dat het college van Koggenland niet al op de hoogte was van de geuite toezegging van uw portefeuillehouder aan uw raad, ontvangen zowel het college als de raad van Koggenland een afschrift van deze brief.

Tot slot

Cliënte vraagt u de aankoop van het perceel naast haar ten behoeve van een baggerdepot te staken en af te zien van de ontwikkeling van het baggerdepot. Voor meer informatie of een toelichting op de aanvraag kunt u bij mij bereiken op het telefoonnummer 06-48476492.

Hoogachtend,



mr. R. Visser,
juridisch adviseur

Afschrift aan:

Gemeenteraad gemeente Hoorn
Gemeenteraad gemeente Koggenland
College van B&W gemeente Koggenland
College van GS provincie Noord-Holland
Rijkswaterstaat West-Nederland Noor