

Geacht college van Burgemeester en Wethouders, geachte fractievoorzitters van de gemeenteraad,

Wij, de bewoners van Spierdijk, willen graag reageren op de overweging van TenneT om een bovengrondse 380 kV hoogspanningsleiding aan te leggen over ons dorp. Hoewel wij begrijpen dat TenneT de noodzaak ziet voor het verbeteren van de infrastructuur, zijn wij zeer bezorgd over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, wanneer er gekozen zou worden voor het 'gele' tracé ...

In de communicatie geven TenneT en de betrokken overheden aan dat er is overlegd met dorpsraden en andere belanghebbenden, maar tot onze verbazing is er géén overleg geweest met Dorpsraad Spierdijk of CPO Spierland. Dit vinden wij zorgwekkend, wanneer er onverhoopt besloten wordt te kiezen voor het 'gele' tracé (zoals opgenomen in het kaartje op [rvo.nl](http://rvo.nl)). Dat kan namelijk verstrekken gevolgen hebben voor de toekomst van ons dorp. Wij verzoeken u daarom met klem om in gesprek te gaan met de dorpsraad en de inwoners van Spierdijk, zodat onze zorgen en belangen worden meegenomen in de besluitvorming en daarmee ook rekening gehouden kan worden in het realiseren van deze plannen.

Een van onze grootste zorgen is de impact van een bovengrondse 380 kV lijn op de leefbaarheid van ons dorp. Een bovengrondse hoogspanningsleiding in de directe nabijheid van bestaande woningen (Noord-Spierdijk, Spierland en Zuid-Spierdijk) kan de gezondheid van onze inwoners in gevaar brengen en belemmert bovendien de mogelijkheid tot toekomstige woningbouw in de directe omgeving.

### **Leefbaar en levendig op langere termijn**

Toekomstige woningbouw is voor Spierdijk van cruciaal belang om ons dorp leefbaar en levendig te houden. Zonder ruimte voor starters en jonge gezinnen komt de demografische opbouw van ons dorp in gevaar, wat op zijn beurt druk legt op voorzieningen zoals de basisschool, sportverenigingen en jongerenverenigingen.

Voor veel oudere Spierdijkers is de aanwezigheid van kinderen en kleinkinderen essentieel voor hun sociale leven, zorg en welzijn. Als jonge gezinnen geen kans krijgen om zich in Spierdijk te vestigen, kan dit een negatieve spiraal creëren waarbij onze voorzieningen verdwijnen en ons dorp zijn levendigheid verliest. Dit is niet alleen een probleem voor de huidige generatie, maar bedreigt de lange termijn toekomst van Spierdijk.

### **Participatie**

RVO/TenneT geeft op de website aan dat zij graag van bewoners, ondernemers of andere geïnteresseerden willen horen wat zij denken over de beste plek voor nieuwe hoogspanningsverbindingen en -stations. En de gemeente moet ervoor zorgen dat de prettige en gezonde leefomgeving gewaarborgd blijft. Wij vertrouwen erop dat TenneT, de provincie en de gemeente de belangen van Spierdijk serieus neemt. Wij verzoeken u dan ook om bij het maken van de plannen voor de 380 kV lijn serieus rekening te houden met de belangen van inwoners en een tracé zo ver mogelijk van de bestaande én toekomstige woningbouw te realiseren. Het waarborgen van ruimte voor toekomstige woningbouw is essentieel voor het voortbestaan en de leefbaarheid van ons dorp.

Wij hopen dat ook de gemeente inziet dat het realiseren van het 'gele' tracé echt niet wenselijk is voor de inwoners van Koggenland. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zijn te allen tijde bereid om in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,

Namens de Dorpsraad Spierdijk

██████████ J

E-mail: ██████████ J

Namens CPO Spierland

██████████ J

Telefoon: ██████████ J

E-mail: ██████████ J

=====

*Deze reactie is op 15/16 oktober verstuurd naar:*

1. - Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (via digitale reactieformulier op [rvo.nl](http://rvo.nl))
2. - Provincie Noord-Holland (fractievoorzitters Provinciale Staten)

3. - *Gemeente Koggenland (college van Burgemeester en Wethouders, fractievoorzitters gemeenteraad)*
4. - *De Dorpsbanier (dorpsblad van Spierdijk)*

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen