

MEMO

Aan: De Gemeenteraad
Van: College van B&W
Datum: 14 september 2018
Onderwerp: Vervolgstappen na beantwoording Zienswijze op
het Ontwerp projectplan Waterwet versterking
Markermeerdijken
Zaaknr. ZK18003637



De aanleiding van deze memo is de beantwoording Zienswijze op het Ontwerp projectplan Waterwet versterking Markermeerdijken met bijbehorende Milieu Effect rapportage, ontwerp omgevingsvergunning Wabo en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.

Het doel van deze memo is:

- A. Het bepalen van een standpunt op de reactie van het Hoogheemraadschap in de Nota van beantwoording op de zienswijze van de raad van Koggenland
- B. Het bepalen om al dan niet in te spreken bij de provinciale commissie Natuur, Landbouw, Water en Milieu (NLWM) op 24 september 2018 om zienswijze van de raad mondeling te onderbouwen.
- C. Het bepalen wie van de raad en of het college het inspreken verzorgt.
- D. Beantwoording vragen die zijn verzonden per e-mail op vrijdag 7 september 2018 door raadsleden Borgers en Van Dolder.

Zienswijze raad gemeente Koggenland

1. Tegen aanleg oeverdijk ter hoogte van Scharwoude (module 3)
2. Voorkeur voor het versterken van het huidige dijklichaam ter hoogte van Scharwoude door een buitenwaartse asverschuiving
 - a. Bij Zeevang is de aanvankelijk ingeplande oeverdijk achterwege gelaten vanwege het verlies van het zicht op het open water van het Markermeer voor de bewoners en de ingrijpende wijziging in het landschap; ter plaatse is gekozen voor dijkversterking; ook de bewoners van Scharwoude verliezen het zicht op het open water van het Markermeer; met de aanleg van de oeverdijk wijzigt het landschap ter plaatse ingrijpend;
 - b. Daarnaast is de dijk bij de polder Zeevang van vergelijkbare ouderdom en historische waarde als de Westfrieze Omringdijk ter plaatse van Scharwoude;
 - c. Ook het gedeelte van de Westfrieze Omringdijk tussen Enkhuizen en Hoorn is versterkt ondanks de ouderdom en historische waarde.

De volledige nota van beantwoording is als bijlage in de zaak ZK18003637 toegevoegd.

De kern van de beantwoording zienswijze over de keuze oeverdijk is als volgt:

- Voor de oeverdijk bij Scharwoude (module 3) zijn in het MER (Milieu Effect Rapportage) drie alternatieven onderzocht, waaronder de buitenwaartse asverschuiving.
- De oeverdijk is voor module 3 het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) en daarmee de oplossing met de minste milieueffecten.
- De belangrijkste waarden van module 3, Het Natura 2000- gebied Markermeer & IJmeer en de monumentale Westfrieze Omringdijk, blijven door de oeverdijk behouden

- Op het gebied van landschap grijpt de oeverdijk in tegenstelling tot de andere alternatieven niet in op landschappelijk markante punten zoals de twee knikpunten in de dijk, de kapen en baaien en de bochten bij braken en kogen.
- De oeverdijk biedt de mogelijkheid om de natuurwaarden van de gehele dijkversterking in één groot robuust gebied te compenseren.
- De oeverdijk is duurder dan andere alternatieven maar de voordelen van de oeverdijk wegen zwaarder.

De kern van de beantwoording zienswijze over de vergelijking met de ontwerpkeuze van de dijkversterking bij Zeevang (module 7) is als volgt:

- Voor module 7 zijn in het MER (Milieu Effect Rapportage) drie alternatieven onderzocht.
- De oeverdijk is voor module 7 het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) en daarmee de oplossing met de minste milieueffecten.
- De redenen waarom voor module 7 toch gekozen is voor een buitenwaartse versterking zijn
 - het gegeven dat de oeverdijk een negatief effect heeft op het schootsveld van de Stelling van Amsterdam (UNESCO werelderfgoed) ter hoogte van fort Edam.
 - De aansluiting met module 6 en 7 kan eenduidig worden vormgegeven. Daarmee wordt voorkomen dat hier een afwisselend buitenwaartse en vervolgens binnenwaartse versterking of oeverdijk in het landschap ontstaat.

De zienswijze van de raad leidt niet tot een wijziging in een van de besluiten benodigd voor het project Versterking Markermeerdijken.

Inspraak bij commissie NLWM

Indien de raad zich niet kan vinden in (een deel van) de beantwoording van de zienswijze kan een afgevaardigde van de raad inspreken bij de commissie NLWM. De raad kan hiermee de commissie proberen te overtuigen niet in te stemmen met de Voordracht verklaring van geen bedenkingen versterking Markermeerdijken voor module 3. Besluitvorming over de Verklaring van geen bedenkingen vindt plaats in de Provinciale Staten op 8 oktober 2018

Besluitvorming Projectplan Waterwet

- Besluitvorming Hoogheemraadschap
 - 19 september 2018 behandeling van Projectplan Waterwet en bijbehorende stukken in het Algemeen Bestuur HHNK
- Besluitvorming Provincie Noord-Holland
 - 24 september 2018 Commissie NLWM, behandeling Verklaring van geen bedenkingen
 - 8 oktober 2018 Provinciale Staten, besluitvorming Verklaring van geen bedenkingen
 - 30 oktober 2018 Gedeputeerde Staten, besluitvorming Projectplan en vergunningen.

Ter visie goedkeuringsbesluit GS is 6 weken na 30 oktober. In deze periode is het mogelijk voor de raad om Beroep in te dienen bij de Raad van State.

Het college komt na het goedkeuringsbesluit GS met een voorstel naar de raad in relatie tot een eventueel Beroep bij de Raad van State.

Beantwoording vragen e-mail 7 september 2018

Tijdens behandeling in de Commissie Water en Wegen bij Hoogheemraadschap Hollandsnoorderkwartier over het Projectplan Waterwet Markermeerdijken is de verzenders het onderstaande ter ore gekomen.

1. Een buitenwaartse asverschuiving bij Scharwoude is niet mogelijk vanwege de aantasting van het monument (cultuurhistorische en landschappelijke waarden worden aangetast)
2. Er is sprake van een te slappe ondergrond voor een buitenwaartse asverschuiving.
3. Op deze locatie is geen sprake van een urgent veiligheidsrisico, waarvoor het nemen van versterkingsmaatregelen minder noodzakelijk is
4. Er sprake zou kunnen zijn van optimalisatie maatregelen/constructieve versterking en geen versterkingsmaatregelen zoals alternatief 1 (oeverdijk) voorstelt
5. De minister van I&M in augustus heeft laten weten dat zij Scharwoude opnieuw wil bezien en zegt dat ze voor deze module opnieuw om tafel wil
6. De Deltacommissaris onlangs heeft aangegeven dat versterkingsmaatregelen anders dan een oeverdijk bespreekbaar is voor Scharwoude
7. Volgens de dagelijks bestuurder van HHNK de heer Stam zal er [op 18 september](#) een review zijn over Scharwoude en zal het HHNK een definitief standpunt innemen

De vraag aan het college is of de bovenstaande punten correct zijn. En zo ja, welke stappen ze onderneemt om te komen tot optimalisatiemaatregelen die meer passend zijn bij Scharwoude en de wensen van de inwoners?

De vraag aan het college of de punten correct zijn kan niet worden beantwoord. Hier wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre de punten bij het college bekend zijn.

1. Het college is bekend met de inhoud van het PPW. Hierin is aangegeven dat de oeverdijk de voorkeur heeft na afweging van diverse onderwerpen waaronder cultuurhistorie en landschappelijke waarden. Zie ook de beantwoording op de zienswijze van de raad
2. Het college is niet op de hoogte over de hoedanigheid van ondergrond ter plaatse van het alternatief buitenwaartse asverschuiving.
3. Het college heeft informatie van de Alliantie dat de meest recente berekeningsmethode aangeeft dat bestaande dijk niet voldoet aan de veiligheidseisen en daardoor versterkt dient te worden.
4. Het college is op de hoogte dat er drie alternatieven zijn doorgerekend voor de dijkversterking bij Scharwoude. Zie verder antwoord op vraag 1.
5. Het college is op de hoogte dat vanuit de Commissie MER het verzoek is geweest om het alternatief van de actiegroep in Scharwoude door te rekenen. Dit ontwerp gaat uit van het verhogen van de huidige zomerdijk aan de rand van het buitendijks gebied met een slijtlaag van Noordse steen. Het college is op de hoogte dat de berekening van dit ontwerp niet voldoet aan de veiligheidseisen.
6. Het college heeft navraag gedaan bij de Alliantie. De reactie van de Deltacommissaris is bij de Alliantie niet bekend.

7. Het college is hiervan nog niet op de hoogte. HHNK zal conclusies van de review na 18 september met het college delen.

Het college zal n.a.v. de huidige ontwikkelingen en vooruitlopend op het wel/niet indienen van een Beroep bij de Raad van State een raadsvoorstel voorbereiden.